

<<判断力批判>>

图书基本信息

书名：<<判断力批判>>

13位ISBN编号：9787010035949

10位ISBN编号：7010035946

出版时间：2002-12

出版时间：人民出版社

作者：康德

页数：409

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<判断力批判>>

前言

序言 我们可以把出自先天原则的认识能力称之为纯粹理性，而把讨论它的可能性和界限所作的一般研究称之为纯粹理性批判：尽管我们所理解的这种能力只是在其理论运用中的理性，如同在第一部著作中也已经以那种命名出现过的那样，那时还没有打算把理性能力作为实践理性并按照其特殊原则来加以研究。

于是那种批判就只是指向我们先天地认识事物的能力，所以只是讨论认识能力，而排除愉快和不愉快的情感和欲求能力；而在诸认识能力中则根据其先天原则来讨论知性，而排除(作为同属于理论认识的能力的)判断力和理性，因为在这一进程中的情况是，除了知性以外，任何别的认识能力都不可能提供出构成性的先天认识原则。

所以这个批判按照其他每一种能力或许会自以为出于自己的根芽而在知识的现金资产中所拥有的份额，对所有这些能力加以审查，它没有剩下别的，只有知性先天地作为对自然、即诸现象的总和(这些现象的形式同样也是先天被给予的)的规律而制定的东西；但这个批判使所有其他的纯粹概念都听从理念的指点，这些理念对于我们的理论认识能力来说是言过其实的，但却或许并不是无用的和可以缺少的，而是用作调节性的原则：一方面抑制知性的这种令人担忧的僭妄，好像它(由于它能够先天地定出它所能认识的一切事物的可能性条件)由此就把任何——般物的可能性也包括在这个界限内了似的；另一方面在考察自然界时按照一条知性永远也达不到的完整性原则来引导知性本身，并由此来促进一切知识的最终意图。

所以真正说来是知性，就其含有先天的构成性认识原则而言，作为拥有，也就是在认识能力中拥有它自己的领地的知性，本应当通过一般地这样称呼的纯粹理性批判而在所有其他有资格的能力面前确保自己独占的财产。

同样，仅仅只在欲求能力方面包含有先天构成性原则的那种理性，它的财产已在实践理性批判中被分得了。

那么，在我们认识能力的秩序中，在知性和理性之间构成一个中介环节的判断力，是否也有自己的先天原则；这些先天原则是构成性的还是仅仅调节性的(因而表明没有任何自己的领地)，并且它是否会把规则先天地赋予作为认识能力和欲求能力之间的中介环节的愉快和不愉快的情感(正如同知性对认识能力、理性对欲求能力先天地制定规律那样)：这些正是目前的这个判断力的批判所要讨论的。

对于纯粹理性，即对我们根据先天原则进行判断的能力所作的一个批判，如果不把判断力的批判(判断力作为认识能力自身也提出了这一要求)作为自己的一个特殊部分来讨论的话，它就会是不完整的；尽管判断力的诸原则在一个纯粹哲学体系里并不能在理论哲学和实践哲学之间构成任何特殊的部分，而只能在必要时随机附加于双方中的任何一方。

因为，如果这样一个体系要想有一天在形而上学这个普遍的名称下实现出来的话(完全做到这一点是可能的，而且对于理性在一切方面的运用是极为重要的)：那么这个批判就必须对这个大厦的基地预先作出这样深的探查，直到奠定不依赖于经验的那些原则之能力的最初基础，以便大厦的任何一个部分都不会沉陷下去，否则将不可避免地导致全体的倒塌。

但从判断力(它的正确运用是如此地必要和被普遍地要求着，因而在健全知性这一名目下所意指的没有别的，而正是这种能力)的本性中我们很容易相信，要发现它所特有的某种原则，必定会伴随着巨大的困难(因为任何一条原则它都必须先天地包含于自身内，否则它就不会作为一种特殊的认识能力而本身受到最通常的批判了)，尽管如此，这种原则必须不是从先天概念中推导出来的；因为这些概念属于知性，而判断力只针对知性的应用。

所以判断力本身应当指示某种概念，通过这概念本来并不是认识事物，而只是充当判断力本身的规则，但也不是充当一条判断力可以使自己的判断与之相适合的客观规则，因为为此又将需要一个另外的判断力，以便能够分辨该判断是否属于这个规则的场合。

<<判断力批判>>

内容概要

审美判断力的分析论、崇高的分析论、审美判断力的辩证论、目的论判断力的分析论、目的论判断力的辩证论等内容。

《判断力批判》在国内已有两个译本，一个是1964年商务印书馆出版的上卷宗白华译本和下卷韦卓民译本，二是1992年台湾学生书局出版的牟宗三全译本。

目前这个本子是第三个中译本。

<<判断力批判>>

作者简介

作者：(德)康德 译者：邓晓芒马尔腾，已去世80年。
曾著有《奋力向前》等50部书。
译者简介：肖文键，译有《自动自发地工作》。

<<判断力批判>>

书籍目录

导言第一部分 审美判断力批判第一章 审美判断力的分析论第一卷 美的分析论第二卷 崇高的分析论A.数学的崇高B.自然界的力学的崇高纯粹审美判断的演绎第二章 审美判断力的辩证论第二部分 目的论判断力批判第一章 目的论判断力的分析论第二章 目的论判断力的辩证论附录 目的论判断力的方法论汉德词汇索引德汉人名索引论康德《判断力批判》的先验人类学建构

<<判断力批判>>

章节摘录

书摘56. 鉴赏的二律背反的表现 鉴赏的第一句套话就是这个命题，每个缺乏鉴赏的人都想到用这个命题来抵制对自己的指责：每一个人都有他自己的鉴赏。

这就意味着：这种判断的规定根据只是主观的（即快乐和痛苦）；而这判断无权要求别人的必然赞同。

。 鉴赏的第二句套话，是那些甚至承认鉴赏判断有权宣布对每个人都有效的人也运用的，这就是：关于鉴赏是不能争辩的。

这就意味着：一个鉴赏判断的规定根据虽然也可能是客观的，但不可能被放到确定的概念上来，因而关于这个判断本身没有任何东西能通过证明而得到判定，虽然对它很可以并且能够有理由来加以争执。

。 因为争执和争辩虽然在它们试图通过诸判断的相互反对而产生出它们的一致这一点上是同样的，但其差别在于：后者希望把这一点按照那些作为证明根据的确定概念而产生出来，因而把客观的概念假定为这个判断的根据。

但在这一点被看作是不可行的地方，这种争辩也就同样被评判为不可行的。

容易看出，在这两句套话中间还缺了一个命题，这命题虽然并未以谚语的方式流传，但却包含在每个人的思想中，这就是：关于鉴赏可以争执（虽然不能争辩）。

但这个命题包含着上面第一个命题的反面。

因为只要容许对什么东西应当争执，也就必然会有在相互间达成一致的希望；因而人们就必须能指望判断的那些不只具有私人的有效性、因此不仅仅是主观的根据；然而这与前面那条原理：每一个人都有他自己的鉴赏，是恰相反对的。

所以在鉴赏原则方面就表现出如下的二律背反： 1) 正题。

鉴赏判断不是建立在概念之上的；因为否则对它就可以进行争辩了（即可以通过证明来决断）。

2) 反题。

鉴赏判断是建立在概念之上的；因为否则尽管这种判断有差异，也就连对此进行争执都不可能了（即不可能要求他人必然赞同这一判断）。

<<判断力批判>>

媒体关注与评论

书评《判断力批评》在国内已有两个译本，一个是1964年商务印书馆出版的上卷宗白华译本和下卷韦卓民译本，二是1992年台湾学生书局出版的牟宗三全译本。目前这个本子是第三个中译本。

<<判断力批判>>

编辑推荐

《判断力批评》在国内已有两个译本，一个是1964年商务印书馆出版的上卷宗白华译本和下卷韦卓民译本，二是1992年台湾学生书局出版的牟宗三全译本。目前这个本子是第三个中译本。

<<判断力批判>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>