第一图书网, tushu007.com

<<希腊哲学史（第三卷）>>

图书基本信息

书名：<<希腊哲学史（第三卷）>>

13位ISBN编号：9787010037707

10位ISBN编号：7010037701

出版时间：2003-5

出版时间：人民出版社

作者：汪子嵩

页数：1243

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

前言

前言《希腊哲学史》第三卷全部论述亚里士多德的哲学学说，并简述早期亚里士多德学派的历史。
从古代希腊哲学的发展史看，也从全部西方哲学史和文化史看，应该承认亚里士多德是一位承上启下的哲学家。
在亚里士多德以前，所谓“哲学”还只是一门包罗万象的学问，从自然到社会的各种问题都可以是它的研究对象。
亚里士多德开始将它划分为各种专门的学问，进行分门别类的研究。
他概括分析了早期的自然哲学家们的思想，又继承研究了苏格拉底、柏拉图和智者们关于人和社会问题的辩论，将它们划分为各门不同的学科，分别进行系统的研究。
因此他成为物理学、天象学、生物学、心理学、伦理学、政治学、美学等学科的创始人；除此之外，他又专门开创了逻辑学。
将这些学科从原来的哲学中分离出去，进行独立的研究以后，亚里士多德提出“哲学”是一门研究最普遍的on(一般译为“存在”，我们拟主要改译为“是”)的学问，这就是ontology，一般译为“本体论”；但是他又认为哲学是研究事物生成和运动的最后的原因的，他说这是“不动的动者”，是理性，也就是神。
他说神学是最高的学问。
亚里士多德的思想在西方哲学和文化的发展史上经历了复杂的历史命运。
亚里士多德去世以后，由于他的主要遗稿长期埋没，他的继承人又只注意伦理学和逻辑学等的研究，所以他的思想在晚期希腊化和罗马时期不被重视，最后甚至在欧洲竟看不到亚里士多德的著作。
然而他的著作却在东方阿拉伯世界引起重视，被广泛地翻译、注释和研究。
直到公元10世纪以后，亚里士多德的著作和思想又从阿拉伯世界传回欧洲，逐渐广泛流传，引起重视。
当时欧洲的最高统治者基督教会将亚里士多德思想斥为“异端”，加以严禁；13世纪托马斯·阿奎那发现亚里士多德的思想可以为基督教神学服务，他的哲学又被提升为最高的权威，这位被称为惟一的“哲学家(The Philosopher)”的思想又被修饰成为基督教教义中神圣不可侵犯的教条。
欧洲的文艺复兴就是要推翻被教会树立起来的这种教条，以及被实验证明了的那些亚里士多德提出的错误结论，为近代科学发展铺平道路。
然而近代科学的基本精神，无论是自然科学的重视经验和实验，还是人文科学的重视人的尊严，却都和亚里士多德思想的基本精神是一致的。
文艺复兴实际上是恢复亚里士多德的本来面目。
亚里士多德既继承、发展苏格拉底和柏拉图的理性主义传统，又十分重视经验事实的研究考察和分析证明，因此近代哲学无论是理性派还是经验派，都从亚里士多德的哲学中受到启发和找到根据。
亚里士多德提出的许多重要的哲学和科学的范畴、概念，亚里士多德的逻辑分析和论证的方法，以及亚里士多德提出的许多重要的哲学和科学的观点，都被近代哲学家和科学家接受、继承和发展了，在近现代许多哲学和科学著作中都可以看到亚里士多德的深刻影响。
可以毫不夸张地说，对西方哲学和文化传统发生如此重大影响的，在古代希腊哲学家中再没有人可以和亚里士多德相比。
在西方著名哲学家中，亚里士多德又是最早第一位被介绍进中国的。
17世纪明朝末年，利玛窦来中国传教，虽然他传播的是基督教义，但在当时，亚里士多穗思想是基督教义的权威，所以当时由牵之藻，翻译的(寰有诠)是亚里士多德关于天体的学说，(名理探)则是论述亚里士多德的逻辑思想的。
然而因为亚里士多德思想和中国传统思想格格不入，根本没有引起中国士大夫的注意。
直到19世纪末20世纪初年，严复开始介绍引进西方学术思想时，在他译述的《名学浅说》中，对中国缺乏逻辑(名学)和分析思想深有感慨，他说：“中国文字中有歧义者十居七八”，“有时所用之名之字，有虽欲求其定义，万万无从者”，“若‘心’字、‘天’字、‘遭’字、‘仁’字、‘义’字，诸如此等，虽皆古书中极大极重要之立名，而意义歧混百出，廓清指实，皆有待于后贤也”；“出言

用字如此，欲使治精深严确之科学哲学，庸有当乎？”严复所担忧的事情，经过我国学术界近一百年的努力，已经大为改观，现在我们对西方近现代逻辑、科学和哲学的研究，已取得长足的进步。
但是对于这位被称为逻辑学和自然科学之父的亚里士多德思想的研究，却不能不承认还是相当薄弱的，如果将它和对柏拉图、康德和黑格尔的研究相比，对亚里士多德的研究，显得是比较单薄的。

内容概要

《希腊哲学史》原定为四卷本，第一卷论述苏格拉底以前的哲学，主要是古代希腊的自然哲学思想，第二卷论述智者、苏格拉底和柏拉图的哲学，均已出版。
现在第三卷全部论述亚里士多德的哲学思想，并简单介绍早期漫步学派的情况。
　在西方哲学发展史中，亚里士多德是一位承上启下的伟大的思想家。
他概括和发展了以前的自然哲学和由苏格拉底、柏拉图奠定的理性主义传统，将哲学和科学区分开来，从而开创了形而上学、本体论以及逻辑学、自然哲学、物理学、天象学、动物学、心理学、伦理学、政治学、修辞学、诗（艺术）学等学科的独立研究。
对两千多年来西方文化的发展起了无与伦比的作用。

书籍目录

前言绪论 亚里士多德——智慧的探索者第一编 逻辑和哲学 第一章 亚里士多德逻辑学说的形成 第二章 范畴——《范畴篇》 第三章 论题——《论题篇》、《辩谬篇》 第四章 命题与三段论——《解释篇》、《前分析篇》 第五章 逻辑与科学知识论——《后分析篇》第二编 自然哲学 第六章 自然哲学的对象和任务 第七章 自然哲学的基本原理 第八章 运动论 第九章 各类自然本体的运动第三编 形而上学 亚里士多德的形而上学和《形而上学》 第十章 寻求智慧的学问——《形而上学》A、a卷 第十一章 哲学的问题——《形而上学》B卷 第十二章 第一哲学，研究“作为是的是”的学问——《开而上学》F、E卷 第十三章 本体和本质——《形而上学》Z卷 第十四章 形式和质料-《形而上学》H卷 第十五章 潜能和现实——《形而上学》⑴卷 第十六章 一和多、对立——《形而上学》△I卷 第十七章 神学——《形而上学》A卷第四编 实践哲学 实践哲学是人的哲学 第一部分 伦理学 第十八章 善和品德 第十九章 各种伦理品德 第二十章 伦理和智慧 第二部分 政治学 第二十一章 国家和公民 第二十二章 现实政制 第二十三章 理想政制 第三部分 艺术哲学 第二十四章 诗学 第二十五章 早期漫步学派附录 书目 译名对照表

章节摘录

亚里士多德撰写过许多逻辑或与之有关的著作，从现存目录看，不少著述属于专题性的研究，涉及定义、种与属、特性、对立、关系、命题、划分、论题、诡辩术、演绎推理、论证、科学方法、修辞术，等等。
这些著述，在吕克昂学园中，或者是用于他在上午同弟子们漫步时作内部的深入研讨(acromatic)，或是用于他在下午、傍晚作公开讲演(exoterie)。
可惜这些作品大多已经佚失。
现存的主要逻辑论著有六种，内容相当完整、系统。
相传这六篇著作由公元1世纪的安德罗尼柯编纂集成。
至于“工具论”的总题名，现代有些学者如杜林(I.During)认为是安德罗尼柯首先使用的，有些学者如罗斯认为自公元6世纪以来才用此题名。
这个题名是合适的。
亚里士多德本人在《论题篇》中说到，论辩与反驳的训练是“科学与哲学的工具”，使人能运用某种自然能力，“正确地选择真理、避免谬误”。
(163b5—10)他心目中的“工具”，不只是指三段论格式之类的思维形式结构，而是作为论证工具，有更为开阔的求知方法与科学方法论的意义，就是说，这门“分析学”，通过分析思维、规范正确的推理和证明，使人们能获得各门学科的知识，构建系统的理论。
现存“工具论”六种，当初编定时依次为《范畴篇》、《解释篇》、《前分析篇》、《后分析篇》、《论题篇》及其附录《辩谬篇》。
这似乎是后人按照概念、命题、推理、证明、论辩(论证与反驳)的逻辑主题顺序排列的。
现代学者经考证认为，这些著作虽然都是吕克昂时期的作品，但是明显并非按照一个事先已统一拟订的计划，同时写成的。
索尔门斯(Solmens)在《亚里士多德逻辑和修辞学的发展》(1929年，德文)中，将他的老师耶格尔的发生学方法用于研究这些逻辑著作，主张从其思想发展角度来考察其写作年代先后的顺序；罗斯则认为这样考察会有任意性，他主张从语文学(术语使用状况)来考察它们的写作先后的顺序。
现代逻辑学家如鲍亨斯基、卢卡西维茨，还主张根据取得的逻辑成就和逻辑思想水平的高低，来划分它们写作时期的先后；但是他们提出的有些标准，如形式化程度、模态逻辑思想的出现等，未必切合实际。
我们认为：综合一些考证和现已一般公认的见解，可以确认这些论著写成的大体的前后顺序，运用历史与逻辑统一的方法，可从中既考察亚里士多德的哲学与逻辑思想的进展，又根据各篇的中心内容，研究他的多层面的逻辑理论。
我们先简要地按写作前后顺序，介绍“工具论”的六篇著作。
《形而上学》A、α卷是亚里士多德哲学形而上学的导论。
A卷第一、二章论述哲学的性质和特征，第三至十章作历史的回顾，评述以前哲学家们的思想，其中第六、九章专门批判柏拉图学派的相论。
α卷是另一篇比较简洁的哲学导言，它从另一个角度讨论如何才能获得真的知识。
第一节 智慧是研究原因的知识亚里士多德在《形而上学》A卷开始第一句话便说“求知是人的本性”。
(980a21)在第一章中他从认识的发展阶段说明求得知识的过程，他将认识分为感觉、记忆、经验、技艺和知识、智慧等五个阶段。
感觉(aisthesis)亚里士多德以前的希腊哲学家一般都认为只有理性才能认识真理，感觉(意见)会将人引向错误。
不但爱利亚学派的巴门尼德这样主张，连比较重视感觉的赫拉克利特和德谟克利特也将感觉说成是“坏的见证”和“暧昧的知识”。
柏拉图在前期对话中也将感觉和理性绝对对立，认为只有理性才能认识真理，感觉只能得到假象；在后期的《泰阿泰德篇》中对此有些松动，但还是强调感觉(意见)不是知识(episteme)。

亚里士多德却重视经验，他明确指出：没有感觉便不能有知识。
他在《后分析篇》第一卷第十八章中论证：只有通过感觉才能认识特殊，只有将特殊的认识归纳起来才能得到普遍的知识；所以如果感觉功能丧失了，便不可能获得知识。
(81a39一b9)在《形而上学》第一章中他对从特殊到普遍的认识过程作了细致的分析，认为感觉是开始阶段。
他说人都喜欢感觉，尤其是视觉，因为它能识别事物，将它们的各种各样的不同区别开来。
(980a22 27)记忆(mneme)感觉的多次积累成为记忆。
亚里士多德说：动物生来具有感觉，但有些动物能从感觉中产生记忆，有些不能。
他是重视知识的传授的，而传授需要听觉，所以只有那些既有感觉又能记忆的动物(如狗、马等)才能接受教导；他说蜜蜂虽然聪明但不能受教，因为它们没有听觉。
(980a27一b5)经验(empeiria)从现有资料看，将经验作为认识论的一个专门术语，说它是认识过程的一个阶段，大约是从亚里士多德开始的。
他说：人们从记忆中得到经验，同一事情的多次记忆导致单一的经验；人们通过经验得到技艺和知识。
(980b28——-981a1)单从这点还不能理解他所说的经验，必须将它和下一阶段的认识——技艺和知识进行对比。
技艺(techne)和知识(episteme)亚里士多德认为人是通过经验得到技艺的，从反复得到的多次记忆中产生了经验，对同一类事物得出普遍的判断，就是技艺。
他举的例子是：判断某种药物对患某种疾病的某个人有效，并且对别的个人的类似情况也有效，这就是经验；由此得出普遍判断：凡是患有这种疾病的任何人，用这种药都有效。
这就成为医疗技艺。
(981a3—24)接着他将经验和技艺作对比：从人的实践活动说，有经验的人比那些只懂道理而没有经验的人更能取得成功，因为经验知道的是特殊的个体的情况，而技艺知道的是普遍的原理；可是一切实践活动都只和个别事物有关，医生治疗的并不是一般的人，而是这一个或那一个个别的人，所以医生如果只懂一般的原理而没有经验，行医便要失败。
(981a13—24)亚里士多德出身医生世家，他很知道经验的重要性。
但是他又指出另一方面：知识和理解属于技艺而不属于经验，所以有技艺的人比只有经验的人更智慧。
因为有技艺的人知道原因，而仅有经验的人却只知道事物是这样而不知道为什么是这样，不知道原因。
所以技师比工匠智慧，工匠只凭经验工作，技师却懂得原理和原因。
(981a24——b2)亚里士多德又补充了一条：知与不知的标志在于能不能传授，技艺知道它为什么的原因，所以成为知识，它能传授而经验不能传授。
尽管我们认识个别事物是通过感觉的，但感觉不能告诉我们有关事物的原因，它只知道火是热的却不知道火为什么热。
(98lb7—13)《政治学》第四至六卷分析和评论当时希腊诸城邦的现实政治。
第四卷分析各种政制的种类及其具体实施情况，第五卷分析各种政制中产生变革和革命的原因及其防止办法，第六卷讨论如何建立稳定的民主政治和寡头政治的方法。
亚里士多德在分析和讨论这些问题时常常列举当时希腊各城邦中发生的具体实例，可见他的看法不是单纯的理论推论而是有实际根据的，主要是根据由漫步学派弟子们收集的158种城邦政制的大量材料形成的。
他像进行自然科学(如动物学)研究那样进行政治学研究，从大量经验事实中归纳分析得出结论，可惜我们以下论述时限于篇幅，不能介绍他列举的各种史实，只能论述他的主要观点。
第一节 现实的政制《政治学》第四卷不是继续第三卷讨论的问题，而像是一篇独立论文，它一开始就提出：一切技艺知识都有它专门研究的对象，例如体育的知识就是研究什么样的训练对身体有益。
接着便转到政治学研究的问题。
他说政治学首先应该考虑什么是最优良的政体，如果没有外部干扰，什么样的政体最适合我们的意愿

，也最适合于城邦。
但他接着指出：最好的政体并不是一般的现实的城邦所能实现的，所以好的立法者和真正的政治家不应一心追求绝对的最优良的政体，而是应该考虑适合城邦实际情况的优良的政体。
因为现在的城邦都缺乏实现最优良政体的起码条件，所以不得不为它设计较低水准的制度。
我们不仅要研究什么是最优良的政体，而且要研究什么是可能实现的政体，并且是所有城邦都容易实现的政体。
他批评有些人一心一意追求最优良的政体，他们不满意于自己生活在其中的政体，盛赞某种斯巴达式的政体。
(亚里士多德指的当然就是柏拉图。
)他认为要改变现存的政治体制，必须是人们甘愿并能够接受，而且是容易实施的。
因为改善一个旧制度的艰辛程度并不亚于建立一个新制度。
亚里士多德认为政治家应该具备帮助现存政体纠正其弊端的能力，为此他必须知晓各种政体。
(1288b22—1289a10)这里充分显示了亚里士多德研究政治的现实态度，他不像柏拉图那样一心追求高不可攀无法实现的政治理想，而是立足于现实，寻求在实际条件下有可能实现的最好的政治制度。
他说，有实践智慧的人同样也应能分辨什么是最优良的法律和什么是能适应各类政制的法律，因为法律是根据政体制定的，只能是法律适应政体，不能要政体适应法律。
政体是对城邦最高统治机构官职的安排设置，也就是政治权力分配的制度，为的是寻求达到城邦共同体的目的，而法律是表明政体性质的规章，执政者根据他掌握的权力，依法统治。
所以为了制定法律，必须了解各种政体的差异和定义，因为同样的法律不能适用于各种不同的政体。
(1289a12—25)亚里士多德认为法律应该适应政体，而不是政体适应法律，法律应随政体而变化，不同的政体有不同的法律。

媒体关注与评论

前言《希腊哲学史》第三卷全部论述亚里士多德的哲学学说，并简述早期亚里士多德学派的历史。
从古代希腊哲学的发展史看，也从全部西方哲学史和文化史看，应该承认亚里士多德是一位承上启下的哲学家。
在亚里士多德以前，所谓“哲学”还只是一门包罗万象的学问，从自然到社会的各种问题都可以是它的研究对象。
亚里士多德开始将它划分为各种专门的学问，进行分门别类的研究。
他概括分析了早期的自然哲学家们的思想，又继承研究了苏格拉底、柏拉图和智者们关于人和社会问题的辩论，将它们划分为各门不同的学科，分别进行系统的研究。
因此他成为物理学、天象学、生物学、心理学、伦理学、政治学、美学等学科的创始人；除此之外，他又专门开创了逻辑学。
将这些学科从原来的哲学中分离出去，进行独立的研究以后，亚里士多德提出“哲学”是一门研究最普遍的on(一般译为“存在”，我们拟主要改译为“是”)的学问，这就是ontology，一般译为“本体论”；但是他又认为哲学是研究事物生成和运动的最后的原因的，他说这是“不动的动者”，是理性，也就是神。
他说神学是最高的学问。
亚里士多德的思想在西方哲学和文化的发展史上经历了复杂的历史命运。
亚里士多德去世以后，由于他的主要遗稿长期埋没，他的继承人又只注意伦理学和逻辑学等的研究，所以他的思想在晚期希腊化和罗马时期不被重视，最后甚至在欧洲竟看不到亚里士多德的著作。
然而他的著作却在东方阿拉伯世界引起重视，被广泛地翻译、注释和研究。
直到公元10世纪以后，亚里士多德的著作和思想又从阿拉伯世界传回欧洲，逐渐广泛流传，引起重视。
当时欧洲的最高统治者基督教会将亚里士多德思想斥为“异端”，加以严禁；13世纪托马斯·阿奎那发现亚里士多德的思想可以为基督教神学服务，他的哲学又被提升为最高的权威，这位被称为惟一的“哲学家(The Philosopher)”的思想又被修饰成为基督教教义中神圣不可侵犯的教条。
欧洲的文艺复兴就是要推翻被教会树立起来的这种教条，以及被实验证明了的那些亚里士多德提出的错误结论，为近代科学发展铺平道路。
然而近代科学的基本精神，无论是自然科学的重视经验和实验，还是人文科学的重视人的尊严，却都和亚里士多德思想的基本精神是一致的。
文艺复兴实际上是恢复亚里士多德的本来面目。
亚里士多德既继承、发展苏格拉底和柏拉图的理性主义传统，又十分重视经验事实的研究考察和分析证明，因此近代哲学无论是理性派还是经验派，都从亚里士多德的哲学中受到启发和找到根据。
亚里士多德提出的许多重要的哲学和科学的范畴、概念，亚里士多德的逻辑分析和论证的方法，以及亚里士多德提出的许多重要的哲学和科学的观点，都被近代哲学家和科学家接受、继承和发展了，在近现代许多哲学和科学著作中都可以看到亚里士多德的深刻影响。
可以毫不夸张地说，对西方哲学和文化传统发生如此重大影响的，在古代希腊哲学家中再没有人可以和亚里士多德相比。
在西方著名哲学家中，亚里士多德又是最早第一位被介绍进中国的。
17世纪明朝末年，利玛窦来中国传教，虽然他传播的是基督教义，但在当时，亚里士多穗思想是基督教义的权威，所以当时由牵之藻，翻译的(寰有诠)是亚里士多德关于天体的学说，(名理探)则是论述亚里士多德的逻辑思想的。
然而因为亚里士多德思想和中国传统思想格格不入，根本没有引起中国士大夫的注意。
直到19世纪末20世纪初年，严复开始介绍引进西方学术思想时，在他译述的《名学浅说》中，对中国缺乏逻辑(名学)和分析思想深有感慨，他说：“中国文字中有歧义者十居七八”，“有时所用之名之字，有虽欲求其定义，万万无从者”，“若‘心’字、‘天’字、‘遭’字、‘仁’字、‘义’字，诸如此等，虽皆古书中极大极重要之立名，而意义歧混百出，廓清指实，皆有待于后贤也”；“出言

用字如此，欲使治精深严确之科学哲学，庸有当乎？”严复所担忧的事情，经过我国学术界近一百年的努力，已经大为改观，现在我们对西方近现代逻辑、科学和哲学的研究，已取得长足的进步。
但是对于这位被称为逻辑学和自然科学之父的亚里士多德思想的研究，却不能不承认还是相当薄弱的，如果将它和对柏拉图、康德和黑格尔的研究相比，对亚里士多德的研究，显得是比较单薄的。
……

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com