

<<普列汉诺夫文选>>

图书基本信息

书名：<<普列汉诺夫文选>>

13位ISBN编号：9787010070049

10位ISBN编号：7010070040

出版时间：2010-8

出版时间：人民出版社

作者：普列汉诺夫

页数：457

字数：388000

译者：张光明 编

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<普列汉诺夫文选>>

### 前言

人民出版社是党的第一家出版机构，始创于1921年9月，重建于1950年12月，伴随着党的历史、新中国的发展、改革开放的巨变一路走来，成为新中国出版业的见证和缩影！

“指示新潮底趋向，测定潮势底迟速”，这十四个大字就赫然写在人民出版社创设通告上，成为办社宗旨。

在不同的历史时期，出版宗旨的表述也许有所不同，但宗旨的精髓却始终未变！

无论是在传播马列、宣传真理方面，还是在繁荣学术、探索未来方面，人民版图书都秉承这一宗旨。几十年来，特别是新中国成立以来，人民出版社出版了大批为世人所公认的精品力作。

有的图书眼光犀利，独具卓识；有的图书取材宏富，考索赅博；有的图书大题小做，简明精悍。

它们引领着当时的思想、理论、学术潮流，一版再版，不仅在当时享誉图书界，即使在今天，仍然具有重要影响。

为挖掘人民出版社蕴藏的丰富出版资源，在广泛征求相关专家学者和老一辈出版家意见的基础上，我社决定从历年出版的2万多种作品中（包括我社副牌东方出版社和曾作为我社副牌的三联书店出版的图书），精选出一批在当时产生过历史作用，在当下仍具思想性、原创性、学术性以及珍贵史料价值的优秀作品，汇聚成《人民文库》，以满足广大读者的阅读收藏需求，积累传承优秀文化。

## &lt;&lt;普列汉诺夫文选&gt;&gt;

## 内容概要

本卷收入的著作，多数是全文辑录，但也有少数因篇幅过大而不得不作部分摘录。属于此类的有《我们的意见分歧》(仅选了其中的“代序：给拉甫罗夫的信”)、《论一元论历史观之发展》(仅选了第五章和“结论”部分)等。

本卷所选文字，都录自现有的各种中文译本，如《俄国民粹派文选》、《普列汉诺夫哲学著作选集》、《跨进20世纪的时候——旧论文集》、《普列汉诺夫机会主义文选》、《在祖国的一年》等。这些译本出版于过去几十年间的不同时期，在文字上、政治上往往带有那些时期的风格特点，例如《社会主义与政治斗争》、《论一元论历史观之发展》等著作的译文，现在看来已经稍嫌古旧。有些译本的某些译文则明显有舛误。

在这种情况下，本卷作了以下的处理：第一，在基本沿用原有译文的前提下，在一些有较大问题的地方对文字做了修改(主要集中在较早的几篇著作中)。

第二，对文中出现的人名、地名、著作名等专用名词，尽可能依据现在的通常译法予以统一。

第三，原有的编者注释和译者注(如《普列汉诺夫哲学著作选集》俄文版编者注)，今天看来在技术上仍有价值，有助于读者加深理解，所以大多予以保留；但原来是篇末注的，现在一律改为脚注，用“原编者注”或“译者注”标明。

至于那些带有过分强烈的时代政治色彩的指责性和批判性文字，则做了省略处理。

这并不意味着本卷编选者绝对否定这些原编者注或译者注的意见，而只是为了便于读者独立地对普列汉诺夫的观点作出判断。

此外，本卷编者还新加了一些注，用“编者注”标明。

没有注明的，则是普列汉诺夫本人的注。

第四，对于大量出现的马克思、恩格斯、列宁著作的引文，本卷编者核对了新的中译文并做了相应的修改。

修改依据的标准大致为：首先依据《马克思恩格斯选集》和《列宁选集1995年中文版》；上述选集中没有的，依据《马克思恩格斯全集》中文第二版已经出版的各卷；再次则依据《马克思恩格斯全集》中文第一版。

但有少量引文由于上下文的关系无法修改，在这种情况下仍保留原译文，在“参见”的字样后面标出新的中译本的出处，供读者对照比较。

<<普列汉诺夫文选>>

作者简介

作者：（俄国）格·瓦·普列汉诺夫 编者：张光明 注译：人文科学

<<普列汉诺夫文选>>

书籍目录

出版说明 编者说明 社会经济发展和俄国社会主义的任务(1879年)社会民主主义“劳动解放社”纲领(1883年)社会主义与政治斗争(1883年)《我们的意见分歧》代序：给彼拉。  
拉甫罗夫的信(1885年)俄国社会民主主义者纲领第二草案(1887年)在巴黎国际社会主义工人代表大会上的演说(1889年)论一元论历史观之发展(节选)(1895年)我们为什么应该感谢他?(1898年)在俄国社会民主工党第二次例行代表大会上的讲话(1903年)不该这么办(1903年)集中主义还是波拿巴主义?(1904年)工人阶级和社会民主主义知识分子(1904年)论我们对待自由资产阶级反沙皇制度斗争的策略(1905年)分开走，一起打(1905年)“农夫们在暴动”(1905年)在斯德哥尔摩统一代表大会上的发言(1906年)略论“全面划清界限”的好处(1909年)赞“地下工作”(1910年)论战争·第一封信(1914年)谈谈列宁的提纲以及为什么有时梦话值得注意(1917年)在前线代表大会上的演说(1917年)雇佣劳动同资本的斗争(1917年)八月十五日在莫斯科国事会议上的演说(1917年)致彼得格勒工人的公开信(1917年).....

<<普列汉诺夫文选>>

章节摘录

还有什么可说呢，这类尊敬是伟大的。

而别的尊敬我们可没有听到过，而且在教授们身上也是不可能的，因为在德国有这种尊敬的人是会成为教授的。

可是这种尊敬证明些什么呢？

它证明的就这么一点。

《资本论》所涉及的研究原野正就是那以新的观点、以马克思的历史理论的观点耕作过的原野。

在这一原野上，敌人不敢攻击；他们“尊敬它”。

不用说，这对于敌人们来说是明智的。

可是需要有“主观”社会学者所有的天真，才会惊奇地问道，为什么这些敌人不依马克思的精神用自己的力量去从事耕作邻近的田地呢。

“亲爱的英雄，你想干什么啊！”

这儿就只有这么一块用这种精神耕作过的田地，都让人活不下去了。

在那儿鬼哭狼嚎，而你还想我们用同一体系去开垦邻近的田地！

”米海洛夫斯基先生对事物的实质懂得极差，而因此就不了解“作为历史理论的经济唯物主义的命运”；同样亦不了解德国的教授们对“未来远景”的态度。

老爸，当现在在脚下动摇的时候，未来在他们是来不及想的。

可是，并不是德国的一切教授都这样程度地浸透阶级斗争及“科学”纪律的精神的呵。

亦有除掉科学之外什么也不想的专家的呵！

不必说，无论怎样，这样的人是有的，而且不仅在德国。

可是这些专家——正因为他们是专家——完全为自己的研究对象占据了；他们耕耘自己的不大的科学田地而对任何一般哲学历史理论都无兴味。

<<普列汉诺夫文选>>

编辑推荐

《普列汉诺夫文选》：人民文库

<<普列汉诺夫文选>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>