

<<遵义会议文献>>

图书基本信息

书名：<<遵义会议文献>>

13位ISBN编号：9787010080192

10位ISBN编号：7010080194

出版时间：2009-7

出版时间：人民出版社

作者：中共中央党史资料征集委员会,中共中央档案

页数：148

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<遵义会议文献>>

内容概要

一九三五年一月，中共中央在红军长征途中占领的贵州遵义县城召开政治局扩大会议，通称遵义会议。

这次会议批判了中央红军指挥机关在反对蒋介石军队的第五次“围剿”作战中实行单纯防御、在长征中实行退却逃跑的战略错误，决定采取以毛泽东同志为代表的正确军事路线。

在会议以后不久，中央政治局改变了中央和红军的领导，实际上确立了毛泽东同志在党内和军内的领导地位。

这就使工农红军在极端险恶的情况下转危为安，保证了它战胜种种困难而完成长征，到达陕北根据地，从而使中国革命转入节节胜利的新的历史时期。

因此，遵义会议被公认为中国革命史上的伟大转折点。

一九八五年一月是遵义会议的五十周年。

为了适应全党和全国人民了解遵义会议内容的需要，我们编辑了《遵义会议文献》。

本文收集了会议的决议、中央关于通报会议情况的电报、中央负责人关于会议的传达提纲、中央后来对这次会议意义的正式估价（以上为第一辑），以及毛泽东、周恩来、朱德等中央领导人关于这次会议的论述和回忆（以上为第二辑）。

绝大多数资料是第一次公开发表。

本文资料除注明是中央档案馆存件的以外，都是中共中央党史资料征集委员会征集或编辑的；各篇的注释（除张闻天同志一篇的注释承张闻天选集编辑组提供外）也是由中共中央党史资料征集委员会所加。

书籍目录

第一辑 中共中央关于反对敌人五次“围剿”的总结决议（一九三五年一月十七日政治局会议通过）
中共中央致二、六军团、四方面军及中央军委电（一九三五年二月二十八日）遵义政治局扩大会议传达提纲（一九三五年二月或三月）中国共产党中央委员会关于若干历史问题的决议（节录）（一九四五年四月二十日中国共产党第六届中央委员会扩大的第七次全体会议通过）中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议（节录）（一九八一年六月二十七日中国共产党第十一届中央委员会第六次全体会议通过）第二辑 中国革命战争的战略问题（节录）（一九三六年十二月）中国共产党在民族战争中的地位（节录）（一九三八年十月）战争和战略问题（节录）（一九三八年十一月六日）《共产党人》发刊词（节录）（一九三九年十月四日）在中国共产党第七次全国代表大会期间关于选举问题的两次讲话（节录）（一九四五年五月二十四日、六月十日）在延安中央政治局会议上的发言（节录）（一九四三年十一月二十七日）党的历史教训（节录）（一九七二年六月十日）在编写红军一军团史座谈会上的讲话（节录）（一九四四年）对遵义会议调查报告中几个问题的答复（一九八二年十二月二十八日）从福建事变到遵义会议（一九四三年十二月十六日）两条军事路线的斗争情况（提纲节录）（一九六二年七月）打开遵义，中央召开政治局扩大会议（一九八三年）在中央政治局会议上的发言（节录）（一九四三年十一月十三日）在中国共产党第七次全国代表大会上的发言（节录）（一九四五年五月三日）生死攸关的历史转折（节录）——回忆遵义会议的前前后后（一九八二年）[附录] 关于遵义政治局扩大会议若干情况的调查报告（一九八四年九月）

章节摘录

在这种情形下，我们的战略路线应该是决战防御（攻势防御），集中优势兵力，选择敌人的弱点，在运动战中，有把握的去消灭敌人的一部或大部，以各个击破敌人，彻底粉碎敌人的“围剿”。然而在反对五次“围剿”战争中，却以单纯防御路线（或专守防御）代替了决战防御，以阵地战堡垒战代替了运动战，并以所谓“短促突击”的战术原则来支持这种单纯防御的战略路线。

这就使敌人持久战与堡垒主义的战略战术，达到了他的目的。

使我们的主力红军受到部分损失，并离开了中央苏区根据地。

应该指出，这一路线，同我们红军取得胜利的战略战术的基本原则，是完全相反的。

五、在目前中国国内战争的阶段上，在我们还没有大的城市工人的暴动、白军士兵的哗变的配合，在我们红军数量上还是非常不够，在我们的苏区还只是中国的一小部分，在我们还没有飞机大炮等特种兵器，在我们还处于内线作战的环境，当着敌人向我们进攻与举行“围剿”时，我们的战略路线，当然是决战防御，即是我们的防御不是单纯的防御，而是为了寻求决战的防御，为了转入反攻与进攻的防御。

单纯防御可以相当削弱敌人力量，可以在某一时期内保持土地，但最终的粉碎敌人“围剿”以保卫苏区是不可能的，最后胜利的前途是没有的。

只有从防御转入反攻（战役的与战略的）以至进攻，取得决战的胜利，大量消灭敌人的有生力量，我们才能粉碎“围剿”，保卫苏区，并发展苏维埃革命运动。

在这一战略路线之下，当我们还没有发现和造成敌人的弱点时，我们对于进攻的敌人不应该即刻与之进行无胜利把握的决战，我们应该以次要的力量（如游击队、群众武装、独立营团、部分主力红军等）在各方面迷惑或引诱敌人，在次要方面，主要的以运动防御钳制敌人，而主力则退至适当距离或转移到敌人侧翼后方，隐蔽集结，以寻求有利时机，突击敌人。

在内线作战下，当敌人以绝对的优势兵力向我们前进时，红军的退却与隐蔽，足以疲劳敌人，消耗敌人，迷惑敌人，使敌人骄矜懈怠，发生过失与暴露弱点，这就创造了转入反攻取得决战胜利的条件。

要最审慎的分析与判断敌情，以便适时的恰当的部署战斗。

不要由于敌人向我们挑衅与佯攻，而不必要的调动我们的力量与投入战斗，使我们疲于奔命，失去在一定方向取得决战胜利的机会。

为了求得胜利，当敌人按照其计划前进时，我们在突击方向，用不着去阻止他，应该待他进至适当距离，然后包围消灭之（即诱敌深入）。

为了求得胜利，即使暂时放弃一部分苏区的土地，甚至主力暂时离开苏区根据地，都是在所不辞的，因为我们知道，只要我们能够消灭敌人，粉碎敌人的“围剿”，我们不但能够恢复放弃的土地，而且还能够扩大苏维埃领土。

一切这些，都为着使红军能够经常主动的有利的去战胜敌人的进攻与“围剿”，而避免一切被动的与不利的结果。

然而在五次战争中，对于这些原则却通通是违反的。

共产国际去年二月来电说得很对：“我们觉得似乎在目前这一时期，中区 军事指挥所采用的计划和步骤，差不多可以说常常是由敌人逼迫而产生的，敌人向我们挑拨，使我们常常不必要的改组我们的力量。

因此我们的力量由于继续不断的变动，就不能积极地参加作战。

我们觉得应该在那些我们已经获得了某些胜利的地方击败敌人，不要企图在全部战线上同时击败敌人”。

单纯防御路线的领导者，对于共产国际的这种指示是无法了解的，所以不但去年二月以前如此，直至主力红军退出苏区仍是如此。

甘心情愿把自己处于被动地位的单纯防御路线，并不是也不能企图在全部战线同时击败敌人，而是企图在全部战线同时阻止敌人。

同志过去提出过的“全线出击”的口号，在五次战争中则变为全线抵御，而在战略上则二者都是错误的。

<<遵义会议文献>>

“不放弃苏区寸土”的口号，在政治上是正确的，而机械的运用到军事上尤其在战略上，则是完全的错误，而适足成为单纯防御路线的掩盖物。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>