

<<中西比较诗学的语言阐释>>

图书基本信息

书名：<<中西比较诗学的语言阐释>>

13位ISBN编号：9787010119427

10位ISBN编号：7010119422

出版时间：2013-6

出版时间：人民出版社

作者：范方俊

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中西比较诗学的语言阐释>>

内容概要

本书的核心内容是从语言与诗学的密切关联入手，探讨中西诗学各自的话语特点，通过总结中西比较诗学在进行中西诗学话语融合方面所取得的历史性贡献和存在着的问题，为中西诗学间的平等对话提供必要的理论思路 and 现实路径。

全书围绕“中西诗学话语的分野”、“中西诗学话语的融合”和“中西诗学话语的转换”三个部分依次展开。

其中，上编的“中西诗学话语的分野”部分，以《文心雕龙》和《诗学》为个案，从诗学观念与核心范畴、体系架构与话语言说、理论旨归与意义生成出发，归纳和总结中西诗学在话语方面的特征与分野。

中编的“中西诗学话语的融合”部分，以王国维、朱光潜和钱锺书的中西比较诗学研究为线索，在肯定了他们为融合中西诗学话语所做出的历史性贡献的同时，也对西方学者片面强调东西方语言差异、进而否定东西方诗学对话可能性的理论主张提出了质疑和批评。

下编的“中西诗学话语的转换”部分，分“中国古代文论的现代转换”、“马克思主义文论的中国化”和“西方文论的异质性和中国化转换”三个方面，具体探讨20世纪90年代以来中国学界对于中西诗学话语转换的问题提出及理论回应。

<<中西比较诗学的语言阐释>>

作者简介

范方俊（1969—），安徽蚌埠人，文学博士，现为中国人民大学文学院比较文学与世界文学教研室主任，副教授。

主要研究方向：中西比较文学与比较戏剧。

学术成果：专著部分：1，《洪深与20世纪中外现代戏剧》，文化艺术出版社2003年版。

2，《文艺学百年》（合著），北京出版社1999年版。

3，《文学批评教程》（参著），高等教育出版社2006年版。

4，《比较文学实用教程》（参著），北京大学出版社2011年版。

并在学术期刊上发表论文二十余篇。

<<中西比较诗学的语言阐释>>

书籍目录

绪论中西诗学对话的危机：走向诗学的语言阐释之途／001 一、中西诗学对话的缘起／001 二、中西诗学对话的危机／007 三、走向语言阐释之途／013 上编：中西诗学话语的分野 第一章中西诗学的基本观念与核心范畴／021 第一节从《文心雕龙》的“言志抒情”看中国传统诗学的“诗言志”说／021 第二节从《诗学》的“诗即摹仿”看西方传统诗学的“摹仿说”／035 第三节从《文心雕龙》的主要文论范畴看中国传统诗学范畴的基本特征／048 第四节从《诗学》的主要文论范畴看西方传统诗学范畴的基本特征／65 第二章中西诗学的体系架构与话语言说／82 第一节《文心雕龙》的诗学体系架构／82 第二节《诗学》的文学理论体系架构／101 第三节《文心雕龙》的语言观及话语言说／113 第四节亚里斯多德的语言观及《诗学》的话语言说／129 第三章中西诗学的理论指归与意义生成／145 第一节“原道”：《文心雕龙》的理论指归／145 第二节“原理”：亚里斯多德《诗学》的理论指归／158 第三节“徵圣”与“宗经”：《文心雕龙》的意义生成／172 第四节科学证明：亚里斯多德《诗学》的意义生成／183 中编：中西诗学话语的融合 第四章中西诗学话语的历史性交汇／199 第一节近现代之交的中国诗学转型与王国维的学术使命／199 第二节王国维对诗学话语的关注与中西“化合”说的提出／211 第三节《（红楼梦）评论》：引入西方诗学研究范式的尝试／220 第四节由“欧穆亚”、“古雅”看王国维对中西诗学话语的“化合”／232 第五节从《人间词话》看王国维对中西诗学话语的“化合”／243 第五章中西诗学话语的融合（上）／255 第一节话语的诱惑：从《无言之美》、《诗的无限》看朱光潜诗学研究的起点／255 第二节作为融汇中西诗学话语先驱的王国维与朱光潜／261 第三节朱光潜对于中西诗学话语的认知及对中国现代诗学话语的提倡／268 第四节“阐发”的范例：从《文艺心理学》看朱光潜对中国现代诗学话语的再造（上）／277 …… 下编：中西诗学话语的转换 论文主要引用及参考书目／544 后记／551

<<中西比较诗学的语言阐释>>

章节摘录

版权页：在论述诗的境界在于情趣与意象的契合时，朱光潜专门作了“中西诗在情趣上的比较”。在他看来，由于西方诗和中国诗的情趣都集中于几种普泛的题材，其中最重要的是（一）人伦（二）自然（三）宗教和哲学三个层面，所以比较一下西方诗和中国诗在情趣的异同“是一种很有趣味的研究”。

关于人伦，朱光潜指出，西方关于人伦的诗大半以恋爱为中心，而恋爱在中国诗中显然不如在西方诗中重要。

究其根源，有以下几层原因：第一，西方社会侧重个人主义，爱情在个人生命中最关痛痒，最为西方人关注，以至掩盖其他人与人的关系，说尽一个诗人的恋爱史往往就已说尽他的生命史。

中国则是一个侧重兼善主义的伦理社会，文人往往费大半光阴于仕宦羁旅，他们朝夕相处的不是妇女而是同僚和文友，所以中国诗言爱情的虽然也有，但是没有让爱情把其他人伦抹杀，特别是关乎君臣和朋友交谊的内容在中国诗中占有相当重要的位置。

第二，西方受中世纪骑士传统的影响，女性在社会上地位较高，所受教育也较完善，男女之间在学问和情趣上常可以共鸣。

在中国受儒家传统思想伦理的影响，女性地位低下，夫妻之间受制于伦理观念，男女之间很难有志同道合的乐趣。

第三，中西恋爱观相去甚远。

西方人重视恋爱，“恋爱至上”，中国人则重视婚姻而轻视恋爱。

“西方诗人要在恋爱中实现人生，中国诗人往往只求在恋爱中消遣人生。

中国诗人脚踏实地，爱情只是爱情；西方诗人比较能高瞻远瞩，爱情之中都有几分人生哲学和宗教情操”，而且，“西方爱情诗大半写于婚媾之前，所以称赞容貌诉申爱慕者最多；中国爱情诗大半写于婚媾之后，所以最佳者往往是惜别悼亡，……西诗以直率胜，中诗以委婉胜；西诗以深刻胜，中诗以微妙胜；西诗以铺陈胜，中诗以简隽胜。

”关于自然，朱光潜指出，与爱情诗一样，中西诗歌对于自然的处理也判然有别，一个以委婉、微妙简隽胜，一个以直率、深刻铺陈胜，一种是刚性美，一种是柔性美，尽管西方未尝没有柔性美的诗，中国也未尝没有刚性美的诗，但西方诗的柔和中国诗的刚都非它们的本色特长。

而且，中国诗人对于自然的态度的多取静观、契合的看法，而西方诗人对自然多抱有泛神主义的态度。

<<中西比较诗学的语言阐释>>

编辑推荐

《中西比较诗学的语言阐释》的核心内容是从语言与诗学的密切关联入手，探讨中西诗学各自的话语特点，通过总结中西比较诗学在进行中西诗学话语融合方面所取得的历史性贡献和存在着的问题，为中西诗学间的平等对话提供必要的理论思路 and 现实路径。

<<中西比较诗学的语言阐释>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>