

<<李贽与晚明文学思想>>

图书基本信息

书名：<<李贽与晚明文学思想>>

13位ISBN编号：9787020077861

10位ISBN编号：7020077862

出版时间：2010年

出版时间：人民文学出版社

作者：左东岭

页数：332

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<李贽与晚明文学思想>>

### 前言

读历史，有时候让人感到乏味，这个上台那个下台，这个成功那个失败，留下的就是一笔流水帐，让以历史为职业的学者们在那里慢慢地清理，消磨岁月。

但是，有时候，读历史却让人激动不已。

我在读魏晋时期的历史时有这种感觉，在读万历前后的历史时也有这种感觉。

仿佛跨越过时间的阻隔，得到了心灵的沟通。

在读这些时期的历史的时候，你会感到一群活的人，在你的面前毫无保留地坦露自己。

他们不顾环境与传统的固有模式，完全按照自己的欲望尽情地生活。

是与非，功与过，一切在所不顾，听由后代去评说。

在读这样的历史的时候，你会没有戒心，会同其悲，同其乐，然后去判断是非。

能够做到毫无保留地坦露自己，这在我国的传统里，是非常不容易的事。

我国古代的相当一部分士人，常常喜欢在公开的场合里，说一些冠冕堂皇的话，而在私下里，却另是一副嘴脸。

按李贽的说法，是“阳为道学，阴为富贵；被服儒雅，行若狗彘”。

当然，李贽是极而言之。

说的与做的不一样，不一定是品质极坏的人。

因为在我国古代的社会里，儒家思想是政治、伦理、法律诸领域的指导思想，士人人仕，如果在公开的场合里说违反儒家思想原则的话，他在仕途上便会遇到困难，在这样的环境里，他不得不说一些与自己的真心相违背的话。

## <<李贽与晚明文学思想>>

### 内容概要

《中国古典文学研究丛书》不强调策划、不刻意编排，虽不成系统而又自成体系。丛书作者不分老中青，不问知名度；入选著作长可百万言，短可数万字，举凡在中国文学发展史某一时期、某一方面或某一专题的研究上有所创获而能成一家之言、并经专家评定认为合格者，即可列入本丛书。

本书为其中之一的《李贽与晚明文学思想》分册，适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

## &lt;&lt;李贽与晚明文学思想&gt;&gt;

## 书籍目录

序第一章 李贽所面临的历史前提 第一节 政教分离与士人品格之变化 一、武宗“失德”及其影响 二、世宗的独裁荒淫与士人的双面人格 第二节 王学对人生与社会的思考 一、王阳明所要解决的人生难题 二、王龙溪的哲学思考 三、泰州学派的人生追求 第三节 文学思想的演进与王学 一、前后七子文学思想的内在矛盾 二、王学诸人的文学思想 三、王学与其他文学流派的关系第二章 李贽的人格与心态 第一节 狂人与圣人 一、疏狂怪异的个性特征 二、狂傲孤高与圣人情结 三、李贽圣人情结的历史渊源与现实依据 第二节 自我价值实现的途径之一：出世圣人的追求 一、自我价值观之基础——“为己之学” 二、李贽为己之学的心理动机及其经过 三、随缘任运与自我超越 第三节 自我价值实现的途径之二：自我不朽的追求 一、自我价值与精神不朽 二、自我估价与不朽途径之选择 三、《藏书》之写作——著述以求不朽的具体实践 第四节 耿、李之争与李贽人格心态的发展变化 一、李贽人格心态发展的分期与标志 二、耿、李之争产生的原因与过程 三、耿、李之争对李贽人格心态的影响第三章 李贽的哲学思想 第一节 李贽的学术渊源与终极关怀 一、心学与受用 二、老、庄与自我关注 三、禅宗与生命解脱 第二节 李贽的性空理论与自我解脱之道 一、李贽所言心性之内涵 二、空无心性之识取 三、空明心性之发用 第三节 童心说与李贽的人生价值观 一、童心说内涵与主旨辨析 二、真诚：一种重要的人格价值观 三、圣人与众人的群体分类第四章 李贽的文学思想 第一节 自适：文学的目的 一、文学与人生自我 二、文学之四大功能 三、李贽的文学批评特色 第二节 作者：文学创作的首要因素 一、作者在文学“世界”中之位置 二、作者必备三要素：才、胆、识 三、作家之创作心境：虚灵 第三节 “自文”：文学的自然表现观 一、从自然之性到自然之文 二、李贽自然表现论之特征 三、“化工”：一种独特的自然表现观 第四节 “真”与“趣”：李贽的审美追求 一、“真”与“趣”的内涵及其关系 二、李贽“趣”的创作风格及其溯源第五章 李贽与晚明文坛 第一节 李贽与公安派 一、李贽影响公安派之原因与途径 二、李贽对公安派人生观之影响 三、李贽对公安派文学思想的影响 第二节 李贽与金圣叹 一、从容与堂本到贯华堂本 二、狂者精神与自我价值之追求 三、从重意到重法 四、金圣叹：晚明狂放思潮的终结参考引用书目后记再版后记

## &lt;&lt;李贽与晚明文学思想&gt;&gt;

## 章节摘录

龙溪超出其师说者非良知之体而是其致知功夫与发用流行。

阳明与龙溪均强调良知不学不虑的自然现成，但前者对现成的强调侧重于伦理规范的必然性，后者则侧重于自然性。

龙溪之良知既是先天具有的，又是当下具足的，故曰：“良知原是不学不虑，原是平常，原是无声无臭，原是不为不欲，才涉安排放散等病，皆非本色。

”《王龙溪先生全集》卷四，《答楚侗耿子问》王龙溪取消了致良知的功夫并强调良知发用的直接自然。

阳明虽承认良知不假思虑的直觉性，却未取消致良知的功夫过程，如静心以去私虑意必等，龙溪则主张无修之顿悟亦即“觉”。

他说：“若论父母未生以前，本无污染，何须修证？

天自信天，地自信地，有言皆是谤，《六经》亦为葛藤。

齿是一把骨，耳是两片皮，更从何处著言与听也哉？

”（同上卷十一《答王敬所》）如果拿禅作比，则阳明的致良知有似北宗神秀之刮污垢以显明镜的渐修，龙溪则如南宗惠能之无相无住的自然具足。

与无修相联系者为良知发露的自然无碍。

王畿认为致良知功夫只是就未悟者立论，若已悟良知，便可独往独来，如珠之走盘，不待拘管，自然不会违背其天则。

龙溪所言自然有二种内涵：一是无所执著。

即“一念明定，便是缉熙之学。

一念者无念也，即念而离念也。

故君子之学，以无念为宗”（同上卷十五《趋庭漫语》）。

二是真实无伪。

所谓“直心以动，全体超脱，不以一毫意识参次其间”（同上卷十六《赵麟阳赠言》）。

对此龙溪喜用赤子作喻，认为良知之发露应如赤子般喜便喜，啼便啼，行便行，坐便坐，无任何机巧伪饰，故曰：“赤子之心，纯一无伪，无智巧，无技能，神气自足，智慧自生，才能自长，非有所加也。

大人通达万变，惟不失此而已。

”（同上卷二《书累语简端录》）由上可知，无修而悟，自然流行，才是龙溪与阳明之不同处，对此其门人萧良干强调说：“其立论虽本于良知，而多所精诣，发文成所未发。

其为学从先天立基，直心以动，不作掩覆，不事包藏，自信自成，于世间一切毁誉是非，毫无所入其念。

”（同上卷首萧良干《龙溪先生集序》）龙溪为学之本意无疑是要启圣学之秘而光大师门，但潜在的危险也同时存在，即对直心而动的直觉强调过分。

当然，龙溪无论讲虚无空寂还是率性而行，伦理天则都是他明确无误的预设前提，他说：“性是心之生机，命是心之天则。

口之欲味，目之欲色，耳之欲声，鼻之欲臭，四肢之欲安佚，五者性之不容已者也。

然有命存焉，立命所以尽性。

……仁属于父子，义属于君臣，礼属于宾主，智属于贤者，圣人属于天道。

五者命之不容已者也。

”（同上卷二《书累语简端录》）观此可知龙溪所言良知断非自然人性论。

但其理论存有漏洞亦确然无疑，比如人们若率其性而一任自然流露，其所流露的是否全为纯善之良知而非一己之私欲，仍是个悬而未决的问题。

其弟子张元忭即不无忧虑地说：“若日无善无恶，又日不思善不思恶，恐鹘突无可下手，而甚者自是，以妄念所发皆为良知，人欲肆而天理微矣。

”（同上卷五《与阳和张子问答》）张阳和的忧虑显然并非多余，后来龙溪之崇拜者李贽基本按其学

## &lt;&lt;李贽与晚明文学思想&gt;&gt;

术思路展开，却完全走向良知反面，便是一个最好的例证。

王畿的直心而动除受其师阳明影响外，亦与其自身人格有关。

他身处嘉、隆之时，被权贵夏言排斥而弃官讲学，除自信本心外别无他求。

且他又处人欲横流之时，也很难置身风气之外，故其行事便难如阳明那般严于自律，史书载其“在官不免干请”，并因此被罢职，（见《明史》卷二百八十三）该不是空穴来风。

但若说龙溪倡直心而动以文饰其不检，则显然不合乎龙溪的一贯人格。

他的确是位非常自信又自视颇高的学者，故他除自信其直觉良知外，无视任何外在律条，即使此良知并非纯而又纯。

他的外表并不狂傲张扬，且有循循善诱的长者风度，可心底却是极端的自负，他的狂是在骨子里。

有一次狂者邓定宇言其为学不做天、不做地、不做圣人，而只求自得。

偶然中勾出龙溪心底狂气，于是脱口而出曰：“予所信者，此心一念之灵明耳。

一念灵明从混沌立根基，专而直，翕而辟，从此生天生地，生人生万物，是谓大生广生，生生而未尝息也。

乾坤动静，神智往来，天地有尽而我无尽，圣人有为而我无为，冥权密运，不尸其功，混迹埋光，有而若无，与民同其吉凶，与世同其好恶，若无以异于人者。

我尚不知我，何有于天地，何有于圣人。

外示尘劳，心游邃古，一以为龙，一以为蛇，此世出世法也。

”（同上卷七《龙南山居会语》）此犹如得道解悟之禅师，直心以动，无秽无净，而佛性真如常存。

龙溪既如此自信，当然不会顾及区区小节了。

但后来师龙溪直心而动者，竟走向放纵自我而不为名教所羁，则显然已非龙溪先生之本意。

（二）王畿与儒释道三教合一龙溪受禅之影响已被不少人指出，其实他对老庄之学更感兴趣。

他不以老庄为异端，论学多取老庄概念以用之，如论良知之虚无空寂曰：“空空者，道之体也。

”（同上卷六《致知议略》）“人心要虚，惟虚集道。

”（同上卷三《水西精舍会语》）佛氏虽亦主空寂，但与龙溪所言不完全同。

“老子曰无无。

既无，湛然常寂，常寂常应，真常得性，常应常定，常清净矣。

（同上卷六《论知义略》）可见此虚无与老子及魏晋玄学中有生于无相接近。

龙溪究竟受庄禅何者为多其实并不重要，更重要的是他明确提出儒释道合一之主张。

三教合流虽自唐宋以来已成必然之势，但龙溪当时指出此义仍不无价值，它适逢明中后期思想界松动的时机，对士人之出入庄禅有明显的推波助澜作用。

龙溪一反阳明阴释阳儒的躲闪态度，公然曰：“二氏之学与吾儒异，然与吾儒并传而不废，盖亦有道在焉。

”（同上卷七《南游会记》）那么龙溪所言之道是什么呢？

## <<李贽与晚明文学思想>>

### 后记

最终选定《李贽与晚明文学思想》作为我的博士论文选题，乃是出于如下考虑：明代文学思想的活跃繁荣是在本王朝的中后期，活跃繁盛的前提是由于文人群体思想的趋于开放，思想的开放又与阳明心学的流行有密切关联。

李贽无论是从心学的纵向流变还是心学与文学的横向交融，均处于十分关键的中介位置。

如欲对明代文学思想发展过程作出准确描述并寻觅出内在原因，绕开李贽不谈显然是不明智的，因此便选定这位以狂放著称的思想家，作为自己步入明代文学思想研究领域的一个切入点。

如上的考虑同时也决定了本文研究的角度，即未单就李贽文学思想本身立论，而是将其放在时代的纵横交叉点上，透视其人格心态、哲学思想、文学思想的特征、成因及其影响。

此种学术思想是我的导师罗宗强先生所一贯主张的，也是本文所必须的。

此种文、史、哲打通的研究方式，当然要付出更为艰苦的努力。

在攻读博士学位的三年中，我自觉充实而愉快，周末的学友畅谈，饭后的湖边漫步，至今令人回味无穷。

南开大学中文系文学批评史专业素称师门严峻。

虚夸的学风，架空的议论，追求时髦的浅薄，急功近利的浮躁，在此均会遭致严厉的棒喝。

但师门中又决不乏温融和谐的氛围。

当然，三年中也并不总是欢快无忧，且不言盛夏的挥汗苦读与隆冬的拥被疾书，单是抛妻离女的求学生涯，便有无数的可供咀嚼的内容。

<<李贽与晚明文学思想>>

编辑推荐

《李贽与晚明文学思想》：中国古典文学研究丛书。

<<李贽与晚明文学思想>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>