

<<性别、语境与书写的政治>>

图书基本信息

书名：<<性别、语境与书写的政治>>

13位ISBN编号：9787020088379

10位ISBN编号：7020088376

出版时间：2012-1

出版时间：人民文学出版社

作者：董丽敏

页数：302

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<性别、语境与书写的政治>>

内容概要

在这样的前提下，作者针对当下的性别研究提出了值得重视的思路：

应该将性别问题的内外边界打通，以分析具体语境中的具体的男性 / 女性的关系的方式来关注和回应外部世界的大问题；或者说，以关注和回应外部世界的大问题作为一种必须的起点来推进内部的男性 / 女性关系的研究。

由此，中国性别研究才能获得新的生长空间。

书中具体论述多方面的展开，正是这一总体思路的体现。

作者没有停留于强调中国的性别文化、性别问题在历史和现实方面具有自身特点，而是在此基础上更进一步，将其置于“空间政治”和多元文化的场域进行深入探询。

支撑这一研究思路的，是在“文化政治”的视野中对“性别”做出整体观照的理论自觉。

其次，作者以“文化政治”为核心构建了新的思考框架，为“性别”介入文学、文学介入现实，提供了一条蕴含生机与活力的可能之路。

<<性别、语境与书写的政治>>

作者简介

董丽敏，江苏无锡人，1971年生，上海大学中文系教授、博士生导师，上海大学文科发展研究院副院长兼中文系常务副主任。

主要研究领域为20世纪中国女性文学 / 文化研究、传播媒介与20世纪中国文学。

已出版专著《想象现代性》《激流中的呐喊》，参撰著作有《文学的消解与反消解》《女性文学教程》等五部，在《文学评论》等发表论文三十余篇，多篇被《中国社科文摘》《新华文摘》《中国现代当代文学研究》等转载。

主持国家社科基金青年项目“商务印书馆与中国文学的‘现代’转型（1902—1932）”，上海市曙光项目“妇女解放与1949—1966年的社会主义文学 / 文化”等。

<<性别、语境与书写的政治>>

书籍目录

“性别”：在“文化政治”的视野中(序) / 乔以钢

导论：性别、语境与差异政治

第一章 如何性别 怎样问题

第一节 差异性、历史语境与空间政治——关于中国性别研究的格局问题

第二节 民族国家、本土性与妇女解放——“性别”在中国如何成为问题

第三节 女性主义：本土化及其维度——关于中国性别研究的参照系问题

第二章 性别：作为文学分析的范畴

第一节

文化政治视野中的“妇女/女性文学”概念——以20世纪早期的“妇女/女性文学史”为中心

第二节 突围。

渗透：中国女性文学研究的边界问题

第三节 历史语境、性别政治与文本研究——对当代女性文学史书写格局的反思

第三章 文学中的身体、政治与性别

第一节 劳动：妇女解放及其限度——以赵树理小说为个案

第二节 身体、历史与想象的政治——作为文学事件的“1950年代妓女改造”

第三节 “中产阶级”、“怀旧”政治与女性身份认同——论1990年代以来文学中的女性想象

第四章 作为美学/策略的女性叙事

第一节 叙事立场：个人言说VS底层/阶级代言——女性叙事研究之一”

第二节 “参差对照”：作为一种性别政治的叙事策略——女性叙事研究之二”

第三节 城市/酒吧/公寓：性别视野中的空间政治——女性叙事研究之三”

附录：

“性别化”张爱玲：一种文化政治的解读——以《浮出历史的地表》为个案

文化研究视野中的性别研究

参考文献

从“女性文学”到“性别政治”(后记)——一种回顾或展望

<<性别、语境与书写的政治>>

章节摘录

第一节 差异性、历史语境与空间政治——关于中国性别研究的格局问题 作为性别研究的基本前提，如何理解与设置性别问题，显然是其中的关键所在。而对这一问题的思考，不仅涉及到如何评价西方女性主义在全球的旅行和扩张过程，而且同时也关涉到在后发现代性国家语境中，女性主义可以扮演的角色、可能发挥的作用以及可以利用的资源等。当女性主义以其对人类社会/文化的深刻洞察/批判而越来越被看作是当代社会不可忽视的重要资源的时候，如何进一步清理性别问题的内涵与边界，将不仅对女性主义自身的走向产生影响，更为重要的是，将对全球化语境下构建人类合理的生存形态发挥相当大的作用。

差异性：讨论性别问题的基本原则 何谓性别问题？

对于当代中国从事性别研究的学者来说，这似乎是一个不言自明的问题。

早在1989年，中国性别研究的代表者之一孟悦、戴锦华曾经清楚地表述了她们对于性别问题的理解：作为这个父系历史上被压迫的性别群体，作为这个历史上唯一无权参加改朝换代的统治斗争的群体，女性是陷入统治被统治二项对立的整个人类命运的一个自始至终的见证者。

女性问题不是单纯的性别关系问题或男女权利平等问题，它关系到我们对历史的整体看法和所有解释。

她们认为，由于女性群体充当了验证人类“统治被统治二项对立”的“自始至终的见证者”，这就使得性别问题成为“唯一”穿越人类社会各种历史发展阶段/社会形态的现象之一，具有一种政治/权力意义上的普遍性。

因而研究性别问题，从女性主义的角度来说，就是批判和颠覆旧有历史阐释模式，重塑男性/女性之间的性政治关系。

这无疑是在放在古今中外的性别研究都能接受、都能操作的具有普遍意义的思考模式。

应该说，两位论者的观点具有相当的典型性，一定程度上反映了中国的性别研究界对于性别问题的基本看法。

事实上，肇始于1980年代并在1990年代蔚为大观的性别研究，大多沿着这样的普遍性思路前行，形成了一套颇具操作性的研究范式：为了验证人类历史对于女性群体的整体压抑，女性主义者们往往会强调性别问题在人类社会历史发展的各种具体阶段/形态中存在的普遍性，甚至主动把它从其它问题（如阶级问题、种族问题等）中分离出来，并凌驾于其上，使得性别问题无形中被塑造为人类社会历史阶段/形态中最为严重也是最容易被忽视的问题。

也因为强调女性群体始终处在“统治被统治二项对立”的“被统治”的地位上，女性主义者们会更多强调在性政治的层面上进入性别问题，也会局限在男性/女性二元对立思维方式内来处理性别问题，由此形成两种把握性别问题的进路：一方面从现有的各种学科背景出发，批判、颠覆社会生活及文化的方方面面中潜藏的男权中心文化。

……

<<性别、语境与书写的政治>>

编辑推荐

《性别、语境与书写的政治》为我们提供了富于启示性的思考。其思考问题和提出问题的理路以及所取得的扎实成果，对当前文学文化领域的性别研究具有建设性意义。

<<性别、语境与书写的政治>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>