

<<童心求真集>>

图书基本信息

书名：<<童心求真集>>

13位ISBN编号：9787030273949

10位ISBN编号：703027394X

出版时间：2010-5

出版时间：科学出版社

作者：林向

页数：430

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<童心求真集>>

前言

四川大学林向先生的学术文集《童心求真集》就要出版了，这当然是历史、考古学界以及关注四川历史文化的人们都极为欢迎的。

林先生是我多年老友，蒙他不弃，在论文集付排同时，即将底稿悉数复印寄示。

这些广受称道的文章，大部分我以往曾经读过，但结集在一起再次通读，对林先生丰富多彩的学术成就便有更多更深的认识。

这是该书读者都能直接体会的，用不着我在这里多说。

我想谈的，只是几点粗略感想，希望对大家多少有些帮助。

请让我从林向先生本书的标题说起。

据我所知，他原来只想直截了当地题作《林向考古文物选集》的，临到付印时才换为《童心求真集》。

得到这个信息，我不禁暗暗喝彩，因为“童心求真”这四个字，用在林向先生身上确是再恰当没有了。

长期以来，我对他处世治学的印象，正适合以这四个字来形容。

提到“童心”，使我联想起明代李贽《焚书》中的名文《童心说》。

李卓吾痛斥世俗的虚伪，云：“盖其人既假，则无所不假矣。”

由是而以假言与假人言，则假人喜；以假事与假人道，则假人喜；以假文与假人谈，则假人喜。

“要反对假人、假言、假事、假文，必须以率真处世，这应该有合于林先生命题的主旨。”

“求真”对于治学而言，可以说就是科学精神。

要知道任何科学的建树，无不出于“求真”两字，一部科学史早已证明了这一点。

考古文物的研究也是科学，没有“求真”的愿心和毅力，不能打破成见，作出创新。

林先生本书近五十篇论著显示给我们的他的前进道路，不就是这样的么？

林向先生半个世纪以来全力投入巴蜀历史文化的探索研究，做出令人瞩目的成就，是非常不容易的。

很多人还会记得，在林先生开始他的学术生涯的时候，学术界一种传统成见还没有完全消除，即以为巴蜀古属蛮荒，与中原文明隔绝，没有上古文化可考。

扬雄《蜀王本纪》、常璩《华阳国志》之类文献，仅系神话杜撰，全无意义。

这种观点当然会阻碍巴蜀文化的探究，甚至在重要遗存发现之后，还不敢确认其时代的古远和性质的重要。

巴蜀历史文化研究的蹊径，是古史学界、考古学界许多位学者，以现代“五丁”的气魄开辟出来的。

以我个人有机会觐面请教的为例，如徐中舒、蒙文通、冯汉骥、郑德坤以及沈仲常、王家桔、于豪亮、童恩正、李绍明等先生，他们形成了巴蜀古史文化研究的学脉，林向先生也正于其间做出了突出的贡献。

<<童心求真集>>

内容概要

本书辑了林向先生从事考古文物工作50年来的学术论著42篇，分为田野考古报告、考古文物论丛、巴蜀文化研究、地震考古探索、师友人物随笔五部分。

分别论述了四川盆地及周边地区从大溪文化、宝墩文化、三星堆文化、十二桥文化到巴蜀文化的新发现；着重探讨了长江上游的古代文明中心的来龙去脉；巴蜀文化区内树、龙、鸟、虎、羊崇拜的文化内涵；西南地区富有特色的葬俗：石棺葬、大石墓、船棺葬和崖葬的历史信息；对地震考古的探索性研究；从侧面记述了西南考古界的重要学术人物：徐中舒、冯汉骥、邓少琴、童恩正等。

本书可供考古学、历史学、民族学、地震学等学科研究者及高等院校相关专业师生阅读、参考。

<<童心求真集>>

作者简介

林向，1932年9月生于上海。

1959年，大学历史学本科毕业，1962年四川大学考古学研究生毕业。

1965～1991年任四川大学历史系考古教研室主任，1991年起任四川大学巴蜀文化研究中心主任，直至1996年离休。

考古学教授，从事中国考古学的教学工作和巴蜀考古及考古学应用研究。

讲授过中国夏商周考古学、西南考古学、考古学概论、田野考古等课程。

参加或主持过的主要田野考古工作有：长江三峡库区调查、四川历史地震调查、金沙江安宁河流域调查与发掘、川东及川南崖葬调查与发掘、广汉三星堆遗址发掘、西昌东坪遗址发掘等。

曾出版《四川名塔》、《巴蜀文化新探》、《巴蜀考古论集》等著作，刊出论文百余篇。

曾获四川省重大科技成果奖、四川省社会科学成果二等奖、四川省科技成果三等奖。

曾应邀赴瑞士伯尔尼国立博物馆、美国哈佛大学人类学系、台湾中央研究院历史语言研究所、台湾故宫博物院、香港中文大学等处作学术演讲。

<<童心求真集>>

书籍目录

创新与求真——《童心求真集》序多维视野中的巴蜀考古——写给《童心求真集》的话(一)田野考古报告 四川理县汶川县考古调查简报 成都附近古窑址调查记略 1975年金沙江安宁河流域考古调查记略 成都地区历史地震的考古调查报告 川东峡江地区的崖葬——巴蜀境内猿、蜒民族葬俗调查研究 蒲江龙拖湾北朝题名碑、石刻造像考察初记 天彭文物考察散记 四川西昌东坪汉代冶铸遗址的发掘 1964年成都附近四县考古调查追记(二)考古文物论丛 大石墓的族属问题——巴蜀西南徼外的邛人墓葬 四川唐宋塔初探 大溪文化与巫山大溪遗址 《羌戈大战》的历史分析——兼论岷江上游石棺葬的族属 羌族的“创世纪”神话——木姐珠与冉必娃 四川西南山地盐源盆地出土的战国秦汉青铜树 三峡考古琐记 金沙江：中国西部龙——金沙江文化与巴蜀文化区 “南方丝绸之路”上发现的“立杆测影”文物 “羊首龙”与“禹兴于西羌” 我国西南地区出土的汉魏青铜树——“柱铉” (三)巴蜀文化研究 周原卜辞中的“蜀”——兼论“早期蜀文化”及相关问题 蜀酒探原——巴蜀的“萨满式文化”研究 羊子山建筑遗址新考——古蜀文明的祭坛 殷墟卜辞中的“蜀”——三星堆遗址与殷商的西土 羊子山一七二号墓新考——古蜀文明的祭司墓 蜀盾新考——古蜀文明的祭仪干舞 古蜀文化区导论——长江上游的古代文明中心 巴蜀酒文化比较研究——考古、典籍与民族调查的结合 古蜀牙璋新论——古蜀文明与中华牙璋 蜀与夏——从考古新发现看蜀与夏的关系 三星堆假面考——三星堆青铜艺术的人物造型研究 四川盆地巴文化的探索 “巴蜀文化”辨证(四)地震考古探索 邛海地陷辨 1850年宁南西昌地震考 大渡河急转弯的历史考察 四川凉山地区的地震考古研究 地震考古的硕果(五)师友人物随笔 徐中舒教授的考古学与巴蜀文化研究 西南考古学的奠基人——冯汉骥教授 邓少琴教授巴蜀古史研究的硕果永存 刻苦勤奋勇于探索——记董恩正教授治学道路上的几个特点附录 林向田野考古三十年后记

<<童心求真集>>

章节摘录

插图：此塔沿中间的窗洞垂直剖裂成四片，是典型的八度震害。

但要考虑下列因素：地基不好。

表层黄壤，地表下1.5~3米处，即为含水丰富的沙砾层；整体性差。

由于不能攀登没有塔心蹬道，高34米的空方柱体，仅有三个用叠涩砖砌的楼层，缺乏横向拉力；工程质量差。

采用了大量汉、唐时留下的旧砖，规格不一，新旧质量不一，砌不对缝，用黄泥浆黏合，未加石灰，也没有其他宋塔都采用的扁铁强筋。

故地震烈度推断意见：以七度为宜。

(2) 正觉寺塔，县北20公里白塔坝。

北宋天圣中(1023-1031年)建。

13级密檐方砖塔，高约30米、底边8.2米。

调查时见到塔身中部破裂，第二层塔室坍塌。

塔顶掉头，东南角顶部一直坍塌到第三层。

调查发现此塔的建筑工程质量甚好：有专制的塔砖、白灰泥浆黏合、墙体内还用宽4厘米、厚1厘米的扁铁条作强筋加固。

但在清末咸、同年问底层曾遭火灾，近来来此掏砖的人不少，破坏在加深。

不过中部破裂，顶部坍塌并非人力所致，地震烈度推断意见：七度强。

(3) 镇国寺塔，县西15公里，关口镇西南坡上。

北宋至和元年至嘉五年(1054~1060年)建。

13级密檐式方砖塔。

高34米、底边6.5米。

上部北倾，从第五级起至第八级歪斜相差半个窗洞(约20厘米)。

顶部南、北壁有宽1厘米的裂缝向下延伸。

此塔的建筑工程质量甚好，做法与正觉寺塔相同。

地震烈度推断意见：七度。

(4) 无名塔，在县西南的庆兴公社塔子山上，原属崇宁县地。

宋建，后世培修。

密檐式方砖塔，原级数不详，现残存下部三级，底边宽3.2米。

在塔身下部1/3处折断，南北向中间破裂。

因为此塔孤立在塔子山顶，相对高差约120米，所以加大了地震波动的振幅，加重破坏。

地震烈度推断意见：七度强。

(5) 龙居寺，县西南庆兴公社的敬老院，原属崇宁县地。

大殿系清代吴世瑶洪化年间(1678-1681年)修建。

南向。

当心间内柱西倾5°。

，穿插枋拔榫5—10厘米。

二殿系清康熙三十年(1691年)修建。

西列内柱在柱础上向西移动10~15厘米，梁架瓜柱倾倒，地震烈度在七度强。

[按]彭县的地震记载下来的不多，自宋至清代前期仅五次，记载有破坏的只有1786年磨西面地震的影响。

今经调查的六项古建都有震害，尤其是四座宋塔都受到严重的损害，由龙兴寺塔测知，在清初以前还有一次(或多次)破坏性地震影响，其确切情况有待进一步探讨。

1786年磨西面地震在彭县造成的破坏，地震烈度可以达到七度以上，这是提出来的新问题。

3. 灌县(今都江堰市)(1) 灵岩山建筑群，灵岩山在灌县北五公里，相对高度约700米，离二王庙后山断裂出露点的水平距离不会超过2000米。

<<童心求真集>>

这里共有甲、乙、丙三组坐北朝南的建筑。

<<童心求真集>>

后记

《童心求真集》原名只是《林向考古文物选集》，选录我从事考古文物工作50年（1958~2009年）以来分散刊布的拙文，以备查检，后来加上“童心求真”时也没有考虑更多，只想表达一种自己的价值追求。

世界是多元的，人各有志，价值取向也各不相同，我快80岁了，平生自诩以“童心不泯”当做行事、治学的座右铭，起点不高，追求更不高。

史书上对“童心”贬褒不一，如《左传》里说童心之人不可为政；李卓吾《童心说》则以为“童心者，真心也”，用以批判假道学。

而我的“童心”庶几与宋代陆游诗说的“老翁七十犹童心”、“虽惭童心在，终胜尘事缚”的语境相类似。

不过，我心仪的伟大诗人陆放翁晚年病隐山阴，颇为落寞，以“童心在”自嘲；而我有所不同，65岁离休以后虽然条件变化了，还缠着尘事到处调研笔耕不断，文集所收的大部分拙文出于离休后所作。所以“童心”于我并非全是自嘲，而是一种追求，追求在滚滚尘事中永葆一片“纯真无邪”的“赤子之心”，留住一片“心灵的绿洲”；直白地讲是追求一种不背包袱的、不加掩饰的对是非曲直的一种自然表达方式。

这当然不一定全能行，而心向往之，故常有元代黄潘的诗意“翩然一叶舞中流，嗟汝童心得无惧”的感觉，这是否和“无知者无畏”有关呢？

我总认为治学与人生一样，少加点框框、少背点包袱，才能少点畏惧，一切从零开始，才敢去闯空缺说真话，这终究是一种自由探索的精神。

自由探索的目的在于“承前启后”、“广求其真”。

元代耶律楚材的诗句“综名必核实，求儒务求真”，相传是晋代的紫微夫人有诗云“求真得良友，不去复何求”，正合吾意。

梁启超先生有言“学术乃社会之公器”，岂敢隐埋，所以才敢于把文集取名《童心求真集》，才敢于把这些不成熟的青涩果子，不加掩饰地奉献给读者，以博取前贤后彦良友们的切磋和教正。

《战国策》说：“归真返璞，则终生不辱”，求真而示人以璞，但为求得良友们的磋琢，何惧之有。

1959年我在四川大学历史系毕业后，即师从冯汉骥教授治考古学，从本科到研究生七年求学时光，1962年毕业后留校执教直至1996年离休，50年一直受着“川大史学”传统的熏陶。

四川大学历史文化学院在编辑出版的《川大史学》的“序”中总结“川大史学”传统有四个特色：第一，“注重新材料的发掘和利用是这一学派的突出特点之一”；第二，“在此前蜀地学者乡邦文献研究的基础上，巴蜀史研究迅速完成了向现代史学的转化，明确的区域研究意识成为川大史学的一大特点”；第三，“与中国古代史相关的人类学、考古学和地方史，都共同指向对地理的关注并形成川大史学研究的一个传统”；第四，作为川大史学的另一源头“华（西协合）大（学）史学的突出特点之一是注重机构建设和‘集众研究’”。

<<童心求真集>>

编辑推荐

《童心求真集:林向考古文物选集》：田野考古报告，考古文物论丛，巴蜀文化研究地震考古探索，师友人物随笔。

<<童心求真集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>