

<<信息技术价值观研究>>

图书基本信息

书名：<<信息技术价值观研究>>

13位ISBN编号：9787030278289

10位ISBN编号：7030278283

出版时间：2010-6

出版时间：科学出版社

作者：张景生，徐思芹，李娟 著

页数：148

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<信息技术价值观研究>>

前言

该书以山东省教育厅立项课题“信息技术价值观研究(J05R05)”为基础,通过进一步文献分析、理论思辨、定量研究和定性分析,立足于教育的视角,对信息技术价值观的内涵、结构进行了理论的梳理,并依据信息技术价值观结构编制出信息技术价值观量表,借此对当前教育领域的三大主体:教师、学生和家长的信息技术价值观现状进行了调查研究,进而基于现状的分析,提出了科学信息技术价值观的培养策略。

由于信息技术价值观属于技术哲学的范畴,可以说本书是一本从教育的视角研究具体技术哲学的专著。

本书正文共分为五章和一个绪论。

绪论部分主要对信息技术价值观研究的定位、对象、意义、内容和方法进行了简要介绍;第一章分析了价值、价值观和技术价值观,为整个研究奠定了理论基础;第二章主要分析了信息技术价值观的概念、特点、形成过程和科学信息技术价值观的评判标准,并构建出信息技术价值观二维结构;第三章主要分析了具有较高信度和效度的信息技术价值观调查量表的编制过程;第四章利用信息技术价值观量表,结合质性研究,分析了教师、学生和家长的信息技术价值观现状;第五章在现状分析的基础上,归纳出影响信息技术价值观的因素,并提出了科学信息技术价值观的培养策略。

本书主要编著者:张景生,提出写作主旨,确定全书框架,撰写前言、绪论,参与对每一章节的修订工作,并对全书进行统稿。

徐恩芹,协助确定本书的内容框架和统稿,参与撰写第三章,第四章和第五章。

李娟,协助确定本书的内容框架和统稿,参与撰写第二章,第四章和第五章。

赵厚福,参与撰写第一章,第二章和第五章。

冯天敏,参与撰写第一章,第四章和第五章。

程桂芳,参与撰写第三章,第四章和第五章。

本书在写作过程中,参考并引用了国内外许多专家的研究成果,在此深表感谢!

由于价值观研究属于哲学范畴,而当前哲学领域的价值观研究几乎很少涉及到信息技术价值观,即使在技术哲学领域鲜有专门研究信息技术价值观的专著,再加上作者能力所限,本书肯定会存在诸多的问题和不足,或很多方面还需要进一步探索,希望专家和广大读者能给予指正!

<<信息技术价值观研究>>

内容概要

本书以通俗易懂的语言对信息技术价值观的概念、特点、形成过程以及科学信息技术价值观的评判标准进行了分析，构建出信息技术价值观二维结构，编制了信息技术价值观量表，分析了教育领域三类主体的信息技术价值观现状，提出了科学信息技术价值观的培养策略。

本书数据详实、内容丰富，是一本从教育的视角研究具体技术哲学的专著，可供广大的中小学教师和研究人员参考。

<<信息技术价值观研究>>

书籍目录

前言绪论第一章 价值、价值观、技术价值观 第一节 价值概述 第二节 价值观基础 第三节 技术价值观第二章 信息技术价值观研究 第一节 信息技术价值观 第二节 信息技术价值观结构的建立 第三节 信息技术价值观结构分析 第四节 科学的信息技术价值观第三章 信息技术价值观量表的研制与调查过程 第一节 信息技术价值观量表研制的原则 第二节 信息技术价值观量表的研制过程 第三节 调查过程第四章 信息技术价值观现状分析 第一节 总体情况说明 第二节 相同特征变量对信息技术价值观的影响 第三节 不同特征变量对信息技术价值观的影响 第四节 对信息技术价值观现状的总结与反思第五章 科学信息技术价值观的培养 第一节 影响信息技术价值观的因素分析 第二节 信息技术价值观培养原则 第三节 信息技术价值观培养策略附录1 教师量表中的问题描述附录2 家长量表中的问题描述附录3 学生量表中的问题描述主要参考文献

<<信息技术价值观研究>>

章节摘录

插图：3.关于用“属性”界定价值“属性说”认为，价值并非客体本身，而是指客体所固有的某方面属性和功能，这种属性和功能不因为主体意愿的改变而有所改变。

这种观点突出价值的客观性，把价值理解为客体的功能和属性，重视了客体的作用，却忽视了主体的作用。

因为同一客体的属性对不同主体的价值不同，对不同条件下的同一主体的价值也不同，所以价值不能仅仅从客体的功能和属性来解释。

另外，客体满足主体需要的那些功能和属性，还是指客体的有用性，马克思说：“物的有用性使物成为使用价值”。

客体的使用价值，就是客体对主体的有用性，但我们不能说使用价值就是哲学价值，因为使用价值不能概括全部价值。

例如，要把道德的价值说成使用价值就很困难，道德是以利群为特征的，高尚的道德要求个体为群体献身，必要时牺牲个人的一切以至于生命。

所谓“杀身成仁”、“舍生取义”就是如此。

“成仁”、“取义”是高尚的，但与世俗社会的有用、实用、实惠观却是矛盾的。

如文天祥“成仁”“取义”，流芳千古，为后人传颂，但他的死，无助于挽救南宋王朝的灭亡，所以说道德的价值是“有用”或“实用”，是不妥当的。

可见，这种观点把客体的价值凝固化了，带有一定的机械性，因而不能解释复杂的价值现象。

4.关于用“劳动”界定价值在马克思主义政治经济学中，价值是指“商品中凝结的一般人类劳动”，以“劳动”定义价值的观点正是据此而来。

哲学价值与经济价值的关系是一般与特殊的关系，哲学价值除了经济价值之外，还有天然产品的价值、非交换的人工产品的价值以及道德、审美等精神价值和人的价值等。

由此，哲学价值的外延比经济价值广得多，不能以经济价值作为哲学价值。

所以用经济学中的“价值”来界定哲学中的价值观点，就没有弄清楚哲学价值与经济价值的关系，也存在不合理的地方。

5.关于用“关系”界定价值用客体与主体的特定或特殊关系界定价值，具有一定的合理性，但是在论述价值的时候把价值等同于价值关系，这是不科学的。

因为价值指的是客体或某物有价值，价值关系则是指价值主体与价值客体二者之间的关系，既指主体又指客体，不能把某物有价值说成有价值关系。

说某物有价值通常是说它具有正价值，说某物有价值关系等于没有说，因为任何一种东西都可能与主体发生价值关系，至于什么样的价值关系则不明确。

因此，“用关系界定价值”把价值与价值关系等同，也不能明确解释价值的含义。

<<信息技术价值观研究>>

编辑推荐

《信息技术价值观研究》科学出版社出版的。

<<信息技术价值观研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>