

<<逻辑学辅导>>

图书基本信息

书名：<<逻辑学辅导>>

13位ISBN编号：9787040159103

10位ISBN编号：7040159104

出版时间：2004-11

出版时间：高等教育出版社

作者：赵泽宗，林正锐，姜全吉 主编

页数：255

字数：210000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<逻辑学辅导>>

前言

这是一本传统逻辑学的辅导书，从20世纪80年代后期问世，作为国内最早的一部逻辑辅导书，至今已有16个年头，曾为全国教育学院、师专、卫星电视教育、各类成人教育、全国高自考等大本、大专学历层次的几十万学子提供了《逻辑学》学习的指导。

1988年，第一版书名为《逻辑辅导》，1993年修订版（第二版）更名为《逻辑学辅导》，现在是再一次修订的第三版。

一本教辅书能经得住中文、政教、政史、政法乃至经济类几十万师生近20年的考验，而且将继续为更多的师生服务，我们感到十分高兴和欣慰。

本次修订的原则有三：一是同21世纪科学技术和逻辑学科的发展与时俱进，二是更好地为师生教与学的需要服务，三是与主教材的框架、内容紧密配合。

本次修订的任务有四：使修订后的《逻辑学辅导》进一步增强原书的实用特色，进一步修补原书的错漏不当，进一步规范逻辑理论的观点、术语和符号用法，进一步吸收国内逻辑学研究的最新成果和教学经验。

、 本书的主要特色有五：第一是基础理论的精要性，第二是练习题解的示范性，第三是应试导练的启发性，第四是试卷精选的实用性，第五是内容结构的逻辑性。

本次修订割舍了第二版的第五部分“文章的逻辑分析”，成为现在的四大板块内容。

每一板块内容之间的逻辑联系更为密切和科学。

<<逻辑学辅导>>

内容概要

本书是国内较早且具有开创性的逻辑学辅导书，第一、二版以其简明实用的特色深受读者欢迎。为使本书能适合本科和专科层次教学与辅导需要，此次修订，进一步吸收国内外逻辑学研究的最新成果和诸多一线教师丰富的教学经验和智慧，突出以下特色，即：基础理论的精要性，练习题解的示范性，应试导练的启发性，试卷精选的实用性，内容结构的逻辑性；每一板块之间在知识结构方面循序渐进，彼此之间的逻辑联系更为密切和科学，力求简明、精要、规范、实用，有利于学生进一步巩固和全面掌握逻辑学知识，增强解题应试能力。

本书适合普通高校、成人高校和高自考文科各专业开设逻辑课程的需要，是一本学习逻辑知识的辅导性的好读本、好教材。

<<逻辑学辅导>>

书籍目录

第一部分 基础理论精要

第一章 绪论

[目的要求]

[内容提要]

[重点]

- 一、逻辑学的研究对象
- 二、思维形式即思维的形式结构

[难点]

- 一、命题形式是其常项和变项的统一
- 二、思维的特点

[答疑]

认识和思维的区别

第二章 概念

[目的要求]

[内容提要]

[重点]

- 一、概念的逻辑特征与特点的辨识
- 二、两个类概念间的关系
- 三、区分四种明确概念的逻辑方法

[难点]

- 一、集合概念与非集合概念的辨识
- 二、概念的属种关系不同于整体与部分的关系

[答疑]

- 一、同一关系概念与同一概念
- 二、划分与分类、分解的不同

概念简表(一)

概念简表(二)

第三章 命题与推理的概述

[目的要求]

[内容提要]

[重点]

- 一、命题的分类标准
- 二、推理的定义、形式及其规则

[难点]

命题的逻辑真与事实真的关系

[答疑]

结论的必然性和必然为真的区别

命题分类表

推理分类表

第四章 简单命题及其推理

[目的要求]

[内容提要]

[重点]

- 一、直言命题的真假决定于主谓项之间的关系
- 二、直接推理的定义、特征与分类

<<逻辑学辅导>>

三、对当关系推理的特征、种类及其有效式

四、命题变形推理的特征、种类及其有效式

五、三段论的定义和结构特征

六、三段论的格

七、三段论的一般规则

八、关系命题不同类型的辨识

九、关系推理的依据、种类及其形式结构

[难点]

.....

第五章 命题及其推理

第六章 模态命题及其推理

第七章 逻辑基本规律

第八章 归纳推理

第九章 类比推理与回溯推理

第十章 假说

第十一章 认证

第二部分 练习题解

第三部分 应试导练

第四部分 试卷精选

章节摘录

版权页：插图：命题的逻辑真与事实真的关系命题作为一种思维形态，它是命题内容与命题形式的统一。

所谓命题的真是指命题形式所反映的命题内容符合客观实际。

但是，逻辑学是从命题形式的角度来确定命题的真假的，它并不涉及其内容的真假。

因此，命题的逻辑真跟命题的事实真并不是一回事。

真实的命题，不仅在逻辑上为真，还要在事实上也真。

例如：在《指鹿为马》的故事中，赵高及其追随者断定了“鹿是马”，而常人却断定两者为全异关系。

孰是孰非？

逻辑学不作回答，要凭借其他科学来解决。

假如，赵高等人也断定两者为全异关系，本应作出否定命题，他却作出肯定命题，则违反逻辑，命题必定假；若断定两者为全同关系或真包含于关系，那么，按照逻辑学关于主谓项关系和命题真假关系的理论，就必然要合乎逻辑地断定“凡鹿是马”了。

由此可见，赵高“指鹿为马”的错误，未必出自逻辑，而在于他故意颠倒是非，属于思维内容方面的问题。

同理，既断定了“凡鹿都是马”为真，就可合乎逻辑地断定“有些鹿是马”或“这只鹿是马”，甚至可以必然地断定“有的马是鹿”为真。

但常人无不否定上述命题为真，其根据仍是其他科学知识而不是逻辑学的问题。

综上所述，在逻辑学上为真的命题，事实上未必就真；而事实上为假的命题，未必都不合乎关于命题的逻辑要求。

但是，凡不合乎逻辑要求的命题，事实上一定为假；凡是真实的命题，它必合乎逻辑学关于命题的理论。

<<逻辑学辅导>>

编辑推荐

《逻辑学辅导(第3版)》由高等教育出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>