

<<社会工作评估>>

图书基本信息

书名：<<社会工作评估>>

13位ISBN编号：9787040247756

10位ISBN编号：7040247755

出版时间：2009-3

出版时间：高等教育出版社

作者：顾东辉 编

页数：266

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<社会工作评估>>

### 内容概要

《社会工作评估》是社会工作实务系列的收官教材，由中国内地和香港的资深社会工作专业教师编撰。

全书分为四部分，涉及十二个主题。

第一部分，介绍基础知识，包括“导论”和“社会工作评估的伦理”两章，前者说明社会工作评估的含义、社会背景、方法范式、基本架构等内容，后者涉及社会工作的伦理、社会研究的伦理、社会工作评估的伦理困境等议题。

第二部分，说明评估方法，由“社会工作评估的一般过程”和四章具体方法组成。

“实验研究与准实验研究”、“问卷调查”、“质性研究”和“非接触性研究”等代表性方法在此都有专门描述，本部分是社会工作评估的技术基础。

第三部分，体现核心内涵，包括“需求评估”、“方案开发”、“过程评估”和“结果评估”四章，分别说明社会工作实务过程不同阶段的评估内容，是社会工作评估的关键部分。

第四部分即第十二章“社会工作评估在中国的发展”，结合外来经验和本土现实，描析本土发展，对社会工作评估的历史与现状进行了简单梳理，对其必要性及限制、发展路径等议题进行了初步探索。

《社会工作评估》涵盖了社会工作评估的诸多方面，对规范社会工作实务，提升教学工作者、实务工作者和政府部门工作者的社会工作素养，推进社会工作人才队伍建设等方面都有重要意义。

## &lt;&lt;社会工作评估&gt;&gt;

## 书籍目录

第一章 导论第一节 社会工作评估的含义一、社会工作二、社会工作研究三、社会工作评估的概念四、社会工作评估的本质第二节 社会工作评估发展的社会背景一、福利意识形态与社会政策理念的变化二、社会工作专业发展的要求三、社会研究方法体系发展的推进四、社会工作评估的类型第三节 社会工作评估的方法论及范式一、方法论基础二、研究范式第四节 社会工作评估的基本架构一、评估主体二、评估对象三、评估目标四、评估方法第五节 社会工作评估的主要功能一、促进社会服务的发展二、社会交代三、服务提供者的自我发展四、促进社会工作学科的发展第二章 社会工作评估的伦理第一节 社会工作的伦理一、社会工作的价值观二、社会工作的行为守则第二节 社会研究的伦理一、客观性和诚实性二、自愿参与和知情同意三、参与者无伤害四、匿名和保密五、价值中立六、评估研究者身份七、研究结果的公开和分享八、其他伦理事项第三节 社会工作评估的伦理困境与伦理决策一、伦理困境二、伦理决策第三章 社会工作评估的一般过程第一节 开始准备阶段一、接受委托和明确评估目的二、明确评估焦点和问题三、制订评估计划四、签订评估协议第二节 实施阶段一、进入现场二、搜集和分析资料第三节 总结和应用阶段一、撰写评估报告二、应用评估结果第四章 实验研究与准实验研究第一节 实验研究一、基本概念二、研究目的三、主要类型四、效度第二节 实验研究的逻辑与程序一、研究逻辑二、研究程序三、工作细项四、方法评述第三节 准实验研究一、基本类型二、基本特点三、效度四、案例第四节 单一个案设计一、基本内涵二、主要类型第五章 问卷调查第一节 问卷的类型与结构一、问卷类型二、问卷结构第二节 问卷设计一、设计原则二、设计步骤三、问题次序第三节 资料搜集一、访问准备二、访问技术三、质量控制第四节 资料分析一、资料输入二、资料审核三、常用统计分析第六章 质性研究第一节 理论基础一、基本内涵二、基础理论第二节 研究设计一、研究问题二、抽样方式三、研究计划第三节 资料搜集一、访谈二、焦点小组三、观察第四节 资料分析一、编码二、分析三、可信度检测第五节 行动研究一、定义二、基本特点三、研究步骤第七章 非接触性研究第一节 内容分析一、基本概念二、分析主题三、分析程序四、方法评述五、研究案例第二节 现存统计资料分析一、基本要素二、分析程序三、方法评述四、研究案例第三节 历史比较研究一、基本特点二、主要类型三、分析程序四、研究案例第八章 需求评估第一节 把握需求的基本内涵一、社会工作中的“社会人”二、一般需求三、特殊需求四、社会需求五、社会工作中需求的特性第二节 领悟需求测量的要领一、需求评估的界定二、需求主体三、测量方法四、需求不足第三节 剖析需求不足的原因机制一、需求不足的操作化二、需求不足的原因视角三、原因机制的解析：案例说明第四节 认清影响需求评估的因素一、评估主体二、价值伦理三、评估对象四、评估方法五、评估目标六、评估资源第九章 方案开发第一节 把握方案的含义一、方案内涵二、方案种类三、方案特点第二节 形成候选方案一、确定目标二、选择开发模式三、把握方案的结构和内容第三节 进行方案选择一、选择原则二、影响因素三、方案决策第十章 过程评估第一节 把握过程评估的内涵和类型一、基本内涵二、主要类型第二节 明确过程评估的工作步骤一、确定评估时间二、需要考虑的因素三、提出研究问题四、资料搜集五、资料分析和报告六、评估者的态度第三节 了解过程评估的实施模式一、服务对象改变的过程评估二、服务计划执行的过程评估三、研究案例第十一章 结果评估第一节 把握结果评估的含义一、结果的含义二、结果评估第二节 熟悉结果测量的主要方法一、测量的基本含义二、测量方法第三节 领悟基于结果的评估模型一、效果评估二、影响评估三、收益-成本评估第十二章 社会工作评估在中国的发展第一节 中国社会工作评估的历史与现状一、中国社会服务发展状况二、中国社会服务评估状况三、中国社会服务评估的反思第二节 中国社会工作评估发展的必要性及限制一、中国社会工作评估发展的必要性及机会二、中国社会工作评估发展的限制第三节 社会工作评估在中国的发展路径一、建立社会工作评估制度二、社会工作实践、教学与研究的整合三、社会工作专业化和本土化的整合后记

## 章节摘录

第一章 商务谈判概述社会工作是社会工作者秉持助人价值观，运用专业方法，帮助和协助服务对象走出困境、发展能力，促进其与社会环境相互协调的活动。

社会工作者及社会服务机构通过自己的努力是否达到预期目标，如何改进服务以更有效地实现目标，都需要对社会工作实践有一个科学和客观的认识。

社会工作评估就是实现这一目标的手段之一。

第一节 社会工作评估的含义社会工作是社会发展到一定阶段的产物。

社会工作评估是社会工作实务过程的基础性步骤，对提升服务和以更系统、更科学、更可靠的方式展示公信力具有决定性作用。

一、社会工作社会工作是专业的助人活动，它与其他助人活动的不同之处在于秉持特殊理念，运用专业方法，努力有效地实现助人目标。

在这里，特殊理念和专业方法都是基础和手段，“有效地助人”是根本目标。

“有效地助人”具有理性色彩，其内涵是用尽可能少的社会资源去更快更好地协助服务对象走出困境，恢复社会功能，进而实现其与社会环境的协调。

在这里，社会资源包括社会工作者投入的人力、使用的物质资源、动用的社会支持网络等，而“有效的”服务则包括确实是帮人之所需，更快地帮助和协助其走出困境，使其增强抗御和对付外在压力的能力，等等。

也就是说，社会工作旨在更快更好地帮助和协助服务对象走出困境，同时又要求尽量减少社会资源的投入。

社会工作的这种理性思维与其“以人为本”的价值追求并不矛盾。

社会工作的“以人为本”是指社会工作者的活动要从帮助服务对象、一切有利于服务的理念出发。

尽量减少社会资源的无谓投入，包含尽快帮助服务对象走出困境和在一定社会资源投入下更有效地克服困难、得到发展。

这当然也是从有利于服务对象的角度出发的。

在现代社会，社会工作是一种专门助人的职业和专业。

社会工作者不是利用自己的私人资源，而是主要运用政府的公共资源和社会资源开展服务。

这样，无论面对政府还是面对社会，社会工作者都要表现出自己服务的有效性，有效服务也因此成为社会工作这一职业和专业的合法性基础。

因此，无论从专业服务追求还是从社会要求的角度来看，社会工作者都必须提供有效的服务。

提供有效的服务并不是自然而然就可以实现的。

当然，坚定的专业价值观、训练有素的工作方法是社会工作者有效提供服务的基础。

但是，社会工作不是按图索骥的教条，服务对象所遇困难的复杂性，社会环境的复杂与变动，社会工作过程的动态特征，都使社会工作者提供有效服务充满变数。

在这种情况下，社会工作者就要科学地分析工作过程及其相关环境因素，这就要进行研究。

所以，社会工作不但是从事服务实践的过程，也是充满研究的过程。

二、社会工作研究社会工作研究是社会工作的重要系统，其研究角度与社会学、心理学、管理学等存在差异。

早期，社会工作研究主要采用社会学或心理学方法，注重调查研究。

1950年以后，社会工作方法的有效性开始引起关注。

（一）基本内涵对于何谓社会工作研究，有不同理解。

有学者认为社会工作研究有两种：一是关于社会工作的研究，即以社会工作为对象的研究；二是社会工作本身的研究，或为了更好地进行社会工作而进行的研究（王思斌，2006：404）。

显然，第一种含义比第二种要宽得多。

对于社会工作，可以进行多学科的研究，社会学、管理学、社会政策等都可以从自己的角度对之进行探索。

比如，社会学可以从社会结构、社会制度、社会心理、社会问题、社会发展进程等角度研究社会工作

## &lt;&lt;社会工作评估&gt;&gt;

，这些研究可以增进对社会工作这一现象的认识，也可以为社会工作的发展提供参考。

社会工作、社会政策学科的研究则集中于社会政策的完善和促进社会工作实践。

从社会工作本位角度看，社会工作研究指与社会工作发展有关的、对其能起直接促进作用的研究。

在社会工作实务和社会工作教育领域，人们主要从第二种含义上理解社会工作研究。

有学者认为，社会工作研究是指社会工作者、社会工作教育者或社会福利机构员工使用社会研究方法，搜集和分析资料，协助达成社会工作目标的活动（莫邦豪、周健林，2000：2）。

这样，社会工作研究基本上是用科学方法研究社会工作的本质和过程，以更好更有效地推动、策划和实施社会服务的过程。

这是以社会工作本身为研究对象，以直接推进社会工作实务为目的的研究。

实际上，关于社会工作研究的第二种含义也包含丰富的内容，即它由不同的研究组成，而且这些研究之间可能有相当大差异。

比如，关于社会工作本质的研究与社会工作实践某一重要环节的研究，无论在研究对象还是在研究范式和研究方法上都会有明显不同。

但是，可以肯定地说，这些研究都会对社会工作的展开和达致目标作出贡献。

由此，社会工作研究是以社会工作本体为核心同时又具发散性的研究群落，具有开放性，其核心是为了发展社会工作和促进社会工作实务而开展的研究。

（二）理论研究和实务研究 社会工作研究可以分为理论研究和实务研究。

理论研究是为了建立和发展社会工作理论知识而进行的研究。

其中，社会工作理论研究又可以分为基本理论研究和作为社会工作模式的实践理论研究。

前者更多的是关于社会工作本质、价值观、人类需求、社会工作与其实施环境的关系、社会工作作为社会互动过程的实质等问题的研究，这类研究不是研究某一具体的社会工作过程，而是研究作为社会现象的社会工作的一般特点；作为社会工作模式的实践理论研究则更多的是对社会工作实践经验的较为抽象的概括和总结，是对服务过程的理论化。

实务研究也可以分为两个层次：一是对具体服务的研究，它面对的是某一具体服务，目的是探索进一步实施有效服务的方法和路径，在很大程度上这种研究与具体服务是结合为一体的。

比如，如何去与不愿主动求助的、有困难的人群打交道，如何与那些屡遭歧视的残障人士建立平等的信任关系等，这种研究近乎于本书介绍的社会工作评估。

二是对众多具体服务经验的归纳和总结，目的是找出在某种社会环境中的有效服务模式。

显而易见，后一种研究与理论研究中的实践理论研究比较接近。

这种研究基于具体的社会服务，通过归纳和总结得出在局部有效的理论性经验，而理论研究中的实践理论研究涉及的范围更大、层次更高。

通过以上分析可以发现，社会工作研究的内部结构是复杂的，不同类型的研究之间有明显差异，但也有密切联系。

而且，社会工作理论研究与实务研究之间也并非总是泾渭分明的。

在社会工作研究中，理论研究和实务研究都很重要。

社会工作理论研究有助于深刻认识社会工作的宏观背景和微观机理，以支持社会工作的有效展开。

社会工作实务研究则给具体的社会工作实践指出科学的、可供参考的做法。

在以往的社会工作研究实践中，实务研究被置于中心地位，甚至一些人认为社会工作研究就是评估研究（莫邦豪、周健林，2000：3）。

虽然这种观点不尽全面，但也说明社会工作评估在社会工作研究中的重要地位。

三 社会工作评估的概念在社会工作评估中，项目评估极其常见。

进行社会工作评估，一方面基于社会工作服务项目的问责性，另一方面也是提升服务素质和专业水准的客观要求。

（一）项目评估在社会工作研究中，评估占有重要地位。

在英文中，assessment与evaluation都具有评估的含义。

不过，前者基本上指事前评判，一般称为预估；后者指事后评估。

在中文中，“评估”一词包含了上述两种含义，可以认为，评估是对某一现象进行测度和评价的过程

## &lt;&lt;社会工作评估&gt;&gt;

。测度是要搞清楚该现象的状况；评价则涉及对该状况的判断，即说明该状况在多大程度上与人们的期望相一致。

科学的评估也是一种研究，所以评估也可称为评估研究。

评估源于人们理性地认识与自身相关事物的欲望，其目的是更有效地实现自己的目标。

在当代社会，评估已经成为一个行业，发生于人类生活的各种领域。

在经济领域、政治和政策领域、社会建设与社区发展领域都有大量的评估活动。

在经济领域，评估已成为进行公平交易的必要中介，而且各种类型的评估已较为专业化。

在公共服务领域，评估活动也广泛开展，并成为合理规划发展项目、保障项目顺利实施、改善服务、达致目标的必不可少的手段。

在现实的评估实践中，评估活动经常以项目形式或以项目为对象而进行的，因此，评估又常称为项目评估（program evaluation）。

其中，项目指为特定目标所设定的、有组织的行动的集合（罗伊斯，2007：5）。

可以说，任何动用一定经济资源（包括资金和设备等），由人们多方参与并有组织地去达致目标，又相对独立的、持续性的一组活动都可以称为项目。

优秀的社会公益服务项目则具有如下特征：有一定职员推动这项活动，有一定项目预算，有稳定的资助，被社会认可，有以证据为依据的研究基础，概念清晰并有理论基础做支撑，遵循服务哲学，有系统的实证性评估（罗伊斯，2007：9）。

在评估研究发展史上，社会项目评估占有重要地位。

社会项目是以促进社会发展为目标的项目，它以改善困难群体的生存状况、满足人们的正当需求为目标，广泛存在于反贫困、促进就业、公共卫生、弱势群体的社会服务等领域。

正因为如此，狭义的评估研究已近似于社会项目评估。

比如，有学者认为，项目评估就是运用社会研究程序，系统地调查社会干预项目的绩效。

具体地说，评估就是评估者运用社会研究方法，研究、评价并帮助改善社会项目的所有重要方面，包括社会问题诊断、概念化与设计、实施与管理、结果及其功效（罗西，2002：4）。

社会工作领域的项目称社会服务项目、福利服务项目或社会项目。

这是由社会工作者推动或参与推动的，旨在改善服务对象的生存状况，使其走出困境，促进其发展以适应正常社会生活的一系列持续行动。

.....

## <<社会工作评估>>

### 编辑推荐

《社会工作评估》涵盖了社会工作评估的诸多方面，对规范社会工作实务，提升教学工作者、实务工作者和政府部门工作者的社会工作素养，推进社会工作人才队伍建设等方面都有重要意义。全书主要分为导论、社会工作评估的伦理、社会工作评估的一般过程、实验研究与准实验研究等十二章内容进行了系统的介绍。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>