

<<教育评估计算学>>

图书基本信息

书名：<<教育评估计算学>>

13位ISBN编号：9787040353419

10位ISBN编号：7040353415

出版时间：2012-4

出版时间：高等教育出版社

作者：冯晖 编

页数：232

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<教育评估计算学>>

内容概要

《教育评估文库：教育评估计算学》着重研究教育评估中的各种数学计算问题，包括评估指标体系构建中的数据统计与处理、主观指标的群体评判结果的汇总处理、评估指标属性值的规范化处理和多指标数据的合成处理等；讨论了群体评判结果中评判质量分析与评判结果调整等数据处理方法，并提出基于评判准确性的群体评判结果合成方法；结合实例讨论了常用的教育评估数据合成模型与方法，并分析了模糊综合评估法、层次分析法、主成分分析法、聚类分析法等常用综合评估方法的机理与特点。

《教育评估文库：教育评估计算学》可供教育部门的管理人员、从事教育评估的工作人员、研究教育评估的专家学者参考，也可作为相关专业的教材。

<<教育评估计算学>>

书籍目录

第一章 绪论第一节 评估的概念一、评估的含义与作用二、元评估的概念第二节 教育评估一、我国教育评估的发展二、教育评估的类型第三节 教育评估学一、教育评估学是交叉学科二、教育评估实践的项目管理第二章 教育评估中的统计学基础知识第一节 数据类型与分布形态一、数据类型二、数据分布形态第二节 数据集中程度一、众数二、中位数三、平均数四、数据集中程度统计量的比较第三节 数据离散程度一、异众率二、全距与四分位距三、平均差四、方差与标准差五、差异系数六、数据离散程度统计量的比较第四节 数据相关程度一、相关关系的种类二、相关程度的度量三、相关系数的检验第五节 用Excel软件计算统计量第三章 评估指标体系的数据处理第一节 评估指标体系的基础知识一、评估指标体系的层次结构二、指标的构成要素三、指标的类型第二节 评估指标体系的构建一、评估指标体系的构建原则二、评估指标体系的构建方法第三节 评估指标体系的分析一、定量分析二、定性分析三、评估指标体系的简化第四章 群体评判结果的汇总处理第一节 指标属性值的确定一、指标属性值的确定方式二、指标属性值的影响因素三、群体评判结果的汇总处理第二节 群体评判结果中的个体评判质量分析一、评判人的平均心理尺度分析二、评判人的区分能力分析三、评判人的评判准确性分析第三节 群体评判结果的调整处理一、个别评判人的评判结果调整处理二、群体评判结果的标准化调整第四节 群体评判结果的一致性分析一、单评估对象的群体评判结果一致性分析二、多评估对象的群体评判结果协调程度分析第五节 群体评判结果合成方法的分析与改进一、常用合成方法分析二、数据过滤三、基于评判准确性的数据合成方法四、根据评判准确性调整专家星级.....第五章 指标属性值的规范化处理第六章 多指标数据的合成处理

章节摘录

2.数据核实是信息准确的保障 要保证数据准确可靠,必须对采集到的信息进行核实和分析。对信息可靠性的分析可以从宏观和微观两个层面进行。

宏观层面的信息可靠性分析是指在总体上对信息的可靠性进行把握,一般并不能确认信息不准确,但可以初步筛选出需要进一步核实的对象。

具体方法有: (1)直观观测。

此方法主要针对一些直观感觉“异常”的情况,例如在同类评估对象中,某评估对象的信息与其他评估对象有明显的反差,如某项数据远远高于其他数据;或者某评估对象的信息相对于历史情况出现较大的“跳变”,例如,如果某单位的科研成果上报数据与先期情况相比在短时期内突然“暴涨”,这似乎有悖于学科建设是长期的积累过程的常规,则需要对该数据进一步核实。

(2)数据处理。

通过对采集到的数据作适当的处理,也可以在总体上检验其可靠性。

例如,将所有高校报表中的“院士人数”进行汇总,与权威部门提供的全国高校的院士情况进行对比,如果某位院士是多所高校的“双聘院士”,并且在填报说明中没有严格限定或者填报人理解偏差,则可能出现前者大于后者的情况。

微观层面的信息可靠性分析就是对具体的信息逐一核实其真实性,如: (1)多渠道对比。

对于同一个信息或数据,将从不同渠道获取的结果与之作对比分析,是检验数据准确性的有效手段。

对一些评估对象的基本信息,例如高校的规模情况、专业设置情况等,可以将报表法采集到的信息与主管部门的年报信息进行对比。

但是由于有的数据可能是动态变化的(如个别学生退学),而且不同渠道的信息统计口径、统计要求(如按学年统计或者按年度统计)可能不同,因此从不同渠道采集到的信息之间可能存在一定的偏差。

(2)资料证明。

资料证明是一种严格确认评估对象某项信息可靠性的有效方法。

例如,如果需要核实评估对象的某项科研项目或成果,可以请评估对象提供该项目或成果的相应证明材料,如项目合同、获奖证书等。

资料证明是最直接、最有效的信息可靠性分析手段,但是工作量巨大。

3.制度完善是保障数据准确的有效手段 信息采集工作中,建立严格的规章制度可以有效地提高信息的可靠性,而且要做到有章必依、违章必究,信息采集人和填报人都必须自觉严格遵守规范。

例如可以建立公示制度和奖惩制度: (1)公示制度。

在不涉密的情况下,利用计算机网络等媒介将采集到的信息在适当的范围内予以公示。

公示制度一方面有利于社会监督,提高信息的透明度,同时对信息填报也可以产生有效约束,提高信息的可靠性;另一方面,如果信息是通过资料法等途径获取的,公示制度也便于评估对象自身进行核对,便于及时纠正错误。

例如,国务院学位委员会在开展学位授权审核工作时就对各家单位的申报材料进行网上公示,申报同一个博士学位授权学科的各家单位,可以监督所有竞争者填报的数据。

……

<<教育评估计算学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>