

<<西方哲学史（下卷）>>

图书基本信息

书名：<<西方哲学史（下卷）>>

13位ISBN编号：9787100004831

10位ISBN编号：7100004837

出版时间：2003-01

出版时间：商务印书馆

作者：[英] 罗素

页数：544

译者：马元德

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<西方哲学史（下卷）>>

### 内容概要

我馆历来重视移译世界各国学术名著。从五十年代起，更致力于翻译出版马克思主义诞生以前的古典学术著作，同时适当介绍当代具有定评的各派代表作品。幸赖著译界鼎力襄助，三十年来印行不下三百余种。我们确信只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能够建成现代化的社会主义社会。这些书籍所蕴藏的思想财富和学术价值，为学人所熟知，毋庸赘述。这些译本过去以单行本印行，难见系统，汇编为丛书，才能相得益彰，蔚为大观，既便于研读查考，又利于文化积累。为此，我们从今年着手分辑刊行。限于目前印制能力，现在刊行五十种，今后打算逐年陆续汇印，经过若干年后当能显出系统性来。由于采用原纸型，译文未能重新校订，体例也不完全统一，凡是原来译本可用的序跋，都一仍其旧，个别序跋予以订正或删除。读书界完全懂得要用正确的分析态度去研读这些著作，汲取其对我有用的精华，剔除其不合时宜的糟粕，这一点也无需我们多说。希望海内外读书界著译界给我们批评、建议，帮助我们这套丛书出好。

## <<西方哲学史（下卷）>>

### 作者简介

罗素（1872—1970），当今时代理性主义和人道主义的代言人，是西方思想解放与言论自由的见证人。

作为哲学家，罗素的主要贡献在于数理逻辑方面，是逻辑原子论和新实在论的主要创始人之一。以此为基础的现代分析哲学在西方近代哲学史上具有重要的地位。

代表作有《西方哲学史》、《神秘主义与逻辑》、《怀疑论》、《婚姻与道德》等。

<<西方哲学史（下卷）>>

书籍目录

卷三 近代哲学

第一篇 从文艺复兴到

第一章 总说

第二章 意大利文艺复兴

第三章 马基雅弗利

第四章 埃拉斯摩和莫尔

第五章 宗教改革运动和反宗教改革运动

第六章 科学的兴盛

第七章 弗兰西斯·培根

第八章 霍布士的利维坦

第九章 笛卡尔

第十章 斯宾诺莎

第十一章 莱布尼兹

第十二章 哲学上的自由主义

第十三章 洛克的认识论

第十四章 洛克的政治哲学

第十五章 洛克的影响

第十六章 贝克莱

第十七章 休谟

第二篇 从卢梭到现代

第十八章 浪漫主义运动

第十九章 卢梭

第二十章 康德

第二十一章 十九世纪思潮

第二十二章 黑格尔

第二十三章 拜伦

第二十四章 叔本华

第二十五章 尼采

第二十六章 功利主义者

第二十七章 卡尔·马克思

第二十八章 柏格森

第二十九章 威廉·詹姆士

第三十章 约翰·杜威

第三十一章 逻辑分析哲学

索引

## &lt;&lt;西方哲学史(下卷)&gt;&gt;

## 章节摘录

偏见就势必得抛弃。

圆是完美的形状，天体是完美的物体——本来都是神，即便依柏拉图或亚里士多德讲，和神也有亲近关系。

完美的物体必须作完美形状的运动，这似乎是明显的事。

况且，既然天体未被推也未被拉，自由地运动，它们的运动一定是“自然的”。

可是容易设想圆有某种“自然的”地方，在椭圆就不好想像。

这样，许多根深蒂固的成见先须丢掉，才能够接受开普勒第一定律。

古代的人连萨摩岛的亚里士达克在内，谁也不曾预见到这种假说。

第二定律讲行星在轨道的不同点上的速度变化。

设 $s$ 表示阳， $P_1, P_2, P_3, P_4, P_5$ 表示在相等的时间间隔——譬如说每隔一个月——行星的相继位置，开普勒的这条定律说 $P_1SP_2, P_2SP_3, P_3SP_4, P_4SP_5$ 这几块面积全相等。

所以行星离太阳最近时运动得最快，离太阳最远时运动得最慢。

这又太不像话，行星应该威严堂堂，决不能一时急促，一时拖懒。

前两条定律单另讲每个行星，而第三定律把不同行星的运动作了比较，所以这条定律很重要。

第三定律说：假设一个行星与太阳之间的平均距离是 $r$ ，这行星的周期是 $T$ ，那么 $r^3$ 被 $T^2$ 除得的商，在不同的行星是一样的。

这条定律证明了牛顿的万有引力平方反比律（仅就太阳系说）。

但是这点我们以后再讲。

可能除牛顿以外，伽利略（1564—1642）要算是近代科学的最伟大奠基者了。他大约就诞生在米凯兰基罗逝世的同一天，而又在牛顿诞生那年逝世。

我把这两件事推荐还给信生死轮回的人，（假使有这种人）。

伽利略是重要的天文学家，但他作为动力学的始祖或许更重要。

伽利略首先发现加速度在动力学上的重要性。

“加速度”的意思即速度变化，不管速度大小的变化还是速度方向的变化，例如沿圆周作等速运动的物体时时有一个倾向圆心的加速度。

用伽利略时代以前素来习惯的用语，不妨说无论是地上或天上，他都把直线上的等速运动看成是唯一“自然的”运动。

早先一直认为天体作圆周运动、地上的物体沿直线运动，是“自然的”；但又认为地上的运动物体若听其自然，会渐渐停止运动。

伽利略一反这种意见，认为一切物体如果听其自然，都要沿直线按均匀速度运动下去；运动快慢或运动方向的任何变化，必须解释成由于某个“力”的作用。

这条定律经牛顿宣布为“第一运动定律”，也叫惯性定律。

后面我还要再讲到它的旨趣，但是首先关于伽利略的各种发现的详情必须说一说。

伽利略是确立落体定律的第一人。

只要有了“加速度”概念，这定律单纯之至。

定律说，物体在自由下落当中，若把空气阻力可能产生的影响除外，它的加速度是始终如一的，进一步讲，一切物体不问轻重大小，这个加速度全相同。

直到发明了抽气机后，才可能给这条定律作完全证明，抽气机的发明是大约1654年的事。

从此以后，便能够观察在几乎等于真空的空间里下落的物体，结果发现羽毛和铅落得一般快。

伽利略当时所证明的是，大块和小块的同种物质之间没有测量得到的区别。

直到他那个时代，向来以为大铅块总比小铅块落得快的多，但是伽利略用实验证明这不合事实。

在伽利略的时代，测量技术并不是像后来那样的精密，尽管如此，他仍然得出了真实的落体定律。

假设物体在真空中下落，它的速度按一定比率增大。在第一秒末，物体的速度是每秒32英尺，第二秒末是每秒64英尺；第三秒末，每秒96英尺；依此类推。

物体的加速度，即速度的增加率，总是一样，每过一秒钟，速度的增加（大约）是每秒32英尺。

## &lt;&lt;西方哲学史(下卷)&gt;&gt;

平方向运动，然后突然开始垂直下落。伽利略证明，撇开空气阻力不计，水平速度要遵从惯性定律保持不变，不过还要加上一个垂直速度，这速度按照落体定律增大。

要想求出子弹飞行一段时间以后某个短时间（譬如说一秒钟）内的运动情况，可采取以下步骤：首先，假令子弹不往下落，它会走一段和飞行的第一秒钟内走过的水平距离相等的水平距离。

其次，假令子弹不作水平运动，只往下落，那么它就会按照与飞行开始后的时间成正比的速度垂直降落。

事实上，子弹的位置变化正好像子弹先按起始速度水平运动一秒钟，然后再按照与飞行已经历的时间成正比的速度垂直降落一秒钟那时应有的位置一样。

由简单计算知道，结果形成的子弹路径是一条抛物线，把空气阻力的干扰部分除外，这点可由观察证实。

以上所讲的是动力学中一条效用极广的原理的一个简单实例，那是这样一条原理：在几个力同时作用的情况下，其效果同假令各力顺次作用相同。

它是一个叫作“平行四边形律”的更普遍的原理的一部分。

举例说，假设你在一只进行中的船的甲板上，横穿甲板走过。当你走的时候船已往前进了，所以你对于水来说，你既顺着船运动的方向往前动了，也横过船行的方向动了。

你假若想知道对于水面说你到达了什么位置，你可以设想起先在船进行当中你立定不动，然后在一段相等时间内，你横着走过船而船不动。

同一个原理对于力也适用。

这一来，便能够求出若干个力的总效果，并且若发现运动物体所受的几个力的各自的定律，便也可能分析物理现象了。

创始这个极有效的方法者是伽利略。

在以上所说的话里，我尽量使用接近十七世纪的用语。

现代用语在一些重要方面与此不同，但是为说明十七世纪的成就，宜暂且采用当时的表达方式。

惯性定律解开一个在伽利略以前哥白尼体系一直无法解释的哑谜。

前面谈过，假如你从塔顶上丢落一块石头，石头落在塔脚下，并不落在塔脚略偏西的地方，然而，如果说地球在旋转着，那么在石头下落当中它本应该转过一段距离才是。

所以不如此，理由就在于石头保持着在丢落以前和地面上其它一切东西共有的那个旋转速度。

实际上，假使塔真够高，那就会出现与哥白尼的敌派所推想的恰相反的结果。

塔顶因为比塔脚更远离地心，运动得快些，所以石头应该落在塔脚稍偏东的地方。

不过这种效果太小，恐怕测量不到。

伽利略热心采纳太阳中心体系，他与开普勒通信，承认他的各种发现。

伽利略听到有个荷兰人最近发明了一种望远镜，他自己也制了一架，很快就发现许多重要事情。

他发现银河是千千万万颗单个的星集合成的。

他观察到金星的周相，这种现象哥白尼原先知道是他的学说的必然推论，但是凭肉眼无法辨识。

伽利略发现木星的各个卫星，为对他的雇主表示敬意，他给这些卫星取名“sidera medicea”（梅狄奇家之星）。

据了解这些卫星遵守开普勒定律。

可是有个难处：向来总是说有五大行星，太阳和月球七个天体；“七”乃是个神圣数字。

安息日不就是第七天吗？

过去不是有七枝灯台和亚细亚七教会吗？

那么，还有什么比果然有七个天体会更得当呢？但是假若须添上木星的四个卫星，便凑成十一——一个不带神秘性质的数目。

根据这理由，守旧派痛斥望远镜，死不肯通过它看东西，断言望远镜只让人看到幻象。

## &lt;&lt;西方哲学史(下卷)&gt;&gt;

## 媒体关注与评论

美国版序言目前已经有不少部哲学史了，我的目的并不是要仅仅在它们之中再加上一部。我的目的是要揭示，哲学乃是社会生活与政治生活的一个粗成部分：它并不是卓越的个人所做出的孤立的思考，而是曾经有各种体系盛行过的各种社会性格的产物与成因。

这一目的就要求我们对于一般历史的叙述，比通常哲学史家所做的为多。

我还发觉这一点对于一般读者未必是很熟悉的那几段时期，尤其必要。

经院哲学的大时代乃是十一世纪改革的产物，而这些改革又是对于前一个时期的颓废腐化的反作用。如果对于罗马灭亡与中古教权兴起之同的那几个世纪没有一些知识的话，就会难于理解十二、三世知融界的气氛。

在处理这段时期时，正如处理其他时期一样，我的目的仅仅在于提供--就造成哲学家们的时代而雷，以及哲学家们对于其形成也与有力焉的那些时代而言，一我认为是若想对哲学家有同情的理解时，有必要加以叙述的一般历史。

这种观点的后果之一就是：它给予一个哲学家的地位，往往并不就是他的哲学的优异性所应得的地

位。例如，就我来说，我认为斯宾诺莎是比洛克更伟大的哲学家，但是他的影响却小得多；因此我处理他就要比处理洛克简略得多。

有些人--例如卢梭和拜伦--虽然在学术的意义上完全不是什么哲学家，但是他们却是如此深远地影响了哲学思潮的气质，以致于如果忽略了他们，便不可能理解哲学的发展。

就这一方面而论，甚至于纯粹的行动家们有时也具有很大的重要性；很少哲学家对于哲学的影响之大是能比得上亚力山大大帝、查理曼或者拿破仑的。

莱库格斯如果确有其人的话，就更是一个显著的例子了。

企图包罗的时期既然是如此之广，就必须要有大刀阔斧的选择原则。

我读过一些标准的哲学史之后，得到了这样一个结论：过分简短的叙述是不会给读者以什么有价值的东西的；因此我就把那些我以为似乎不值得详尽处理的人物(除了极少数的例外)完全略过不提。

在我所讨论的人物中，我只提到看来是与他们的生平以及他们的社会背景有关的东西；有时候，我甚至于把某些本身无关重要的细节也记录F来，只要我认为它们足以说明一个人或者他的时代。

最后，对研究我的庞大题材中的任何一部分的专家们，我还说几句辩解的话。

关于任何一个哲学家，我的知识显然不可能和一个研究范围不太广泛的人所能知道的相此。

我毫不怀疑，很多人对于我所述及的任何一个哲学家，--除了莱布尼兹之外--都此我知道得多。

然而，如果这就成为应该谨守缄默的充分理由，那末结果就会没有人可以论述某一狭隘的历史片断范围以外的东西了。

斯巴达对于卢梭的影响、柏拉图对于十三世纪以前基督教哲学的影响、奈斯脱流斯教派对于阿拉伯人以及从而对于阿奎那的影响、自从伦巴底诸城的兴起直到今天为止圣安布洛斯对于自由主义的政治哲学的影响，这都是一些只有在一部综合性的历史著作里才能处理的题材。

根据这些理由，我要求发现我对于自己题目中某些部分的知识显得不足的读者们鉴谅，如果不需要记住"时间如飞车"的话，我在这些方面的知识本来是会比较充分的。

本书得以问世要归功于巴恩斯(Albert C. Barnes)博士，原稿是为宾夕法尼亚大学的巴恩斯基金讲座而写的，其中有一部分曾讲授过。

正如在最近十三年以来我的大部分工作一样，我的妻子巴特雷西亚·罗素在研究方面以及在许多其他方面都曾大大地帮助过我。

伯特兰·罗素

## &lt;&lt;西方哲学史(下卷)&gt;&gt;

## 编辑推荐

《西方哲学史(下)》得以问世要归功于巴恩斯(Albert C. Barnes)博士,原稿是为宾夕法尼亚大学的巴恩斯基金讲座而写的,其中有一部分曾讲授过。

目前已经有不少部哲学史了,我的目的并不是要仅仅在它们之中再加上一部。

我的目的是要揭示,哲学乃是社会生活与政治生活的一个粗成部分:它并不是卓越的个人所做出的孤立的思考,而是曾经有各种体系盛行过的各种社会性格的产物与成因。

这一目的就要求我们对于一般历史的叙述,比通常哲学史家所做的为多。

我还发觉这一点对于一般读者未必是很熟悉的那几段时期,尤其必要。

经院哲学的大时代乃是十一世纪改革的产物,而这些改革又是对于前一个时期的颓废腐化的反作用。

如果对于罗马灭亡与中古教权兴起之间的那几个世纪没有一些知识的话,就会难于理解十二、三世纪知融界的气氛。

在处理这段时期时,正如处理其他时期一样,我的目的仅仅在于提供就造成哲学家们的时代而雷,以及哲学家们对于其形成也与有力焉的那些时代而言,一我认为是若想对哲学家有同情的理解时,有必要加以叙述的一般历史。

这种观点的后果之一就是:它给予一个哲学家的地位,往往并不就是他的哲学的优异性所应得的地位。

例如,就我来说,我认为斯宾诺莎是比洛克更伟大的哲学家,但是他的影响却小得多;因此我处理他就要比处理洛克简略得多。

有些人:例如卢梭和拜伦一虽然在学术的意义上完全不是什么哲学家,但是他们却是如此深远地影响了哲学思潮的气质,以致于如果忽略了他们,便不可能理解哲学的发展。

就这一方面而论,甚至于纯粹的行动家们有时也具有很大的重要性;很少哲学家对于哲学的影响之大是能比得上亚力山大大帝、查理曼或者拿破仑的。

莱库格斯如果确有其人的话,就更是一个显著的例子了。

企图包罗的时期既然是如此之广,就必须要有大刀阔斧的选择原则。

我读过一些标准的哲学史之后,得到了这样一个结论:过分简短的叙述是不会给读者以什么有价值的东西的;因此我就把那些我以为似乎不值得详尽处理的人物(除了极少数的例外)完全略过不提。

在我所讨论的人物中,我只提到看来是与他们的生平以及他们的社会背景有关的东西;有时候,我甚至于把某些本身无关重要的细节也记录下来,只要我认为它们足以说明一个人或者他的时代。

最后,对研究我的庞大题材中的任何一部分的专家们,我还说几句辩解的话。

关于任何一个哲学家,我的知识显然不可能和一个研究范围不太广泛的人所能知道的相此。

我毫不怀疑,很多人对于我所述及的任何一个哲学家,除了莱布尼兹之外,都比我知道得多。

然而,如果这就成为应该谨守缄默的充分理由,那末结果就会没有人可以论述某一狭隘的历史片断范围以外的东西了。

斯巴达对于卢梭的影响、柏拉图对于十三世纪以前基督教哲学的影响、奈斯脱流斯教派对于阿拉伯人以及从而对于阿奎那的影响、自从伦巴底诸城的兴起直到今天为止圣安布洛斯对于自由主义的政治哲学的影响,这都是一些只有在一部综合性的历史著作里才能处理的题材。

根据这些理由,我要求发现我对于自己题目中某些部分的知识显得不足的读者们鉴谅,如果不需要记住“时间如飞车”的话,我在这些方面的知识本来是会比较充分的。

正如在最近十三年以来我的大部分工作一样,我的妻子巴特雷西亚·罗素在研究方面以及在许多其他方面都曾大大地帮助过我。



<<西方哲学史（下卷）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>