

<<王国维文学论著三种>>

图书基本信息

书名：<<王国维文学论著三种>>

13位ISBN编号：9787100029636

10位ISBN编号：7100029635

出版时间：2001-3

出版时间：商务印书馆

作者：王国维

页数：205

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<王国维文学论著三种>>

内容概要

《王国维文学论著三种》选收的《红楼梦评论》《人间词话》《宋元戏曲考》是王国维在文学批评方面的代表作，也是美学名篇。

他的文论“取外来之观念，与固有之材料，相互参证”（陈寅恪《王静安先生遗书序》），突破了传统的研究方法，对近现代文学研究有着重要的启蒙作用。

<<王国维文学论著三种>>

作者简介

本书选收的《红楼梦评论》、《人间词话》和《宋元戏曲考》是王国维在文学批评方面的代表作，也是美学名篇。

<<王国维文学论著三种>>

书籍目录

《红楼梦》评论第一章 人生及美术指概念第二章 《红楼梦》之精神 第三章 《红楼梦》之美学上之价值
第四章 《红楼梦》之里论学上之价值 第五章 余论人间词话人间词话卷上人间词话卷下宋元戏曲考序一
上古至今五代之戏剧二 宋志滑稽戏三 宋之小说杂戏四 宋之乐曲五 宋官本杂剧段数六 金院本名目七
古剧之结构八 元杂剧之渊源九 元剧之时地十 元剧之存亡十一 元剧之结构十二 元剧之文章十三 元院
本十四 南戏之渊源及时代十五 元南戏之文章十六 余论附录 元戏曲家小传

<<王国维文学论著三种>>

章节摘录

书摘 自上涨管制,《红楼梦》者,悲剧之中悲剧页。

其美学上之价值,即存乎词。

然使无伦理学上之价值,则其于美术上之价值,尚未可知也。

今使为宝玉者,于黛玉既死之后,或感愤而自杀,或放废以终其身,则虽谓此书一无价值可也。

何则?欲达解脱之域者,固不可不尝人世之忧患;然所贵乎忧患者,以其为解脱之手段故,非重忧患自身之价值也。

今使人日日居忧患、言忧患,而无希求解脱之勇气,则天国与地狱,彼两失之;其所领之境界,除阴云蔽天,沮洳弥望外,固无所获焉。

黄仲则《绮怀》诗曰: 如此星辰非昨夜,为谁风露立中宵。

又其卒章曰: 结束铅华归少作,屏除丝竹入中年;茫茫来日愁如海,寄语羲和快着鞭。

其一例也。

《红楼梦》则不然,其精神之存于解脱,如前二章所说,兹固不俟喋喋也。

然则解脱者,果足为伦理学上最高之理想否乎?自通常之道德观之,夫人知其不可也。

夫宝玉者,固世俗所谓绝父子、弃人伦、不忠不孝之罪人也。

然自太虚中有今日之世界,自世界中有今日之人类,乃不得不有普通之道德,以为人类之法则。

顺之者安,逆之者危;顺之者存,逆之者亡。

于今日之人类中,吾固不能不认普通之道德之价值也。

然所以有世界人生者,果有合理的根据欤?抑出于盲目的动作,而别无意义存乎其间欤?使世界人生之存在,而有合理的根据,则人生中所有普通之道德,谓之绝对的道德可也。

然吾人从各方面观之,则世界人生之所以存在,实由吾人类之祖先一时之误谬。

诗人之所悲歌,哲学者之所冥想,与夫古代诸国民之传说,若出一揆。

若第二章所引《红楼梦》第一回之神话的解释,亦于无意识中暗示此理,较之《创世纪》所述人类犯罪之历史,尤为有味者也。

夫人之有生,既为鼻祖之误谬矣,则夫子人之同胞,凡为此鼻祖之子孙者,苟有一人焉,未入解脱之域,则鼻祖之罪终无时而赎,而一时之误谬,反覆至罄千万年而未有已也。

则夫绝弃人伦如宝玉其人者,自普通之道德言之,固无所辞其不忠不孝之罪;若开天眼而观之,则彼固可谓干父之蛊者也。

知祖父之误谬,而不忍反覆之以重其罪,顾得谓之不孝哉?然则宝玉“一子出家'七祖升天”,之说,诚有见乎所谓孝者在此不在彼,非徒自辩护而已。

然则举世界之人类,而尽入于解脱之域,则所谓宇宙者,不诚无物也欤?然有无之说,盖难言之矣。

夫以人生之无常,而知识之不可恃,安知吾人之所谓“有”非所谓真有者乎?则自其反而言之,又安知吾人之所谓“无”非所谓真无者乎?即真无矣,而使吾人自空乏与满足、希望与恐怖之中出,而获永远息肩之所,不犹愈于世之所谓有者乎?然则吾人之畏无也,与小儿之畏暗黑何以异?自己解脱者观之,安知解脱之后,山川之美,日月之华,不有等于今日之世界者乎?读《飞鸟备投林》之曲,所谓“一片白茫茫大地真干净”者,有欤无欤,吾人且勿问,但立乎今日之人生而观之,彼诚有味乎其言之也。

难者又曰:人苟无生,则宇宙间最可宝贵之美术,不亦废欤?曰:美术之价值,对现在之世界人生而起者,非有绝对的价值也。

其材料取诸人生,其理想亦视人生之缺陷逼仄,而趋于其反对之方面。

如此之美术,唯于如此之世界、如此之人生中,始有价值耳。

今设有人焉,自无始以来,无生死,无苦乐,无人世之里碍,而唯有永远之知识,则吾人所宝为无上之美术,自彼视之,不过蛩鸣蝉噪而已。

何则?美术上之理想,固彼之所自有,而其材料,又彼之所未尝经验故也。

又设有人焉,备尝人世之苦痛,而已入于解脱之域,则美术之于彼也,亦无价值。

何则?美术之价值,存于使人离生活之欲,而入于纯粹之知识。

既无生活之欲矣,而复进之以美术,是犹馈壮夫以药石,多见其不知量而已矣。

<<王国维文学论著三种>>

然而超今日之世界人生以外者，于美术之存亡，固自可不必问也。

……书摘1人间词话卷下 白石之词，余所最爱者，亦仅二语，曰：“淮南皓月冷千山，冥冥归去无人管。”

”双声、叠韵之论，盛于六朝，唐人犹多用之。

至宋以后，则渐不讲，并不知二者为何物。

乾嘉间，吾乡周松霭先生(春)著《杜诗双声叠韵谱括略》，正千余年之误，可谓有功文苑者矣。

其言曰：“两字同母谓之双声，两字同韵谓之叠韵。”

”余按：用今日各国语法通用之语表之，则两字同一子音者谓之双声。

如《南史·羊元保传》之“官家恨狭，更广八分”，“官”、“家”、“更”、“广”四字，皆从k得声。

《洛阳伽蓝记》之“犴奴慢骂”，“犴”、“奴”二字皆从n得声，“慢”、“骂”二字皆从m得声也。

。

两字同一母音者，谓之叠韵。

如梁武帝之“后牖有朽柳”，“后”、“牖”、“有”三字，双声而兼叠韵。

“有”、“朽”、“柳”三字，其母音皆为ou。

刘孝绰之“梁皇长康强”，“梁”、“长”、“强”三字，其母音皆为ang也。

自李淑《诗苑》伪造沈约之说，以双声叠韵为诗中八病之二，后世诗家多废而不讲，亦不复用之于词。

。

余谓苟于词之荡漾处多用叠韵，促节处用双声，则其铿锵可诵，必有过于前人者。

惜世之专讲音律者，尚未悟此也。

诗至唐中叶以后，殆为羔雁之具矣。

故五代、北宋之诗，佳者绝少，而词则为其极盛时代。

即诗词兼擅如永叔、少游者，词胜于诗远甚。

以其写之于诗者，不若写之于词者之真也。

至南宋以后，词亦为羔雁之具，而词亦替矣。

此亦文学升降之一关键也。

曾纯甫中秋应制作《壶中天慢》词，自注云：“是夜西兴亦闻天乐”，谓宫中乐声闻于隔岸也。

毛子晋谓：“天神亦不以人废言”。

近冯梦华复辨其诬。

不解“天乐”二字文义，殊笑人也！北宋名家以方回为最次。

其词如历下、新城之诗，非不华瞻，惜少真味。

散文易学而难工，骈文难学而易工。

近体诗易学而难工，古体诗难学而易工。

小令易学而难工，长调难学而易工。

古诗云：“谁能思不歌？谁能饥不食？”诗词者，物之不得其平而鸣者也。

故欢愉之辞难工，愁苦之言易巧。

社会上之习惯，杀许多之善人。

文学上之习惯，杀许多之天才。

昔人论诗词，有景语、情语之别，不知一切景语皆情语也。

词家多以景寓情。

其专作情语而绝妙者，如牛峤之“甘作一生拼，尽君今日欢。”

”顾复之“换我心为你心，始知相忆深。”

”欧阳修之“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。”

”美成之“许多烦恼，只为当时，一晌留情。”

”此等词求之古今人词中，曾不多见。

词之为体，要眇宜修。

能言诗之所不能言，而不能尽言诗之所能言。

<<王国维文学论著三种>>

诗之境阔，词之言长。

言气质，言神韵，不如言境界。

有境界，本也。

气质、神韵，末也。

有境界而二者随之矣。

“西风吹渭水，落日满长安。

”美成以之入词，白仁甫以之入曲。

此借古人之境界为我之境界者也。

然非自有境界，古人亦不为我用。

长调自以周、柳、苏、辛为最工。

美成《浪淘沙慢》二词，精壮顿挫，已开北曲之先声。

若屯田之《八声甘州》，东坡之《水调歌头》，则伧兴之作。

格高千古，不能以常调论也。

稼轩《贺新郎》词(送茂嘉十二弟)，章法绝妙。

且语语有境界，此能品而几于神者。

然非有意为之，故后人不能学也。

稼轩《贺新郎》词：“柳暗凌波路。

送春归、猛风暴雨，一番新绿。

”又《定风波》词：“从此酒酣明月夜。

耳热。

”“绿”、“热”二字，皆作上去用。

与韩玉《东浦词·贺新郎》以“玉”、“曲”叶“注”、“女”，《卜算子》以“夜”、“谢”叶“食”、“月”，已开北曲四声通押之祖。

谭复堂《篋中词选》谓：“蒋鹿潭《水云楼词》与成容若、项莲生，三百年间分鼎三足。

”然《水云楼词》，小令颇有境界，长调唯存气格。

《忆云词》精实有余，超逸不足，皆不足与容若比。

然视皋文、止庵辈，则侔乎远矣。

词家时代之说，盛于国初。

竹垞谓：词至北宋而大，至南宋而深。

后此词人群奉其说。

然其中亦非无具眼者。

周保绪曰：“南宋下不犯北宋拙率之病，高不到北宋浑涵之诣。

”又曰：“北宋词多就景叙情，故珠圆玉润，四照玲珑。

至稼轩、白石，一变而为即事叙景。

使深者反浅，曲者反直。

”潘四农(德舆)曰：“词滥觞于唐，畅于五代。

而意格之闳深曲挚，则莫盛于北宋。

词之有北宋，犹诗之有盛唐。

至南宋则稍衰矣。

”刘融斋(熙载)曰：“北宋词用密亦疏，用隐亦亮，用沈亦快，用细亦阔，用精亦浑。

南宋只是掉转过来。

”可知此事自有公论。

虽止弁词颇浅薄，潘刘尤甚。

然甚推尊北宋，则与明季云间诸公，同一卓识也。

唐五代北宋之词，可谓生香真色。

若云间诸公，则彩花耳。

湘真且然，况其次也者乎？《衍波词》之佳者，颇似贺方回。

<<王国维文学论著三种>>

虽不及容若，要在浙中诸子之上。

近人词，如复堂词之深婉，疆村词之隐秀，皆在半塘老人上。

疆村学梦窗，而情味较梦窗反胜。

盖有临川、庐陵之高华，而济以白石之疏越者。

学人之词，斯为极则。

然古人自然神妙处，尚未见及。

宋尚木《蝶恋花》：“新样罗衣浑弃却，犹寻旧日春衫著。

”谭复堂《蝶恋花》：“连理枝头侬与汝，千花百草从渠许。

”可谓寄兴深微。

《半唐丁稿》中和冯正中《鹊踏枝》十阕，乃鹜翁词之最精者。

“望远愁多休纵目”等阕，郁伊恹恹，令人不能为怀。

定稿只存六阕，殊未为允也。

固哉，皋文之为词也！飞卿善《菩萨蛮》，永叔《蝶恋花》，子瞻《卜算子》，皆兴到之作，有何命意？皆被皋文深文罗织。

阮亭《花草蒙拾》谓：“坡公命宫磨蝎，生前为王珪、舒宣辈所苦，身后又硬受此差排。

”由今观之，受差排者，独一坡公已耶？贺黄公谓：“姜论史词，不称其‘软语商量’，而称其‘柳昏花暝’，固知不免项羽学兵法之恨。

”然“柳昏花暝”，自是欧秦辈句法，前后有画工、化工之殊。

吾从白石，不能附和黄公矣。

.....

<<王国维文学论著三种>>

媒体关注与评论

出版说明王国维(1877—1927),字静安,号观堂,浙江海宁人,是中国近代杰出的学者,在近30年的学术生涯中,他广泛涉猎文学、美学、哲学、史学、考古学、文字音韵学、版本目录学、敦煌学和西北边疆地理学等诸多领域,著述宏丰,成就斐然。

受晚清西学东渐之风的熏染,他的文章融汇中西,多具开创意义,影响极其深远。

本书选收的《红楼梦评论》《人间词话》《宋元戏曲考》是王国维在文学批评方面的代表作,也是美学名篇。

他的文论“取外来之观念,与固有之材料,相互参证”(陈寅恪《王静安先生遗书序》),突破了传统的研究方法,对近现代文学研究有着重要的启蒙作用。

《红楼梦评论》发表于1904年,是王国维早期的一篇文学论文,堪称中国文学研究史上第一部真正意义上的中西文学比较研究论文。

他一改以往红学研究中只注重考辨人物原型、索引本事来源的陈规,而以叔本华的哲学思想为理论基础,从故事内容、人物描摹着手,系统探究小说题旨和美学、伦理学价值,具有了典型化和形象化的思想,是红学史上的里程碑。

该文着力把理论眼光、理论体系纳入小说研究中,在根本上与传统方法相区分,从而揭开了现代古典文学研究的序幕。

《人间词话》自1908年问世以来,一直受到国内外文艺理论研究者的重视,它的影响远远超过了一般的诗话、词话著作。

王国维在探索历代词人创作得失的基础上,结合自己艺术鉴赏和艺术创作的切身经验,从西方美学和文艺学思想中汲取营养,运用新的思维方式和分析方法,提出并阐释了“境界”说。

“境界”说具有完整的理论结构和丰富的内容,是王国维艺术论的中心和精髓。

成书于1912年的《宋元戏曲考》是中国第一部用西方近代科学方法研究完成的戏曲专著。

其史料翔实丰富,论述系统精深,填补了戏曲研究史上的一项空白。

文章溯源上古,直至元明,纵向考证了各种戏曲艺术形态的产生发展、形式内容和相互之间的继承影响,极系统地论述了戏曲的形成过程。

同时横向比较了戏曲与诗词、小说、音乐、舞蹈等其它艺术门类的关系。

在此基础上,王国维对中国古典戏曲作出了明确的界定,并充分肯定了它的艺术成就。

以上三篇曾收录于本馆40年代出版的《王国维遗书》,因其内容洽合今日《商务印书馆文库》的选书标准,特结为一集。

以飨读者。

疏漏之处,敬请指正。

商务印书馆编辑部

1999年8月

<<王国维文学论著三种>>

编辑推荐

《王国维文学论著三种》为古文。

<<王国维文学论著三种>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>