

<<语法问题献疑集>>

图书基本信息

书名：<<语法问题献疑集>>

13位ISBN编号：9787100066822

10位ISBN编号：7100066824

出版时间：2009-10

出版时间：商务印书馆

作者：邢福义

页数：542

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<语法问题献疑集>>

前言

这本《语法问题献疑集》，主要收入笔者2002年至2008年发表的文章。只有1篇发表于《世界汉语教学》2009年第1期，但完成时间还是2008年。文章的主体部分，分五组，共31篇。

第一组，文章5篇，讨论学科发展与相关问题。

其中，第4篇《理论创新、存在问题与发展趋势——关于三十年来的中国语言学》，本来是《中国高校哲学社会科学发 展报告1978-2008·语言学卷》（广西师范大学出版社2008）中的第四编，选人本集子时加了个副标题。

这篇文章属于集体成果，尽管由笔者设计框架，并执笔整合，但作为整合基础的材料是很多学者提供的。

之所以收录进来，是由于觉得可以在一定程度上反映包括语法研究在内的中国语言学的状况。

当然，正如《语言学卷》一书后记所指出：由于学术见解带有主观性，其中的表述在很大程度上只是代表文稿撰写者的观点或想法，不一定大家都能同意。

第二组，文章6篇；第三组，文章7篇；第四组，文章7篇。

这三组，都偏重于具体问题的探讨，但对语言事实进行“两个三角”审察的情况有所不同。

第二组的审察，限于“表一里一值”小三角；第三组的审察，扩大到大三角的“普（现代汉语共同语）一古”；第四组的审察，则进一步扩大到大三角的“普一方一古”。

<<语法问题献疑集>>

内容概要

这本《语法问题献疑集》主要收入笔者2002年至2008年发表的文章。

只有1篇发表于《世界汉语教学》2009年第1期，但完成时间还是2008年。

文章的主体部分，分五组，共31篇。

本文的讨论范围，只封闭在“测估词语+反义AA”的框架之内，这是因为目前笔者还无力解决其他问题。

再如，《漫话“有所不为”》一文指出：查古代典籍，可以见到“有所辞有所不辞”、“有所从有所不从”，然而，查古代典籍，尽管可以见到“人有不为也，而后可以有为”、“人皆有所不为达之于其所为”之类前后对照的用法，却未见“有所为有所不为”。

看来，“有所为有所不为”的连用，是经过发展演变而相对固定化的现代人的用法。

至于开始于什么时候，出现在什么人笔下，笔者不知，有待进一步考察。

<<语法问题献疑集>>

书籍目录

语言学科发展三互补国学精魂与现代语学研究观测点的一种选择——写在“小句中核”问题讨论之前
 理论创新、存在问题与发展趋势——关于三十年来的中国语言学附：在突破口上——邢福义谈建立中国特色的汉语语法学
 “由于”句的语义偏向辨拟音词内部的一致性归总性数量框架与双宾语短语问题
 二论处理好词典编纂中结论与事实的关系新词语的监测与搜获——一个汉语本体研究者的思考说“生、死”与“前”的组合承赐型“被”字句连词“为此”论说“人定胜天”的古代原本用法与现代通常用法
 “救火”一词说古道今漫话“有所不为”“x以上”纵横谈“起去”的普方古检视“起去”的语法化与相关问题
 《西游记》中的“起去”与相关问题思辨新加坡华语使用中源方言的潜性影响测估词语+反义AA在广阔时空背景下观察“先生”与女性学人从研究成果看方言学者笔下双宾语的描写社会公益对学风文品的管约讲实据求实证理论的改善和事实的支撑——关于领属性偏正结构充当远宾语误用与误判的鉴别四原则语法知识在语言问题思辨中的应用重读旧文话备课序言十二篇
 一序郑贵友《现代汉语语法研究的基本理论与实践》二序郑贵友《汉语篇章语言学》三序李宇明《语法研究录》四序周荐《汉语词汇结构论》五序李宇明《中国语言规划论》六序丁力《语法》七序何洪峰《汉语语法的多维探究》八序黄树先《汉藏语论集》九序陈淑梅《语法问题探究》十序卢卓群、普丽华《中文学科论文写作》十一序屈哨兵《现代汉语被动标记研究》十二序金铉哲教授韩文译本《汉语语法三百问》短文八篇
 一重视语言研究的“向”和“根”二双语教育与民族精神三本刊的愿望四《汉语学报》的基本走向五新的刊物新的高度六二十年前的一份奖状七何人不起故园情八黄流中学怀想

<<语法问题献疑集>>

章节摘录

再次，模糊概略的表达，也是一种“辞达”。

《中篇小说选刊》2006年第2期有一篇《打火机》，写一位女士野外游玩，喝了一大瓶水，想要小解，可是没有厕所。

怎么办？

“看看四周，天苍苍，野茫茫，风吹草低不见牛羊，好在也不见人，余真一猫腰钻进了草丛，回归大自然。

”这么写，不仅“就地小便”的意思清楚了，而且显得特别有风趣！

（笑）语言不是数目字，说话不是做算术。

在语言表述系统中，“都”不一定真的“都”，“只”不一定真的“只”，“最”不一定真的“最”，“没”不一定真的“没”。

比方说，冯德英《苦菜花》里有这么一句：“人都走光了，只剩下两个挑柴的。

”难道挑柴的不是人？

有一首歌，开头一句就是：“世上只有妈妈好。

”难道爸爸不好？

钱钟书《围城》里有这么一句：“苏小姐脸红，骂她：你这人最坏！

”难道真的是她最坏？

电视剧《都市放牛》中，南瓜买了一件小礼物送给喜妹，喜妹赌气说她想要金的银的，南瓜可怜巴巴地解释：“喜妹，你知道我没钱！

”这里的“没钱”就是钱少、钱不够的意思，喜妹一听就懂。

要是南瓜说：“喜妹，你知道我钱少！

”这是不是很别扭？

（笑）“秃头”就是没头发，也是个模糊概念。

不要以为凡是“秃头”就一定一根头发也没有。

远看看不见，近看只有一根，能说不是秃头吗？

恐怕还是秃头！

（大笑）第二大方面：语言的变化发展，无时不受“辞达而已”原则的规约。

也举些例子，略说三点。

<<语法问题献疑集>>

编辑推荐

《献疑集》属于教育部人文社会科学重点研究基地华中师范大学语言与语言教育研究中心的研究成果，为教育部人文社科重点研究基地重大项目“汉语小句联结机制研究”（08JJD 740062）的成果之一。

<<语法问题献疑集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>