

<<宗教与科学>>

图书基本信息

书名：<<宗教与科学>>

13位ISBN编号：9787100070690

10位ISBN编号：7100070694

出版时间：2010-9

出版时间：商务印书馆

作者：(英) 罗素

页数：155

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;宗教与科学&gt;&gt;

## 前言

这本《宗教与科学》，是罗素1935年的作品。

出版的当时，就颇引人注目，到五六十年代，已多次再版，仍很风行。

在罗素去世十年之后，再来读一读它，还是饶有兴味。

罗素是众所周知的唯心主义哲学家，但他不信上帝，对宗教神学持否定态度，他是一个非宗教主义者。

罗素在这本书中，历述了自文艺复兴以来，科学与神学的冲突和斗争，每次斗争的结局，总是科学战胜神学。

宗教虽然始终不渝地为神学辩护，但它在科学进步面前，不得不一步一步退却，为上帝存在的论证不得不一次又一次地进行修饰和补缀。

罗素的文采是负有盛名的，他的文章写得深刻而生动，机智又雄辩，他批判宗教神学的一些文章，很可以借用来作无神论宣传的材料。

商务印书馆最近还出版了罗素另一本批判宗教的书：《为什么我不是基督教徒》，这是一本文集，收集了罗素从二十年代至五十年代的十五篇文章，和本书可以参照阅读，对罗素的非宗教思想会有更全面的了解。

列宁主张利用十八世纪老无神论者的作品，对千百年来深受宗教愚弄的群众，进行无神论的宣传教育，看来唯心主义哲学家批判宗教神学的书，也不是不可以利用。

我们对罗素这本书抱有兴趣，主要也在此。

当然，罗素终究是唯心主义者，他对宗教神学的批判是不彻底的。

罗素对宗教辩护者提出的“科学是不够的”、“科学不讲价值”一类说法，承认是对的，罗素说，“价值”问题确实不属科学探讨的范围，而且他还进一步说，“价值”问题首先不是知识范围的问题，因而它不是凭理智可以解决的。

在罗素看来，科学只讲真伪，不管善恶，涉及“价值”一类伦理问题，是没有客观标准的。

人们对价值持不同的看法，和人们对食物有不同的口味一样。

既然科学管不了“价值”、“善恶”一类伦理问题，在这些问题上没有客观标准，也就是说伦理学不能成为一门科学，那么，宗教就有存在的余地和必要了。

在这一点上，罗素和康德一样，限定知识的范围，给信仰留下地盘。

罗素对科学的进步，持悲观主义的看法，虽然他肯定科学每战胜神学一步，就给人类带来一分幸福，减少人的“天生野蛮性”，但科学的发展，也给人类带来残杀手段更为厉害的战争灾祸，而且发展的趋势，将是愈演愈烈。

人们在战争灾祸面前，遇到许多伦理方面的问题，这是科学本身解决不了的问题，因此，在这一点上，科学又恰恰给宗教的存在创造了条件。

罗素还认为，科学发展的本身，就向科学的决定论提出了挑战。

他指的是量子力学关于微观粒子在特定情况下可以自由选择运动方向的问题，微观粒子的运动的不确定性使决定论在论证上出了漏洞，给意志自由论和宇宙目的论的论证开了方便之门。

罗素认为，在理论上对决定论和意志自由论都可以驳难，各自在理论上的论证都不能自圆其说，因此，罗素说这二者都是形而上学，都不是科学可以证实的问题。

显然，这样又给宗教留有余地。

## &lt;&lt;宗教与科学&gt;&gt;

## 内容概要

这本《宗教与科学》，是罗素1935年的作品。出版的当时，就颇引人注目，到五六十年代，已多次再版，仍很风行。在罗素去世十年之后，再来读一读它，还是饶有兴味。

罗素是众所周知的唯心主义哲学家，但他不信上帝，对宗教神学持否定态度，他是一个非宗教主义者。

罗素在这本书中，历述了自文艺复兴以来，科学与神学的冲突和斗争，每次斗争的结局，总是科学战胜神学。

宗教虽然始终不渝地为神学辩护，但它在科学进步面前，不得不一步一步退却，为上帝存在的论证不得不一次又一次地进行修饰和补缀。

罗素的文采是负有盛名的，他的文章写得深刻而生动，机智又雄辩，他批判宗教神学的一些文章，很可以借用来作无神论宣传的材料。

商务印书馆最近还出版了罗素另一本批判宗教的书：《为什么我不是基督教徒》，这是一本文集，收集了罗素从二十年代至五十年代的十五篇文章，和《宗教与科学》可以参照阅读，对罗素的非宗教思想会有更全面的了解。

列宁主张利用十八世纪老无神论者的作品，对千百年来深受宗教愚弄的群众，进行无神论的宣传教育，看来唯心主义哲学家批判宗教神学的书，也不是不可以利用。

我们对罗素这本书抱有兴趣，主要也在此。

当然，罗素终究是唯心主义者，他对宗教神学的批判是不彻底的。

罗素对宗教辩护者提出的“科学是不够的”、“科学不讲价值”一类说法，承认是对的，罗素说，“价值”问题确实不属科学探讨的范围，而且他还进一步说，“价值”问题首先不是知识范围的问题，因而它不是凭理智可以解决的。

在罗素看来，科学只讲真伪，不管善恶，涉及“价值”一类伦理问题，是没有客观标准的。

人们对价值持不同的看法，和人们对食物有不同的口味一样。

既然科学管不了“价值”、“善恶”一类伦理问题，在这些问题上没有客观标准，也就是说伦理学不能成为一门科学，那么，宗教就有存在的余地和必要了。

在这一点上，罗素和康德一样，限定知识的范围，给信仰留下地盘。

罗素对科学的进步，持悲观主义的看法，虽然他肯定科学每战胜神学一步，就给人类带来一分幸福，减少人的“天生野蛮性”，但科学的发展，也给人类带来残杀手段更为厉害的战争灾祸，而且发展的趋势，将是愈演愈烈。

人们在战争灾祸面前，遇到许多伦理方面的问题，这是科学本身解决不了的问题，因此，在这一点上，科学又恰恰给宗教的存在创造了条件。

罗素还认为，科学发展的本身，就向科学的决定论提出了挑战。

他指的是量子力学关于微观粒子在特定情况下可以自由选择运动方向的问题，微观粒子的运动的不确定性使决定论在论证上出了漏洞，给意志自由论和宇宙目的论的论证开了方便之门。

罗素认为，在理论上对决定论和意志自由论都可以驳难，各自在理论上的论证都不能自圆其说，因此，罗素说这二者都是形而上学，都不是科学可以证实的问题。

显然，这样又给宗教留有余地。

<<宗教与科学>>

作者简介

作者：（英国）罗素（Russell.B.）译者：徐奕春 林国夫

<<宗教与科学>>

书籍目录

第一章 冲突的原因第二章 哥白尼学说的革命第三章 进化第四章 魔鬼学与医学第五章 灵魂与肉体第六章 决定论第七章 神秘主义第八章 宇宙的目的第九章 科学与伦理学第十章 结论索引

## 章节摘录

希腊人在几何学方面很有才能，这使他们对某些问题得出了科学的论证。

他们知道月食日食的原因，并且根据地球投影于月球的形状，推断出地球是一个球体。

伊拉托斯蒂尼发现了估计地球大小的方法，他在世的日子比亚里斯塔克稍晚一些。

但是希腊人甚至连力学的基本原理都不懂，因此那些坚持毕达哥拉斯地动说的人们不能为自己的观点提出任何强有力的论据。

大约公元130年，托勒密抵制亚里斯塔克的观点，恢复了地球在宇宙中心的特权地位。

在整个古代后期和中世纪，对他的观点一直是毫无异议的。

哥白尼（1473-1543年）享有用他的名字命名哥白尼体系的荣誉，也许这种荣誉是不应当属于他的。

他曾在克拉科夫大学学习，后来去意大利，当时他还是一个青年。

1500年，他已经是罗马的一位数学教授了。

但是，三年之后他又回到了波兰，在那里从事改革币制和抗击条顿骑士。

从1507年到1530年的二十三年里，他的业余时间都用在著述他的巨著《天体运行》上，此书于1543年，刚好在他逝世前出版。

哥白尼理论虽然作为使进一步发展成为可能的想象力的一个富有成效的努力来说，是很重要的，但是它本身还是非常不完善的。

我们现在知道，行星绕太阳旋转的轨道不是正圆形的，而是椭圆形的；太阳不是居这椭圆的中心，而是居它的一个焦点。

哥白尼坚持认为行星的运行轨道一定是正圆形的，并且通过假设太阳不在任何一个行星轨道的正中心来说明种种不规则性。

<<宗教与科学>>

编辑推荐

《宗教与科学》：汉译世界学术名著丛书

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>