

<<长安学术（第三辑）>>

图书基本信息

书名：<<长安学术（第三辑）>>

13位ISBN编号：9787100090681

10位ISBN编号：7100090687

出版时间：2012-6

出版时间：商务印书馆

作者：陕西师范大学文学院

页数：321

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<长安学术（第三辑）>>

内容概要

2009年5月，由中华美学学会、香港浸会大学、台湾辅仁大学、陕西师范大学联合主办的“儒家美学思想的现代阐释——‘两岸三地’首届中国美学学术研讨会”在陕西师范大学隆重召开，《长安学术(第3辑)》在该次会议论文的基础上编辑而成。

尽管这些论文在视角、方法及所关注的问题上各有不同，但在总体上又显现出某种相近的理论旨趣。我们力图通过这期内容，反映出此次会议的总体面貌及当前儒家美学的研究现状，同时，也为儒家美学，乃至整个中国美学的发展提供一些有价值的思路和借鉴。

本书由李西建主编。

作者简介

李西建，男，1955年10月生，陕西大荔人，教授，博士生导师。

1988年毕业于陕西师范大学，获文艺硕士学位。

现任陕西师范大学文学院院长、中国中外文论学会副会长、中华美学学会理事。

主要从事审美文化和消费文化方面的研究。

主要代表作包括：《审美文化学》、《重塑人性——大众审美中的人性嬗变》、《美育学概论》（参编）、《马克思主义文艺理论》（副主编）、《文学文化学》（副主编）、《主体论文艺学》（合著）等，并发表学术论文60余篇。

书籍目录

【儒家美学基本理论研究】

- 陈炎：建构、解构、重构
——儒、释、道的艺术功能
李衍柱：“思孟学派”与中国美学
王向峰：孔子以仁为本的文艺思想
薛富兴：先秦“比德”观的审美意义
陈荣波：《论语》的美学思想
朱志荣：论荀子的美学思想
代迅：从艺术的功利化到审美的伦理化
——中西美学分道扬镳的起点
李天道：美学视阈下的儒家人生审美自由域
王建疆：儒家美学的内审美性质、特点及其当代意义
李启军：儒家人格美理想与梁漱溟的“君子”形象
段宗社：荀子的名辩思想及其与文学思想的关联
张俊：古典美学本体论蠡测
——刘勰与柏拉图美学思想互证

【礼乐思想研究】

- 高建平：物、心、音的互动图式
——《乐记》观念体系初探
王旭晓、周军伟：儒家“六艺”再研究及其对当代美育的启示
文洁华：“人而不仁，如乐何？”
——从现代艺术的处境再思孔子乐教的智慧
刘顺利：儒家乐学在美学上的地位
夏静：乐教之为“六艺”先
朱承：《礼记·乐记》与儒家政治美学

【儒家美学的文化视野】

- 徐碧辉：从《红楼梦》看中国艺术之“情本体”
刘悦笛：儒家生活美学当中的“情”
——郭店楚简的启示
张颖：以美救赎？

——“美育代宗教”的悖论
刘绍瑾：周代礼制的“文”化与儒家美学的文质观
夏训智：中国文化中缺少的向度
——从儒道释的内在超越性对“国画”的影响谈起
刘凯：诗学、文化、思想
——境界概念的多维探察
邹华：四象三圈
——中国古代美的基本形态和内部结构
后记

章节摘录

版权页：过去，文学史家或是受传统伦理观念的影响，认为“宫体诗”是一种趣味庸俗、有伤风化的“黄诗”；或是受闻一多《宫体诗的自赎》一文的影响，认为“宫体诗”的最大缺陷，并不在于其描写男女之事，而在于这些作品“没筋骨”、“没心肝”，缺少创作的激情和生命的活力。

然而，如果这些作品的真正用意并不是表现男女爱情，而恰恰是要通过感官的描写而“因色悟空”，那么它们又怎么可能有活力、有激情呢？

与传统的艳情民歌相比，宫体诗是“艳诗”，但却不是“情诗”，因为其对女性体态、容貌的描写虽然细致入微，但却往往不带情感，有一种以我观物的“体物”特征。

对此，有些学者认为，这是因为受到佛经中注重“观”的结果。

在佛教的“观无”态度的启发和影响下，宫体诗人以“无染眼”的体物方式去观察女性的体态、容貌，并进而通过美女之“色”而体悟世界之“空”。

于是，在宫体诗人看来，不管是嫔妃、妻妾，还是舞女、歌妓，她们之间没有什么本质的差异，都只不过是物象的呈现而已。

当然了，“宫体诗”的作者们是否都有这种自觉的佛学意识，这本来就是一个值得讨论的问题，即使他们都有这种自觉的佛学意识，是否都能够将其贯穿于创作之中，也还是一个值得分析的问题。

在“上有好者，下必甚焉”的情况下，保不齐有一些并无坚定信念的“滥竽”会将“劝戒”的调门吹成了“诱惑”旋律，这一切都是不难理解的。

从文本分析的角度上看，“宫体诗”中确乎存在着“因色悟空”的佛学痕迹，如梁武帝有《欢闻歌》之一云：“艳艳金楼女，心如玉池莲。

持底极郎思，俱期游梵天。

”又如汤僧济《咏藻井得金钩》曰：“昔日倡家女，摘花露井边。

摘花还自插，照井还有怜。

窥窥终不罢，笑笑自成妍。

宝钩于此落，从来不忆年。

翠羽先泥去，金色尚如先，此人今不在，此物今空传。

”再如王僧孺的《为人述梦》云：“已知想成梦，未信梦如此。

皎皎无片非，的一皆是。

以亲芙蓉褥，方开合欢被。

雅步极嫣妍，含辞恣萎靡。

如言非倏忽，不意成俄尔。

乃寤尽空无，方知悉虚诡。

”细读《玉台新咏》，此类借“色”悟“空”的作品亦不在少数。

如此说来，正如美丽的山川景物不过是玄学家言说玄理的由头一样，香艳的金肢玉体不过是佛学家因色悟空的道具。

正因如此，我们能够理解这些诗作没有激情、没有活力、没有情感，甚至没有欲望的原因所在。

正如徐陵《谏仁山深法师罢道书》云：“法师未通返照，安悟卖花？

未得他心，哪知彼意？

”总之，在我们看来，“宫体诗”的取材不仅囿于宫闱闺阁，而且模仿佛经故事，因而有写世俗为了勘破肉欲、写女色为了超越情思的佛学目的。

无论这些目的是否达到或在多大程度上达到，都为重构艺术形象的深层模式提供了某些有意义的探索，因而是不可一概抹煞的。

五 无论是逻辑的结构还是历史的意义，最终都是由具体的艺术家来体现并完成的。

隋、唐以后，原来此起彼伏、阶段性发展的儒、释、道三家，却又进入了三教并举、齐头并进的社会环境，这一切体现在诗歌艺术上，便出现了被称为“诗圣”的杜甫、被称为“诗仙”的李白、被称为“诗佛”的王维。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>