

<<史部要籍解题>>

图书基本信息

书名：<<史部要籍解题>>

13位ISBN编号：9787101035766

10位ISBN编号：7101035760

出版时间：2003-4

出版时间：中华书局

作者：王树民

页数：343

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<史部要籍解题>>

内容概要

就从事史不工作的人来说，所要寻找的史料早已打破了史部的界限，可是就史部之书而言，其主要部分仍是史学工作者所必须阅读的，所以，为了向初入史学领域的人指点门径，对代表性史学著作就其编撰过程，作者简历，内容评价和版本流传情况等做系统详细说明，意义重大。

王树民先生的《史部要籍解题》就是这样一部介绍中国历史古籍的普及读物，该书介绍的史书范围比较广泛，其中对纪传体的二十四史和编年体的《资治通鉴》着重做了介绍，另外像纲目体、会要体以及史评、史论、方域史、学术史、地理、方志、目录等类史书也给予适当的评论。

本书对于历史爱好者和史学研究者都很有参考价值。

<<史部要籍解题>>

书籍目录

一 前言二 春秋战国时期的史书 (一)《左氏春秋》(二)《国语》和《战国策》(三)《竹书纪年》和《世本》三 《史记》和《汉书》(一)司马迁的事略和《史记》的撰写(二)《史记》的材料来源和纪传体的特点(三)《史记》的学术评价(四)《史记》的注释和流传(五)《汉书》的编著和纪传体的发展成型(六)《汉书》的学术评价和流解流传四 《反汉书》和《三国志》(一)《东观汉记》和各家《后汉书》(二)今本《后汉书》的成书和评价(三)《三国志》的编撰和评价(四)《三国志》的注解和流传五 《晋书》六 南北朝各史书(一)《宋书》(二)《南齐书》(三)《梁书》和《陈书》(四)《魏书》(五)《北齐书》(六)《周书》(七)《隋书》和《五代史志》(八)《南史》和《北史》七 《旧唐书》和《新唐书》(一)《旧唐书》的修撰和特点(二)《新唐书》的修撰和新、旧《唐书》的比较(三)两《唐书》的互相补正和流传情况八 《旧五代史》和《五代史记》(一)《旧唐书》的修撰和重辑(二)《五代史记》的编写和新、旧《五代史》的比较九 《宋》、《辽》、《金》三史十 《元史》和《新元史》十一 《明史》十二 《清史稿》十三 二十六史概观十四 《前汉纪》和《后汉记》十五 《资治通鉴》十六 在《通鉴》影响下编写的各种编年体史书和实录等十七 纲目体史书十八 纪事本末体史书二十 会要体史书二十一 史评和史论二十二 方域史二十三 学术史二十四 辑录之书二十五 杂记之书.....

<<史部要籍解题>>

章节摘录

书摘 《史记》和《汉书》是开创并完成纪传体的两部史书，《史记》完成于西汉中期，《汉书》完成于东汉初年，是历史上地主阶级政权建立了统一帝国，并稳定了其统治地位的时期。

从形式上说，《史记》具有草创的性质，《汉书》则比较整齐。

内容方面，二书同为封建统治者的立场，但《汉书》的写法更适合于封建统治者的要求，所以后世修史者，更多以《汉书》为取法准则。

《旧唐书》前密后疏的不平衡状态，大致可以分为三个阶段。

代宗以前为前期，叙事多有条理；德宗至武宗为中期，叙事亦尚简明；宣宗以下为后期，内容疏漏谬误，不一而足，列传所叙，多为职衔，甚少事实。

这些差别，显然是由于所据的底本详略不同而来。

其编制既较粗疏，书中便不免有互相脱节或重复之处，如《杨朝晟传》，既载于卷122，又见于卷144；《王求礼传》，既载于卷101，又见于卷187下；丘神勣于卷186上已有传，又附见于卷59《丘和传》；李善已附见于卷189上《曹宪传》，又附见于卷190中《李邕传》，叙事完全相同。

后世史官修撰的史书多有此类情况，可见一般的官修史书之粗疏。

总之《通鉴》一书，作者虽全出于封建统治阶级的反动立场，而由于作者的史学夙养之深及其编著时所持的严谨态度和优良方法，终于写成一部成就巨大的史书，其主观目的虽为向统治者提供统治人民的经验，同时也为被统治的人民提供了许多有关材料，所以在批判地运用其书的原则下，在旧史书中这仍是值得精读的一部书。

宋代统治者对于史书修撰，在唐代已有的基础上，控制面更为扩大，不仅有纪传体的国史和编年体的实录，更专设机构以修撰会要，称为会要所，直属于秘书省。

故宋代官修的史书，具有三种题材形式，都是卷帙十分庞大内容非常丰富的史书。

至今宋代之实录早亡，其国史为《宋史》之底本，基本部分虽得保存而源本亦早亡，会要之眼本亦亡，但仍有部分的原稿可见。

书摘1 范曄著《后汉书》，原以班固《汉书》为范本，其《狱中与诸甥侄书》称：“欲遍作诸志，《前汉》所有者悉令备。”

可知其原定规模。

不能远离于《汉书》的轨范，但由于范曄具有一定的唯物主义思想倾向，从内容成就上看，《后汉书》较《前汉书》为有所提高。

东汉时期迷信之风盛行，《后汉书》特立了一篇《方术列传》，比较客观地记述其事。

对敢于违抗封建统治者的特立独行之士，创立了《党锢》、《独行》、《逸民》等列传，采用歌颂的笔法。

至于宦官、外戚和大官僚地主的贪鄙腐朽情况，则尽情予以揭发。

这些方面都是《汉书》所远不能及的。

王鸣盛称其“宰相无多述而特表逸民，公卿不见采而惟尊独行。”

以史书为帝王将相变相家谱的风气，在《后汉书》中为之削弱。

但所谓特立独行之士不过是统治阶级中一些行为耿介的人，不是劳动人民，其中只有极少数例外的情况。

在揭露统治阶级的腐朽黑暗方面，这些人有一定的积极作用，在欺骗人民以维护封建地主阶级的反动统治方面，也可以起一般人所起不到的作用。

所以对于这些记载要分析批判地去看待。

如《逸民传》记梁鸿与其妻孟光之事，自隐于佣保以违抗“浊世”，特载其《五噫之歌》，概括而深刻地揭露了当时的主要矛盾。

又载汉阴老农民，面对尚书郎张温，直斥汉桓帝，“今子之君，劳人自纵，逸游无度。”

吾为子羞之，子何忍欲人观之乎！”“温大惭，问其姓名，不告而去。”

显示了劳动人民不畏强权的形象。

这都是具有积极意义的。

<<史部要籍解题>>

而《独行列传》中记李善甘为奴才，后来钻进了统治阶级，作了日南太守，经过其故主之墓时，还要哀祀尽礼。

这样所起的作用便是消极性的了。

又立《列女传》，所记者如班昭(曹世叔妻)，著《女诫》七篇，宣扬三从四德等反动说教，同时也记载了一些正面形象的妇女。

如桓少君(鲍宣妻)，退去侍御服饰，更着短衣布裳，与鲍宣共挽车归乡里。

又如赵媛姜(盛道妻)，为掩护盛道于组织农民起义失败后潜逃，甘心牺牲自己的生命。

对这些正面和反面人物并列的记载，必须予以分别看待。

至于反抗封建统治者的农民起义，在《后汉书》是和《汉书》同样地被诬蔑为“盗贼”。

如推翻西汉王莽政权的绿林、赤眉农民大起义，被说成为“轻黠乌合之众”，东汉末年的黄巾军大起义，也是作为被镇压的“盗贼”来看待，这都是和范晔的阶级局限分不开的。

在内容方面，重要文章多直接选录，同于《汉书》的作法。

如崔寔《政论》，仲长统《昌言》之《理乱》、《损益》等篇，都是有关汉代社会政治的论文，赖《后汉书》之收录而得保存。

重要史料亦多被采用。

如《竹书纪年》为晋代发现的战国时魏国的史书，其中记事多与《史记》及儒家所传的六艺不同，所以当时不受重视，很少有人引用。

范晔在《东夷》和《西羌》等列传中大量采用《竹书纪年》的资料，后世《纪年》失传，并出现伪造者，赖此得以保存一部分真实资料。

《后汉书》的文学成就也很高。

范晔在狱中自知将不久于世的时候，给他的诸甥侄写了一封信，表达了他对于已有的各史书和他所著的《后汉书》的看法，特别着重在文学方面，这封信被后人看成为《后汉书》的自序。

他说：“文患其事尽于形，情急于藻，义牵其旨，韵移其意。”

又说：“情志所托，故当以意为主，以文传意。”

以意为主，则其旨必见；以文传意，则其词不流。

然后抽其芬芳，振其金石耳。

从文学方面看，《后汉书》是达到了这个要求的。

所以他说：“吾杂传论皆有精意深旨，既有裁味，故约其词句。”

至于《循吏》以下及六夷诸序论，笔势纵放，实天下之奇作。

这些话表明了范氏的自信心之强。

不过文艺有一个为什么人服务的问题，范晔著书的立场是封建地主阶级的，所以我们读他的文章时，不能无区别地接受其看法，而要注意批判其内容。

在体例方面，《后汉书》立传偏重以类相从的原则，不受时间先后的限制，如王充、王符、仲长统等都是东汉的思想家和著述家，便合为一卷(列传卷39)；又如卓茂、鲁恭、魏霸、刘宽等都有“宽仁恭爱”之称，也同在一卷(列传卷15)，这样写法可为读者提供一定的便利，是一个优点。

而全书无表，为较大的缺陷。

又列皇后于本纪，称《皇后纪》，是承用华峤书的形式，反映了东汉外戚地位的特殊化，为其他各史书所少见。

范氏书由于断限完整，组织严密，又有较高的文学成就，甚为世人所重视，隋、唐以来，逐渐取代《东观汉记》之地位而与《史记》、《汉书》并称为三史。

刘昭所补的《续汉书》八志，均以东汉以来的旧作为依据。

原来张衡、蔡邕、刘洪、胡广、应劭、谯周、董巴等于天文、五行、律历、礼仪等志，多已有所论述或撰定成篇，如刘洪、蔡邕共述《律历记》，谯周依据胡广、蔡邕的旧作改定为《礼仪志》。

刘昭《后汉书注补志序》说：“司马续书，总为八志，律历之篇仍乎洪、邕所构，车服之本即依董、蔡所立，仪祀得于往制，百官就乎故簿，并籍据前修，以济一家者也。”

由此看来，八志都是有所依据的。

但其内容过多地记载了统治者的活动，如《礼仪》、《祭祀》、《舆服》等都是专记统治者之事，而

<<史部要籍解题>>

与社会文化关系较大的《食货》、《艺文》等志，并付缺如。

其略有可取者，为《律历》、《天文》等志保存了古代的自然科学知识，《郡国志》有关地理，《百官志》有关制度，《五行志》在传播迷信的形式下，也保存了一些自然变异的记录。

所以《后汉书》八志和《汉书》十志相比，差距便很大了。

刘昭为范氏书补入八志后，即作全书的注解。

唐高宗时，章怀太子李贤在一些学者的协助下，专为范氏写的本纪、列传作注，并将几篇卷帙较大的纪、传酌分上下，共为一百卷。

北宋仁宗时，以刘昭注的八志三十卷与李贤注的纪、传合刊，注解分题二人之名，是为后世流传之本。

清代惠栋著《后汉书补注》二十四卷，称为名作。

清末王先谦作《后汉书集解》，网罗唐、宋以来诸家之说，用《汉书补注》的体例为本书作注，是今日《后汉书》注解最完备之本。

(三)《三国志》的编撰和评价 《三国志》的作者陈寿，字承祚，西晋初年巴西安汉(今四川南充市)人。

蜀汉时曾为观阁令史，入晋后为著作郎，领本郡中正，《三国志》即撰于此时。

史称：“时人称其善叙事，有良史之才。

”当时有夏侯湛著《魏书》，见寿作便毁己书而罢。

大官僚张华对陈寿说：“当以晋书相付耳。

”可见他和他的书当时被人推重的情形。

后又为治书侍御史，晋惠帝元康七年(297年)卒，年六十五。

梁州大中正、尚书郎范预等上书云：“故治书侍御史陈寿作《三国志》，辞多劝诫，明乎得失，有益风化。

”于是晋惠帝下诏命河南尹洛阳令派人到陈寿家里抄录了一部，算是正式为统治者所肯定了。

这就是《三国志》撰写和传布的简略经过，详见《晋书》卷82《称寿传》。

.....

<<史部要籍解题>>

媒体关注与评论

序国学的名称起于近代，近代以来，西学东渐，为了区别于西学，于是称中国本有的学术为国学。清代学者论学术，将学分为三类：一为义理之学，二为考据之学，三为词章之学。

义理之学即哲学，考据之学即史学，词章之学即文学。

这是举其大略，详言之，词章之学包括文艺学、文字学、修辞学等。

义理、考据、词章之外，尚有经世之学，即政治经济学说，以及军事学、农学、治水之学等。

现在已到21世纪，我们的主要任务是发展学术研究、参加世界学术论坛；但是对于本国的学术传统亦应具备明确的认识，要正确全面地了解本国的学术传统，对于本国的学术成就有一定的理解。

要想在参加世界学术竞争的同时对于本国的学术亦有明确的理解，研究本国的学术史，还是必要的。

近百年来，许多学者对于本国学术的成就有较详的论述，写出一些关于国学的著作，这是值得注意的

。其中一些学有所成的专家，将自己的所得融会贯通，写成内容深入浅出的小书，方便有兴趣的初学者，是青年学生研究国学很好的入门书。

中华书局将这些关于国学的小书汇编为“国学入门丛书”，有助于引起青年对于国学的兴趣，并为有志于研究国学的读者提供了方便，这是值得赞扬的，中华书局编辑部同志邀序于余，于是略述这一工作的重要意义，向读者推荐。

张岱年

200年12月于北京大学

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>