

<<献芹集>>

图书基本信息

书名：<<献芹集>>

13位ISBN编号：9787101052688

10位ISBN编号：7101052681

出版时间：2006-11

出版时间：中华书局

作者：周汝昌

页数：496

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;献芹集&gt;&gt;

## 内容概要

本书是资深红学家、古典诗词研究家周汝昌先生论红赏红的重要著作之一，收录《曹雪芹生卒年之新推定——懋斋诗钞中之曹雪芹》《曹雪芹家世生平丛话》《红楼梦的情节和结构》《红学的几个侧面观》《红楼梦欣赏一隅》《红楼梦“全璧”的背后》等重要文字五十余篇，涵盖红楼家世、红楼版本、红楼艺术、红楼风物、曹雪芹小像、红学状况等方方面面。

读者可于此中，尽情感受周先生别具只眼的解说与考评，体会周先生将《红楼梦》放至整个中华文化当中去悟证的苦心孤诣，而半个世纪红学的风风雨雨亦可约略得见。

此外，本书补入作者上世纪四十年代末致胡适信八封。

这些珍贵的文字，记录了半世纪前风云即将变色之际红学史上的一段佳话。

这次收入本书，均据影印件进行了核校，以方便读者与研究者参考。

<<献芹集>>

作者简介

周汝昌，字玉言，别署“解味道人”。

1918年生，天津人。

学程艰难坎坷。

1935年升入著名的南开中学高中，1940年入燕京大学西语系本科，（中经日军侵华，失学延误数年）至1952年燕大中文系研究院毕业。

曾任外文系讲师、古典文学编辑、教授，研究员。

周汝昌是我国著名学者，资深红学家、古典文学研究家、书法家和诗人。

平生精力倾注于中国文化与诗文书画理论之探讨，博学强记，著述宏富，研究深广。

曾评注校订过唐宋诗词及《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》等名著。

<<献芹集>>

书籍目录

卷头小引《献芹集》序自序

## &lt;&lt;献芹集&gt;&gt;

## 章节摘录

毛主席指出，文学艺术有素材，要观察体验，然后加以集中、概括，提炼得更集中、更高、更强烈，更典型，更理想。

比如我们反映阶级斗争，这些斗争事件遍及全国，我们不能都写都罗列，那么怎么写法呢？就集中概括。

毛主席提的就是把日常现象集中，把矛盾斗争典型化。

这就是所谓集中概括。

毛主席并没有说别的，这个是真理，古今中外的文学作品都如此。

刚才说曹雪芹不懂这个，他不懂是他的问题，他只要一写文学作品，他势必里边包含着集中概括的某种成分，这是毫无疑问的。

我们应该把事情弄清楚，把话说清楚。

这不等于说他懂得集中概括这么一个马克思主义的文艺原理。

主要是矛盾和斗争这种现象的集中概括，毛主席并没有说塑造人物也一定得用众多模特儿的集合型。

当然，如果能够也好。

以一个人作为基本原型，不言而喻，他虽然心目中存的是这一个原型，他毕竟写的势必有一定程度深浅不同的艺术概括。

一提人物形象的艺术概括，有人甚至以为就是十个、十几个、几十个、一百更好，这些都是加号，甲加乙再加丙再加丁，加到多少，然后用一个总数一除，平均数，这才是最高级的典型。

实际上不可能是这样。

我们现在学习了马克思主义文艺原理，我们在各方面的提高，我们在理论上认识得越深刻越能帮助我们吧作品写得更好，但这个并不等于回过头来要求古代的作家都具备这个认识，一定得按照这个方法创作。

所以毛主席的原话提的就是“可以而且应该”集中概括。

毛主席下字是很有分寸的，并没有说“必须”。

而且说的只是今天可以、应该，没说古人必须。

不是很清楚吗？

传记文学、报告文学，写那一个科学家，好比伽利略传，再拍成电影，是不是文学艺术？

写生、肖像绘画，是不是艺术？

如果有人写一本自己的传记文学，这本传记文学不是用第一人称，不是“我”如何如何，他变了，他自己不便出面，当时社会的种种原因，他改变一个方式，另造一个角色，但这个角色仍然就是写的自己，这有什么不可以呢？

自叙传，自传体，他明明白白就是写的自己；具有自传性，但他不一定就用传记体，他变了体裁，这又是一种形式。

还有某种只是含有自传成分的若干因素，但不全是写自己的，又是一种。

可见单说“自传说”，这本身也是很复杂的问题，决不是简单的。

让我们回到胡适的话题上来。

我的粗浅看法是，胡适主张，也就是他看出了，宝玉这个人物就是运用了作者自己为素材，因此创出一个“自叙传”的提法来，不管这提法本身是否完美无疵，其要点是不错的。

鲁迅先生就接受、肯定了这个要点，所以说：“最有力者即（胡适考得）曹雪芹为汉军，而《石头记》实其自叙也”，“迨胡适作考证，乃较然彰明，知曹雪芹实生于荣华，终于苓落，半生经历，绝似‘石头’”。

他如此大书特书，不是一般的肯定，并且特别指出给我们：“然谓《红楼梦》乃作者自叙，与本书开篇契合者，其说之出实最先，而确定反最后。

”这些论断都是精辟的。

但是，胡适的荒谬则在于，他主张这部自叙性小说只是写的曹家的因为“坐吃山空”而遭致的败落，因而“《红楼梦》的真价值正在这平淡无奇的自然主义的上面”。

<<献芹集>>

这就是说,《红楼梦》毫无任何思想内容、社会意义可言。

我自己这些年来作考证,实际的目的有两点:一是证明这部小说确是作者有意识的、具有自叙性质的作品,二是证明这个“自叙”绝对地不是什么“坐吃山空”、“平淡无奇”的“自然趋势”。

归纳起来,千言万语,就是这么两点。

我坚决反对胡适的这个“平淡无奇”论。

所以我认为,要批胡适,首先就必定批他这个谬论。

换言之,“自叙传”说和“平淡无奇”论,哪个才是胡适迷惑、毒害读者的关键和要害?

是后者,而不是前者。

我的红学观,如要最简单地概括起来,就是这个样式。

“平淡无奇”的“自然趋势”谬论是对历史、对作者作品的最大歪曲。

曹雪芹,一生经历,绝似石头,那丝毫不假。

你胡适为什么又说曹雪芹的自叙就一定是毫无内容、毫无意义的一个空洞的“平淡无奇”呢!

?

除非你能证明:凡是自叙传,不管谁的,都必然是平淡无奇的。

我就是认为:曹雪芹之所以决意选定了自己、自家的生活素材来作小说、来进行艺术创造,恰恰是因为它本身就最不“平淡”,最为“有奇”!

胡适的荒谬,正在于此,必须强烈反对,深刻批判。

.....

## &lt;&lt;献芹集&gt;&gt;

## 编辑推荐

本书是资深红学家、古典诗词研究家周汝昌先生论红赏红的重要著作之一，收录《曹雪芹生卒年之新推定——懋斋诗钞中之曹雪芹》《曹雪芹家世生平丛话》《红楼梦的情节和结构》《红学的几个侧面观》《红楼梦欣赏一隅》《红楼梦“全璧”的背后》等重要文字五十余篇，涵盖红楼家世、红楼版本、红楼艺术、红楼风物、曹雪芹小像、红学状况等方方面面。

读者可于此中，尽情感受周先生别具只眼的解说与考评，体会周先生将《红楼梦》放至整个中华文化当中去悟证的苦心孤诣，而半个世纪红学的风风雨雨亦可约略得见。

此外，本书补入作者上世纪四十年代末致胡适信八封。

这些珍贵的文字，记录了半世纪前风云即将变色之际红学史上的一段佳话。

这次收入本书，均据影印件进行了核校，以方便读者与研究者参考。

<<献芹集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>