

<<明亡清兴六十年（下）>>

图书基本信息

书名：<<明亡清兴六十年（下）>>

13位ISBN编号：9787101054552

10位ISBN编号：7101054552

出版时间：2007-1

出版时间：中华书局

作者：阎崇年

页数：251

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<明亡清兴六十年（下）>>

内容概要

本书是阎崇年在央视《百家讲坛》主讲清代系列历史讲座前半部分24讲的讲稿，经其稍加润色后结集出版。

全书讲述的时间跨度，从明万历十一年(1583年)努尔哈赤起兵，到清顺治元年(1644年)福临定都北京，其间整整60年间历史变故。

阎崇年总结这60年历史的特点是：“明亡清兴”——乃胜乃败，斯兴斯亡；兴亦悲壮，亡亦悲壮。

1583年，后金努尔哈赤起兵反明，“内忧”深重的明王朝又遭受“外患”的不断蚕食。

风雨飘摇之中，于1644年灭亡。

这60年间发生的事情惊心动魄，决定了明朝清朝的命运，听“亲民学者”阎崇年细细讲来，令人真切感受历史的血与火。

作为《明亡清兴六十年》的下半部，本书从崇祯帝继位讲起，以顺治迁都北京结束，最后总结了明亡清兴的兴亡之鉴。

书中突出阐述了袁崇焕的功绩及其悲剧结局、明亡清兴的几场关键大战。

与上部相比，本书视角更为多元，历史场景更为波澜壮阔。

不仅写了明、清双方的政局风云变幻，而且写到作为明亡清兴六十年的另外两个主角——蒙古林丹汗及闯王李自成的命运和结局。

在此基础上，勾勒出各色人物形象：崇祯帝的刚愎暴戾，袁崇焕的孤迂耿僻，毛文龙的骄纵跋扈；皇太极的进取，多尔滚的睿智；李自成的骄躁，林丹汗的暴虐……。

本书还着重讲述了几位叛明降清的代表人物祖大寿、洪承畴和吴三桂等。

全书读来荡气回肠，发人深思。

<<明亡清兴六十年（下）>>

作者简介

阎崇年，北京社会科学院满学研究所研究员、北京满学会会长、中国紫禁城学会副会长。
创建第一个专业满学研究机构：北京社会科学院满学研究所、北京满学会，并主持第一届、第二届、第三届、第四届国际满学研讨会。
北京市政府授予有突出贡献专家称号。

<<明亡清兴六十年（下）>>

书籍目录

第二十五讲 崇祯登极第二十六讲 平台奏对第二十七讲 天聪新政第二十八讲 宁远兵变第二十九讲 督师蓟辽第三十讲 斩毛文龙第三十一讲 北京危机第三十二讲 保卫京师第三十三讲 平台落狱第三十四讲 阉孽翻案第三十五讲 崇焕死因第三十六讲 崇焕精神 第三十七讲 大寿降清第三十八讲 林丹大汗第三十九讲 建立大清第四十讲 松锦大战第四十一讲 总督降清第四十二讲 中原悲歌第四十三讲 睿王摄政第四十四讲 闯王进京第四十五讲 三桂降清第四十六讲 山海关大战第四十七讲 顺治迁都第四十八讲 兴亡之鉴跋感谢辞

<<明亡清兴六十年（下）>>

章节摘录

插图

<<明亡清兴六十年(下)>>

后记

《明亡清兴六十年》(上)已于2006年9月由中国中央电视台“科学·教育”频道(CCTV-10)《百家讲坛》播出,讲稿同时由中华书局出版。

在《明亡清兴六十年》(下)《百家讲坛》谢幕、中华书局出书之际,对读者、观众、记者的几个问题,我在这里交待一下。

有读者、观众问:您是怎样处理学术化与大众化的关系?历史学的发展经过为神服务、为君服务、为民服务三个时期。

现在已经进入21世纪,史学的“神本主义”、“君本主义”都应当走下殿堂,史学应当为民服务,迈开走向民众广场。

史学为民众服务,仍有多种功能——如学术、文化、资治、教化、传承,其中最重要的是学术研究功能与大众传承功能。

前者,主要是学术研究;后者,主要是大众传播。

关于学术与大众的关系,王光先生概括为三种形态:向大众讲学术,向大众讲大众,向学术讲学术。

这里我想起《论语》里的一句话:“为君难,为臣不易。”

套用这句话,我认为:“为学术难,为通俗不易,为电视通俗更不易。”

其原因之一是,自己必须具有渊博的学识。

给受众一杯水,自己需要准备一桶水。

自己明白十分,能使受众接纳五分就算不错。

向学者讲学术难,向大众讲学术更难。

因为:第一,必须把学术搞清楚,不能以己之昏昏而使人之昭昭。

第二,观点、史料引文向学界同仁讲述,直接引述即可;而对其翻译、解读、诠释能使大众听懂,当然比直接引用更困难;第三,由学术到学术是一种文化升华,由学术到大众也是一种文化升华。

所以,《礼记·学记》曰:“教然后知困。”

又曰:“教学相长也。”

在普及历史知识过程中,特别是我在中央电视台主讲《清十二帝疑案》和《明亡清兴六十年》两个大型系列节目,讲了之后才知道其难;教了之后才彼此长进。

所谓“学术—大众—学术”,就是说以学术研究为出发点,向大众普及历史知识,最后达到学术之效果。

历史知识的普及,过去主要是纸质媒介,要求文字简明、准确、通俗、生动等;现在电视媒体对主讲者除上述文字要求外,还应当具有声音、形象、画面等多项内涵。

因此,科学知识普及传播,电视媒体比纸质媒体要求更高。

制片人万卫先生概括《百家讲坛》的主讲人,要具有学术涵养、电视能力和人格魅力三大因素。

这是《百家讲坛》六年来,学者们主讲经验与教训的一个总结。

史学的学术化当前没有争议,有争议的是:史学要不要民众化?史学的学术化与民众化应是怎样的关系?所谓“时尚史学”、“通俗史学”、“摇滚史学”、“娱乐史学”等都是值得商榷的论点。

史学是一种科学,摇滚是一种艺术,史学何以摇滚?在探讨史学的学术化与大众化的关系时,不应把高雅与通俗分隔,也不应把精英与大众分隔,高雅与通俗、精英与大众是互相联系的,而不要把两者对立起来。

那种认为只有精英的东西是高雅的,大众的东西是低俗的,这种观点是没有历史根据的。

历史本来是通俗的。

《诗经》中的“风”,包括民歌民谣等,后来由俗化为雅,成为儒家经典。

《论语》是孔子讲课学生的笔记加以整理而成。

《论语》在当时是很通俗的,后来才成为儒家经典。

至于说“时尚史学”,史学从来都被时尚,孔子修《春秋》,使乱臣贼子惧,不就是一种时尚吗!一些时尚的名词,后来成了典故。

在中国历史上,“学术化”与“大众化”没有不可逾越的鸿沟。

<<明亡清兴六十年(下)>>

于是出现“注”、“疏”、“论”、“解”、“考”、“传”、“案”、“释”等学术表述形式。同样，现代“又红又专”、“上山下乡”等名词，若干年之后都要考据、要诠释，否则人们看了不懂，这不就成为一种学问了吗！所以，不要把高雅与通俗、精英与大众两者绝对化、对立化。

那种轻蔑史学大众化的学术贵族态度是不可取的。

史学学术化与史学大众化，其思维与表述的路径不同：史学的学术化主要是提出问题、搜集史料、审慎考据、分析论证、科学表述、做出新论，是一个求真求是的逻辑过程。

而史学的大众化主要考虑对象的十个不同——不同年龄、不同性别、不同职业、不同阶层、不同文化、不同时间、不同地域、不同民族、不同宗教、不同国籍，其关注热点，其知识需求，应尽量既有引人入胜的故事，又有深厚扎实的史实，以通俗语言，深入浅出，雅俗共赏，准确表述，从而满足广大受众的愿望与要求。

有读者、观众问：学者应当在书斋里，您为什么要出现在荧屏上？我认为：“学者”的形态是多元的——有学术型学者，如长期在书斋里从事学术的开拓与研究；有教育型学者，如孔子说的“述而不作”，长期以教书为主，而不以研究与著述为主；有编辑型学者，一些从事书、报、刊、影视、网络等媒体的编审、编导等高级职务者；还有活动型学者等等。

其实，我从学历史至今50年，从研究清史至今44年。

在这漫长的寒窗孤寂生活中，2004年和2006年，我出来两年晒晒太阳，难道不可以吗？况且，我也在国内外多所大学讲学，在大学兼课。

我在北京大学开《清朝开国史》课，进行“传道、授业、解惑”，听课的学生限定50人。

我在“百家讲坛”主讲“清十二帝疑案”、“明亡清兴六十年”，据统计每一讲观众多达千万人，也是在“传道、授业、解惑”。

二者相同之处都是在“课堂”或“讲坛”讲课；不同之处仅是“课堂”或“讲坛”的空间大小而已。

电视是当代最为强势的媒体，学者应当与时俱进，加以利用，传承历史，以尽天职。

试想，在雕版印刷、活字印刷的时代，去埋怨人们为什么不用甲骨、竹简做文字载体而用线装书呢！这岂不是堂·吉诃德式的见解吗？学术的研究与普及是否有矛盾呢？应当说既有矛盾、也有统一。

史学在大众传播过程中，教学相长，相得益彰。

学术力求通俗，通俗中有学术。

以明清萨尔浒大战为例，其胜其败，就是一个“分合观”的问题。

战争指挥者其智慧的精华在于：尽最大的努力，将敌人的力量分，而将自己的力量合——以合对分者胜，以分对合者败。

因此，要感悟“分合观”的智慧：在军事上，将敌人的力量分，而将自己的力量合，以合胜分；在政治上，将对立的力量分解、分化，壮大自己，以多胜少，以强胜弱；在工作上，将复杂的问题分解开，集中力量，分别解决；在学习上，将难点分开，逐个化解，分步解决。

这样，在普及中有提高，在提高中又普及。

史学的学术化与大众化，相辅相成，相得益彰。

有读者、观众问：您在《明亡清兴六十年》里，是否有“抑明扬清”之嫌？我回答说：“没有！”我是按照明亡清兴六十年历史原貌进行讲述的，尽量求真求是，力求公允客观，把握历史天平，不带民族偏见。

讨论明亡清兴的历史时，我选定“明亡与清兴”这个历史平台。

如果选择“明兴与清亡”做平台，可能不会引起上述个别人的误解。

其实，在讲明史时，我曾充分肯定于谦、戚继光、袁崇焕等人的德言事功，颂扬他们的历史业绩。

我既批评太监魏忠贤专权乱政，也褒扬太监郑和下西洋壮举。

而在讲《明亡清兴六十年》时，我自然要探讨明朝灭亡的原因，探寻其演化，分析其矛盾，揭露其弊端，鞭挞其罪恶；我也自然探索清朝兴盛的原因，分析其条件，探求其动因，总结其经验，感悟其智慧。

同样，我在讲清朝衰亡的过程中，必然要批评其签订不平等条约，割地、赔款、丧权、辱国的罪孽！

这里需要指出：应当敬畏历史，明朝衰亡的悲剧，不仅仅是汉族的，也是中华各民族的；同样，清朝兴盛的活剧，不仅仅是满族的，也是中华各民族的。

<<明亡清兴六十年（下）>>

中华各民族发展的历史，其经验，其教训，都是中华民族的共同文化财富。
最后，《礼记》的“大道不器”，应为励志向学之本，而同读者分享，并作本文结语。
阎崇年 2006年12月25日

<<明亡清兴六十年（下）>>

媒体关注与评论

书评《明亡清兴六十年》下册隆重推出，全书终成完整。

这是天崩地裂、改朝易代、浓墨重彩的60年；这是让人热血沸腾、让个性表露无遗的舞台。

努尔哈赤的坚毅，皇太极的进取，万历帝的怠惰，天启帝的庸顽，袁崇焕的忠烈，魏忠贤的奸诈，东林党人的绝望抗争，阉党群丑的擅作威福……这些人物，这些事件，述说着那个正邪对立、忠奸并陈的时代，见证着清之勃兴、明之将亡的历史大变局。

本书是《正说清朝十二帝》作者阎崇年先生又一力作。

<<明亡清兴六十年(下)>>

编辑推荐

《明亡清兴六十年(下)》隆重推出，全书终成完整。
这是天崩地裂、改朝易代、浓墨重彩的60年；这是让人热血沸腾、让个性表露无遗的舞台。
努尔哈赤的坚毅，皇太极的进取，万历帝的怠惰，天启帝的庸顽，袁崇焕的忠烈，魏忠贤的奸诈，东林党人的绝望抗争，阉党群丑的擅作威福……这些人物，这些事件，述说着那个正邪对立、忠奸并陈的时代，见证着清之勃兴、明之将亡的历史大变局。
本书是《正说清朝十二帝》作者阎崇年先生又一力作。

<<明亡清兴六十年（下）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>