

<<古文献问学丛稿>>

图书基本信息

书名：<<古文献问学丛稿>>

13位ISBN编号：9787101062694

10位ISBN编号：7101062695

出版时间：2009-5

出版时间：中华书局

作者：王华宝

页数：226

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<古文献问学丛稿>>

前言

在孳留古典文献和徒事古籍编辑工作的过程中，封遇到的古籍整理和词语考释等问题做黠札记，或就具体问题做黠研究，并将一得之愚诉诸笔端，一晃已二十多年。

近时徒业已发表及尚未刊出的黠稿中选取部分以考据为主的文章编成一集，是为了便於向唐大蘸者莆教，同晴作为对无数曾关心帮助我的师友的回鞭，作为敬奉先师徐後先生、钱玄先生在天之灵的一瓣心香。

本集共收文稿30篇，约分羯四组：第一组主要是封中华书局黠校本《史记》进行的较为全面的探封；第二组主要探讨《汉害》、《後汉书》、《三国志》、《晋书》、《水经注》等史学文献在整理、考释等方面存在的一些问题，以及综合研讨中国书院志的学术价值；第三组主要探讨《全汉赋》、《文选》、《搜神记》等文学文献在整理研究方面存在的一些问题；第四组（附录部分）对学术大师章太炎、黄侃、徐後等先生学术特色和学术成就进行研讨。

下面封一些主要文章做黠介绍。

《新整理本努议》是2002年4月参加中圆史记研究会第一届学术讨论会的论文。

当时我正在以《史记》金陵书局本與中华书局黠校本做全面的覆校工作，已感到黠校本與其底本金陵书局本有很多巽文。

经过一番思考，认为“对《史记》有重加整理的必要”，并提出“宜徒文字正确、校勘精当、内容完整、髓例科学、标点准确、体现现代史记学研究水准等方面着眼”的建议。

此後便在趙师生群先生的指导下，封《史记》做较为全面系统的校勘工作。

封校工作用了11个月，然後用了半年的时间，将张文虎《校刊札记》與黠校本逐条对比一遍，同晴赓泛收集《史记》研究的各种成果，特别是最新成果，做了二十多莩字的蘸害札记，至2004年初，完成了博士学位论文《史记校勘研究》。

遇去学者对黠校本十分信从，甚至有迷信倾向。

而从中华书局新近披露的材料看，宋云彬先生以清金陵书局本为工作底本，参考颇颀刚先生等的整理本，进行校勘标黠，最後形成了《史记》黠校本。

笔者根据掌握的材料，进一步说明“黠校本存在着底本校封不精，某些文字处理不合古籍整理规范，漏校、误校不少。

<<古文献问学丛稿>>

内容概要

本书重点探讨《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《晋书》、《水经注》等史学文献和《全汉赋》、《文选》、《搜神记》等文学文献在整理校勘、词语考释、标点使用等方面存在的一些问题，对古文献整理研究中涉及的校勘方法、原则等均有论述，并附阐释章太炎、黄侃、徐复先生等学术大师的治学特色和学术成就的文章两篇。

是作者多年来从事古文献整理与古汉语研究成果的选集；具有理论与实践相结合的特色。

<<古文献问学丛稿>>

作者简介

王华宝，1965年7月生，江苏江都人。

中国民主促进会会员。

中国古典文献学博士。

师从徐复、钱玄、吴金华、赵生群等先生。

现为凤凰出版社编审，兼江苏省语言学会秘书长、中国史记研究会理事、中国训诂学研究会理事等。

从事古籍编辑工作二十余年，二十多次获得省部级和国家级图书奖；参与《册府元龟》（校订本，获首届中国出版政府奖）、《史记》点校本修订等古籍整理工作，并独立整理《四书集注》、《战国策》、《近思录》等六种。

在《文史》、《古籍整理研究学刊》、《南京师范大学学报》等刊物上发表论文数十篇。

<<古文献问学丛稿>>

书籍目录

序一序二前言《史记》新整理本刍议《史记》点校本讹误辨正试论《史记》校勘的原则点校本《史记》正文校议点校本《史记》标点问题举隅《史记》三家注音切疑误辨正《史记》司马相如列传与《文选》校读札记《史记》校点补遗《汉书》五行志考论《汉书》校读拾遗《后汉书》勘误二则 南京图书馆藏《三国志》版本简论《三国志校诂》述评《晋书》校点志疑《水经注》新整理本之考察 三版《水经注》标点商兑《水经注校证》校读札记中国的书院志及其学术价值《全汉赋》疑误辨正赋体文献与《历代赋汇》汉魏六朝语词研究考论《文选》李善注补正三则《文选》王褒洞箫赋札记《搜神记》汪校补正《搜神记》校正《搜神记全译》讹误辨正《搜神记》校点补遗《搜神记》校勘札记附录一章黄之学对国学研究的贡献 附录二 一代宗师徐复先生 后记

章节摘录

《史记》新整理本刍议 随着《史记》版本研究的深入和一些重要学术成果的问世，不少学者提出“对《史记》有重加整理的必要”。

四十年前的中华书局点校本，在今天看来存在各种不足与失误，这也是古籍整理研究事业向前发展的必然结果，这里，我们就编纂《史记》新整理本的问题，提出一些管见，刍莛之议，还请高明见教。

现在究竟需要怎样的《史记》新整理本呢？

我们认为，宜从文字正确、校勘精当、内容完整、体例科学、标点准确、体现现代史记学研究水准等方面着眼。

中华书局点校本《史记》（以下简称“点校本”），被誉为“是学术界继唐代三家注定本以来最精善的一次整理，集千余年来学术研究之大成的善本，在《史记》版本校勘学研究发展史上，是一个重要的里程碑”。

这是到目前为止，人们学习和开展《史记》研究工作最常用的文本。

我们的讨论，也就不可避免地要以点校本为比照，提出点校本的一些不足与失误，并非要否认点校本对学术研究所作出的贡献。

一、关于底本和文字 古籍整理的第一步是关于版本的鉴定和选择问题，这是整个整理工作的前提和基础。

此前的《史记》版本校勘研究成果显示，殿本《史记》为精校精刊本，而后出的金陵书局本（以下简称“局本”）“经张文虎根据钱泰吉的校本和他自己所见到的各种旧刻古本、时本加以考订，择善而从，是清朝后期较好的本子”（点校本《出版说明》）。

局本也就成为此后各重要版本如点校本、《史记会注考证》本的底本。

我们也以局本作为新整理本的底本。

<<古文献问学丛稿>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>