

<<点校本两《唐书》校勘汇释>>

图书基本信息

书名：<<点校本两《唐书》校勘汇释>>

13位ISBN编号：9787101082302

10位ISBN编号：7101082300

出版时间：2011-12

出版时间：中华书局

作者：詹宗祐

页数：868

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<点校本两《唐书》校勘汇释>>

内容概要

“二十四史校订研究丛刊”是为配合“点校本二十四史及清史稿修订工程”而组织出版的一套学术著作，可供修订工作者及专业研究者参考。

新旧《唐书》是“二十四史”中颇为重要的两部史书，学界关注度大，研究成果丰富，但存在成果良莠不齐，校订体例及方法不统一，缺乏相关资料的有效整理和利用等问题。

本书作者多年致力于两《唐书》校订成果的搜集整理工作，并集结成本书，希望能为研究者提供帮助，减少翻检资料之苦。

<<点校本两《唐书》校勘汇释>>

书籍目录

上册

序

一九七八年以来点校本新舊《唐書》校勘研究(代序)

凡例

舊唐書·本紀

舊唐書·志

舊唐書·列傳

新唐書·本紀

下册

新唐書·志

新唐書·表。

新唐書·列傳

點校本新舊《唐書》校勘論著索引(1978—2008)

徵引书目及簡稱

后记一

后记二

<<点校本两《唐书》校勘汇释>>

章节摘录

[按语]李锡甫据《新志七上》，永丰县改名为丰水县是在长庆三年，但《唐会要》卷71则作“长庆二年十二月，桂管观察使殷侑奏，当管县名与陵号同，及与诸州县名同，总四县……永丰县，与信州永丰县同。

按图经，县下有丰水，请改为丰水县”。

当时殷侑之奏，计有四县改名，据《太平寰宇记》卷162，除永丰县改名外，修仁县、开江县亦均作长庆三年，同时出错的机率很低，因此应从《新志》作“长庆三年”，《唐会要》误。

页1726/行-2 [原文]恭化武德四年，分始安置纯化县。

元和初，改为恭化也 [校正]恭化武德四年，分始安置纯化县。

永贞元年，改为恭化也 [校订者]李锡甫1983 [主要征引]新志七上、元和志37、寰宇记162 [

按语]李锡甫据《新志七上》、《元和郡县图志》及《太平寰宇记》均云恭化县本名纯化县，是因永贞元年时宪宗即位，避宪宗名讳，改名为恭化县，《旧唐书》直书宪宗年号元和初改名，当有误。

佑按，《册府元龟》卷3云“永贞元年（宪宗）即位，改桂州纯化县为慕化县，蒙州纯义县为正义县”，可补证之。

但还有一个问题：纯化县究竟是改为“恭化县”或是“慕化县”？

《元和郡县图志》卷37、《册府元龟》卷3及卷189、《唐会要》卷71、《舆地广记》卷36及《旧唐书·宪宗本纪上》（14/412）均作“慕化县”，贺次君点校《元和郡县图志》引清张驹贤《元和郡县图志考证》云：“旧志作恭化，各地理书多误作‘慕化’。

”马端临《文献通考》曰：“唐曰恭化，后唐改慕化，此恐后人误改。

”（37/936）但除马端临提到后唐时改慕化外，并无他种史书有相同记载。

《太平寰宇记》卷162则云“武德四年复置纯化县，永贞元年十二月改为慕化县。

以避宪宗庙讳。

梁开平元年复为归化县。

后唐同光初复为慕化县”。

显见所谓后唐改慕化县是将后梁时改成归化县之名，又改为慕化县。

除地理史籍外，前引多种史书亦均言慕化，反只有《旧唐书》本条作恭化，因此笔者以为应作“永贞元年，改为慕化也”方为正确。

页1734/行8 [原文]（象州）天宝元年，改为象山郡 [校正]（象州）天宝元年，改为象郡

[校订者]李锡甫1983 [主要征引]新志七上、元和志37、通典184 页1734/行10 [原文]（象州）东至象州一百七十六里 [校正]（象州）东至蒙州一百七十六里 [校订者]王京阳1995 [

主要征引]旧志四·蒙州州叙 [按语]王京阳以《地理志》所载之四至不可能由象州至象州，对比《旧志四》应为“蒙州”之误，吴松弟《两唐书地理志汇释》亦同。

页1735/行2 [原文]（武德县）吴于县置郁林郡，仍分中留置桂林县。

武德四年，改为武德 [校正]（武德县）吴于县置郁林郡，仍分中留置桂林县。

武德四年，以桂林析置武德 [校订者]李锡甫1983 [主要征引]旧志四·象州州叙、新志七上

……

<<点校本两《唐书》校勘汇释>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>