

<<这是个什么样的世界>>

图书基本信息

书名：<<这是个什么样的世界>>

13位ISBN编号：9787108025845

10位ISBN编号：7108025841

出版时间：2006年12月

出版时间：生活·读书·新知三联书店

作者：王文方

页数：206

字数：120000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<这是个什么样的世界>>

### 内容概要

“形上学”是西方哲学中研究世界“基本结构”的一门学问，许多人认为它玄之又玄、深奥难懂，甚至抽象无聊，这其实是对形上学的误解。

在这本书里，作者通过简单清楚的说明与生动鲜明的举例，让读者对形上学不再产生距离感与畏惧感。

讨论的主题包括因果、等同、虚构人物、鬼神、可能性、矛盾、自由意志等等，这些都是读者平时会想到、但却没机会仔细深思的问题。

作者希望能让读者借而熟悉当今英美分析哲学中形上学的一些重要议题、主要看法以及讨论方式，也希望读者读完本书后，会有这样的一种感觉：形上学的讨论，无非是想对我们的常识作出最佳的合理解释罢了。

这样的讨论或许精致复杂，但绝非玄奥难懂。

<<这是个什么样的世界>>

作者简介

王文方，美国爱荷华大学哲学博士，现任台湾中正大学哲学系副教授，专长：逻辑、模态逻辑、逻辑哲学、形上学。

## <<这是个什么样的世界>>

### 书籍目录

哲学人的哲学事——序言1 亲爱的哲学家，你疯了吗？

导论 深奥难懂的形上学？

物理宇宙之外的世界 亲爱的哲学家，你疯了吗？

大家非得这样吵个不休吗？

打起精神来！

别气馁！

形上学的果实 本书的规划与指南 出发前的叮咛2 能够“分身”的事物~共相问题~ 能够分身的鸡脚 不一样的玩法 共相一族 谈论共相的语言 语言的剃刀与概念的剃刀 性质与关系是殊相！

尾声3 芝麻开门~因果关系~ 因果的问题 恒常联结理论 虚拟条件句理论 概然性理论 结论4 这艘船为什么还是这艘船~等同关系~ 几种不同的“是”法 常识性的答案 船长阿布的困惑 会分身的殊相？

模糊的等同 几种可能的解答5 只要我喜欢就可以吗？

~自由意志~ 你可以自由选择 一个被决定好了的世界 软性的决定论 非决定论 可怕的结果 我决定就算！

6 你是否在街上遇到过郭靖或黄蓉？

~不存在的东西~ 只是观念而已 不存在的人 缺乏现实感的迈农 迈农主义的证据 金庸没有这样写 郭靖只是一堆性质？

说些不真不假的事情 诡异的迈农7 救世主~其他的可能世界~ 世界是什么？

要“可能世界”干吗？

世界是抽象的还是具体的东西？

住在不同的世界里 尾声8 哲学家的上帝和魔鬼~必然的存在物~ 迷人的玩笑 存在的奥秘 两种区分 每件事都有它的道理 尾声9 这是个矛盾的世界~双面真理~ 矛盾不是什么？

矛盾是什么？

东西方各有圣人 双面人与碎碎念 支持双面人 为什么支持双面人那么困难？

附录：坏的无限后退与逻辑吊诡 无限后退的解释 悖论：逻辑上的矛盾

## &lt;&lt;这是个什么样的世界&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘亲爱的哲学家，你疯了吗？

部分形上学家所提出的主张，像“有郭靖或黄蓉这类不存在的东西”，或“有其他的可能世界”等等，简直就是跌破一般人的眼镜！

你可能会怀疑，这些哲学家是不是疯了？

以至于提出这么违反常识的见解？

还是他们具有我们一般人所不具有的“慧眼”，可以“看见”一般人所看不见的东西？

但为什么不同的形上学家会有不同的慧眼呢？

是不是形上学其实是像布拉德利所说的一样，只是在对一个人无论如何都会去相信的事，提供莫名其妙的理由？

其实，这些形上学主张的目的，无非是在解释并组织我们对这个世界所拥有的“常识”罢了。

我们对这个世界有许多常识性的看法，除了前面有关山水、虫鱼、鸟兽、电子、夸克、云河、恐龙、电脑等事物存在的判断以外，我们的常识似乎还包括下面这些被认为是“正确”的判断：“黄蓉是女人” “郭靖是男人” “小张很崇拜郭靖” “黄蓉比这世界上大部分的女人聪明”

“ $2+3=5$ ” “小马哥有可能比现在胖” “所有直径两厘米的圆都有一样的形状” “有些叙述词是模糊的” 问题在于，哪一个关于这个世界的理论才最能解释：为什么我们会抱持这些常识上的看法？

当然，有的时候，我们对这个世界所拥有的常识性看法在局部上是矛盾的。

这个时候，一个好的形上学理论不但要能够解释我们大部分的常识，还要能够指出我们看法中的错误所在，逼迫我们修改、纠正我们对这个世界的局部看法，以消除矛盾。

这样看起来，形上学家的做法和一般科学家其实没有太根本的差异：大家都只是在追求对所拥有的资料的“最佳解释”而已。

不同的是，形上学的资料不必透过感官去寻找，不必在实验室里累积，也不必利用问卷去搜集，形上学家只要在自己的脑袋当中仔细思索、做做“思想实验”就可以了。

所以，如果某个形而上学家的理论让人乍看之下惊世骇俗，理由没有别的：因为他认为，他的理论是众多对资料的解释当中最好的一个！

不用说，如何决定是否接受一个形上学理论，主要就是要看这个理论对资料解释的功力有多强吧！

大家非得这样吵个不休吗？

在本书大部分的章节中，你会发觉，讨论的模式通常是这样进行的：某些形上学家主张有某种“新的”事物(如，必然的存在物、共相、可能世界、不存在的东西、矛盾等等)。

为了要说明为什么要相信这类“新的”事物，这些形上学家诉诸于类似这样的理由：只有接受这类新的事物，才足以说明我们的资料。

而其他的形上学家则反对有这种“新的”事物，他们或者认为：这些新事物其实只是一些旧的、我们所熟知的事物的重新组合；或者认为：我们其实无须诉诸新的事物就足以解释我们的资料。

为了证明自己的立场才是正确的，于是乎各式各样的理由、论证、证明、批评、攻击也就纷纷上场。

有的时候新发明的理论也来凑上一脚，加入战局，讨论因此就更闹得不可开交了！

有些形上学的问题，甚至就这样吵吵闹闹了两千多年之久耶！

大家非得这样吵个不休吗？

我们简单地计算一下每个理论的解释“功力”不就行了吗？

不幸的是，要判断一个理论对资料解释的“功力”到底有多强，并不是一件容易的事，我们必须考虑许多因素，也必须使用大量复杂的推理。

我们还得考虑一个理论的“战斗力”强弱： · 可以被解释资料的数量有多少？

或比例有多高？

· 每一笔可被说明的资料的可靠性如何？

· 每一笔可被说明的资料的重要性又如何？

除此之外，我们还得考虑一个理论的“防御力”： · 这个理论是否会抵触其他领域中一些普

## <<这是个什么样的世界>>

遍被接受的想法或理论？

- 这个理论是否比其他竞争中的理论更为简单？
- 这个理论是否比其他竞争中的理论更有应用的潜力？
- 当资料彼此抵触时，这个理论是否比其他理论更有解消抵触的能力？

但更严重的问题是，对于这里每一个需要被考虑的事项，形上学家仍然可能会有不同的意见！  
无怪乎我们的形上学家们要整天吵个不休了！

P7-P10

<<这是个什么样的世界>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>