

<<去圣乃得真孔子>>

图书基本信息

书名：<<去圣乃得真孔子>>

13位ISBN编号：9787108028716

10位ISBN编号：7108028719

出版时间：2008-3

出版时间：生活·读书·新知三联书店

作者：李零

页数：302

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<去圣乃得真孔子>>

内容概要

本书是《丧家狗》的续篇，它和前书不一样，不是通读，而是精读。

在这本书里，作者是把《论语》拆开来读：上篇讲人物，纵着读；下篇讲思想，横着读。

作者叫“《论语》纵横读”。

它和前书有共同主题：一是讲圣人概念的变化，孔子为什么拒绝当圣人，子贡为什么要把他树为圣人；二是讲道统之谬，它是怎样从孔颜之道到孔孟之道，再从孔孟之道到孔朱之道，四配十二哲都是怎么捏造出来的。

<<去圣乃得真孔子>>

作者简介

李零，生于1948年，祖籍山西武乡县，北京大学中文系教授。
主要从事考古、古文字和古文献的研究。

主要著作：《长沙子弹库战国楚帛书研究》、《放虎归山》、《中国方术正考》、《中国方术续考》、《古本研究》、《吴孙子发微》、《郭店楚简校读记》、《上博楚简三篇校读记》、《简帛古书与学术源流》、《花间一壶酒》等。

<<去圣乃得真孔子>>

书籍目录

自序写在前面的话 上篇 纵读《论语》（人物篇） 一 走近孔子 二 孔子的形象 三 孔子的“祖国”和“父母之邦” 四 七十自述 五 七十子之徒 六 孔门十三贤 七 孔子品人录（上）：古昔圣贤及其他 八 孔子品人录（下）：今之从政者和隐逸之士 九 孔子是怎么变成圣人的 十 “丧家狗”解 下篇 横读《论语》（思想篇） 十一 周公之梦 十二 天命和人性 十三 圣人和仁人 十四 君子和小人 十五 孔子论德 十六 孔子论礼 十七 孔子读过什么书 十八 孔子到过什么地方 十九 孔子的政治烦恼 二十 我们从《论语》学什么 附录 《论语》原文

<<去圣乃得真孔子>>

章节摘录

<<去圣乃得真孔子>>

媒体关注与评论

圣人与丧家狗 廖哲 南方周末 责李君“辱圣”的人，我想并不是逻辑不好，或要蛊惑，而是和战国的百家一样，有“以己圣为天下圣”的抱负。

具体地讲，就是把儒教的学说，立为官方的意识形态，把尊孔的义务，再加给国人久矣不复读《论语》。

近承S兄以李零先生《丧家狗》见寄，又告以它引起的争吵，谩骂，和“火烧李宅”的威胁，不免纳闷它讲了哪些犯圣的话，竟让尊孔者动了痰气。

但读一遍书，又觉得没什么。

盖作者的所长，是文献与考古，治学的家法，近于汉代古文经派；讲《论语》，不过“通故训”，“举大谊”。

李先生自己也说，这本《丧家狗》，是想“还原一真实的孔子”，和《论语》的本义。

但不知怎么就被骂了。

不光骂，网上又有人扬言要火烧他的家。

请教了S兄，才知道李先生所以“逢彼之怒”、又几致“祝融之灾”者，是有人说这“丧家狗”的标题，为“辱圣人”，他串讲《论语》的口吻，也微嫌“不恭敬”。

天下的事，真是越出越奇。

比如这“圣”与“恭”，我原想是“王官学”和宗教才有的术语，不料“百家言”和俗语中，也有这讲究。

这倒异于我平日读书的所闻。

如孔子还是百家之一家、未列于学官时，墨派的人，就无忌惮地骂他，什么“大奸”，什么“诈伪”的“小人”等。

孔门的孟子，则一口骂回去，称墨子“无父无君”，是“禽兽”。

这些话，都是很脏、很刻毒的。

但与“辱圣”云云，也还是有差别。

盖一近于街头的谩骂，一近于告官的讼辞，——后者是有杀机的。

试观“辱圣”的人，古代几个有好死的？

但战国人所以骂而不讼，也不是不想杀人，而是碍于自己私淑的家，暂时还是百家之一家，自己宗仰的圣人，是自家的圣人，官府并不买账。

虽然“以己圣为天下圣”的抱负，各家是都有的，但未实现前，还无法以“辱圣”为口实，去折人舌，钳人口，焚人宅，枭人首。

得展抱负的第一家，是法家。

法家以“今王”为圣，“辱圣”的下场，就是活埋。

第二家是黄老。

黄老较法家为温和，但对辱圣的人，也还是不宽贷。

如西汉景帝时，辕固生当窦太后的面，非毁老子，太后就把他扔猪圈里，使与野猪搏。

至于第三家，那就是儒家了。

汉元光中，武帝受董生计，黜百家，尊儒术。

这一尊，尊得很彻底，儒家不仅如法家、黄老那样，是统治者的“治具”，也是臣民必守的教义与信仰。

此后天下才有了共奉的圣人，有了尊孔的义务。

“辱圣”、“非圣”、“不恭”的话，也洋洋于耳了。

但不要以为这个“圣”字，是仅指孔子而言的。

奉圣者的愿望、理想，或无知、私欲的鬼魂，一旦附于孔子的偶像，亦往往称“圣”。

比如后汉光武取天下，是得益于谶纬的，那谶纬就必是孔子的遗教而后可。

这样桓谭答光武问，只一句“我从不读谶”，就辱了圣人（光武原话作“谭非圣无法”），险些丢脑袋。

<<去圣乃得真孔子>>

但今天我们读孔子的书，何尝见其中有讷呢？

以古例今，则“通故训”、“举大谊”、舍我以从孔，似未尝不可是“辱圣”；至于假孔子的偶像，贩私说，成私欲，或播散无知的种子，亦何必不能是“尊孔”？

但说心里话，我觉得就是真孔子，今天也是可非、可骂的。

董生、汉武的事业，既中绝于“五四”，孔子则不过一历史的人物，至多是某派的祖师。

今国家有“官学”，但“官学”不是儒术，它尊的圣人，也非我们自家的孔子。

或有人见“孔子学院”张设于海外，就以为儒术又成了官学，那是不懂“汉家自有制度，本以霸王道杂之”，内外是有别的。

故尊孔、奉圣，又何尝是我们的义务？

西汉尊儒术之初，东方朔曾借“客”的嘴说：战国学术争鸣，而今独尊儒术，臣民的欲望与行为，应据此有更张；所谓“彼一时也，此一时也，岂可同哉”。

今时代不是“天汉”，庙堂没有汉武，百姓亦非东方朔、董仲舒之流，就是有人非毁孔子，那也是“彼一时，此一时”。

未知与“辱圣”、“不恭”等，又有什么相干。

亚里士多德《修辞学》与《分析篇》里，对名相有细致的分析。

所以要“细致”，是因为好诡辩的人，常播弄名相，蛊惑公民。

比如喜剧家阿里斯托芬，在《云》、《青蛙》等剧里，是嘲弄过苏格拉底的。

柏拉图学园的人，若对雅典的公民大会告发他，就一定要说“他侮辱了本邦的圣人”，绝不可说“他嘲弄了本邦的祖师”。

这一转换，就偷挟了“苏格拉底是本邦的圣人，故也是本邦的圣人”这一诡论。

雅典的公民，必因此痰起，或焚烧阿氏的宅子，亦未可知。

但责李君“辱圣”的人，我想并不是逻辑不好，或要蛊惑，而是和战国的百家一样，有“以己圣为天下圣”的抱负。

具体地讲，就是把儒教的学说，立为官方的意识形态，把尊孔的义务，再加给国人。

比如前些年，就有蒋庆先生称，儒家不是学派，而是宗教，这个“教”，又是中华文明的核心。

这句话，是层层而进的：1. 学派人人得议、得批、得骂；2. 宗教则不许；3. “核心”就要团结于其周围；4. 那么尊孔、宗圣，就是中国人精神的义务，否则……否则怎么样？

5. 就倡议政府立儒教为“王官学”（“王官学”是蒋先生原话）！

但蒋先生不曾说明白的是，这新的王官学，可与那旧的有同异？

比如说，对辱圣、非经的人，是依老法杀呢，还是有新法优容之，聊为盛世的点缀？

由于这点不讲明白，我对类似的倡议，就颇有保留。

因我虽然敬孔，但自知不诚笃，保证不了所说的话，能句句合于圣道。

故蒋先生自为董生，我则颇不乐见天下再有汉武了。

但怕什么什么来。

不几年后的今天，媒体和网络上，就突然涌现了一批尊孔奉圣的人。

似等不及纸上的蓝图、变为地上的成厦，“素王”的《春秋》、化作“实王”的政典，他们就越“王官”俎，代“王官”庖，擅把自己的圣人，立为整个民族的圣人；对不附其圣者，汹汹以相向，责以“辱圣”，胁以“焚宅”。

未知这些自称尊孔的人，可曾读过《中庸》里“愚者好自用，贱者好自专。

非天子不议礼，不制度，不考文”的古训。

突然想起20年前读过的一本《莎士比亚传》，作者似叫A. Burgess。

当时我方学莎剧，是奉莎翁为圣的。

但这本英国人的传记，反倒无尊莎之意。

比如每提起莎翁，总一口一个“Bill”（莎的大名William的小称，或近于我们称孔子为“孔二”），又调侃，打趣，乃至说诨话。

不从头读，你还觉得这书的作者，是莎翁当年的哥儿们。

莎翁在英国，我想也是一圣了。

<<去圣乃得真孔子>>

可我记得书的封底上，有这书如何受欢迎的介绍，好像还得了英国一大奖。

这让我很不舒服，觉得自己的“圣人”被“辱”了一下子。

但不舒服之余，又突然想，理解一人，与尊崇一人，取径或有不同吧。

理解一个人，要引他为自己的智力与品格的同辈，然后才好有共鸣，有理解。

这样写起那人来，口吻难免就亲昵，乃至“不恭敬”。

至于尊崇一人，则要预把他的智力与品格，想象得比自己高。

即便见了不高的，也要狠掴自己一嘴巴，打得自己眼昏，——回头再看，果然就“高”了。

陆机讲“夏人尚忠，忠之弊也朴”，殷人尚敬，“敬之弊也鬼”，或也可移用到这里。

今天我们读《论语》，不知是想理解他老人家，还是想找个圣人拜。

如果想理解，那李先生的书，就实在是不错的；至于像Burgess那样，话说得没分寸、没大小，它也不是的。

倘非把自己掴得太狠，当不会觉得它“不恭敬”。

但假如只想拜圣人，那这书的用处，就实在比不上一张“大成至圣文宣王”的像。

老友刀兄给如今图书的分类里，有“标题派”一项。

我想有人恼怒李先生，倒未必是读了他串讲的《论语》，而是一看“丧家狗”的书题，登即就恼了。

关于这书题，李先生有解释，称是孔子的自况，而非作者的发明。

或犹觉得不足息众怒，他又补充说“任何怀抱理想，在现实世界找不到精神家园的人，都是丧家狗”

。

对这个说法，我们七八十年代长大的一些人，应理解得多些。

盖当时的理想，似近于孔子或“邹鲁缙绅先生”的理想，是尚文化，重精神，较为迂阔的。

但1990年代后的世局，则尚功利，务实际，事事要急便；不是卫鞅、李斯者流，不能有“如鱼得水”的感觉。

在此社会风气转移变迁之际，扔不下旧理想的人，就惘惘然不知所趋，成了孔子一样的“丧家狗”；

而抛得下旧理想、轻装直进的人，则可找到个舒服的家，志得意遂，富贵尊显。

因此这“丧家狗”三字，李先生虽称是孔子的自况，却也未尝不是他本人的自嘲；恼怒于这三字的人，亦不见得都觉得是“辱圣”，或有以为“辱己”者亦未可知。

<<去圣乃得真孔子>>

编辑推荐

《去圣乃得真孔子：论语 纵横读》由新知三联书店出版。

<<去圣乃得真孔子>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>