



## <<永远活在希特勒阴影下吗？>>

### 前言

德国人会永远活在希特勒的阴影下吗？

相较于二十年前，本书名提出的这一疑问已不太被人提及。

在1986年的“历史学家大争论”中，我曾发表过一篇与本书同名的文章，讨论纳粹屠犹行为的独一无二性。

这篇文章也被收入了本书中，并附有一篇我十年之后续写的回顾。

1996年我思考的问题是：20世纪80年代中期，真的只有保守派在宣扬“历史政治”吗？

我们这些(自诩为左翼民主人士的)批判右翼修正主义分子的人，在言谈和写作中是否也在做类似的事情？

时至今日，“历史政治”的概念早已变成了一个流行词，据我所知，这一概念最早是出现在“历史学家大争论”中(当年我在文中也使用过)，为的是警示出于政治目的将历史工具化的危险。

两德统一并没有驱散希特勒的阴影，也不会驱散。

“二战”结束四十年后，犹太人大屠杀才以其真正面目被德国人的集体记忆所承认，这一真面目是：大屠杀是20世纪德国历史中的核心事件。

正因为如此，“历史学家大争论”才是一种必须之举。

因为争议的真正主题是德国犯下反人类罪行的历史地点，而触发争议的则是某些将欧洲犹太人大屠杀行为相对化的尝试。

两德统一后的头十年里，奥斯维辛的话题无疑变得越来越棘手，越来越可怕。

部分左派以犹太人大屠杀为名斥责联邦政府参与以维护人权为目的的武装行为。

1999年，在派遣联邦军去科索沃的问题上，红绿党的联邦政府却倒打一枪，声称：正因为有奥斯维辛的历史，德国才更应义不容辞地对巴尔干进行军事干涉。

自此之后，犹太人大屠杀的话题逐渐退出了日常政治生活，这是一种进步，因为任何一种对这一罪行的工具化都会逐步走向庸俗化。

面对历史，负责任的做法应是致力于如何在当下为负责任的行为创造条件。

从这一考虑出发，需要做到两点：其一，德国人不应该在回顾历史的过程中止步不前；其二，德国人不应把犹太人大屠杀视为历史中的唯一合理教训，夸大看待某些政治决策。

回顾过去几年的历史，可以发现，在统一后的德国，纳粹时代依然是一个被回避的话题。

1933年之前的历史未必直接导致了希特勒的上台，却为这一事件及其后果创造了前提条件。

本书收录的多篇文章正是以此为讨论对象，从18世纪开始，探讨当时对德国后世影响深远的自由和专制体制。

除了1933年和1945年，目前德国回避的话题中又多了一项内容：1989—1990。

直到1990年10月3日那一天，即两德统一之日，困扰人们一个世纪之久的“德国问题”才堪称真正得到了解决。

为什么会这样？

“德国问题”到底意味着什么？

这也是本书中某些文章思考的主题。

这些文章着眼的并不仅仅是德国历史，还有作为德国历史参照体系的欧洲的历史和整个西方史。

只有放在这一体系中，衡量德国近代历史的标准才会明晰起来：那是西方世界的标准，历史中的德国一度是西方的一分子，德国参与构建了西方世界，却不止一次地游离于西方之外，最后一次游离引发了世界史的一场大灾难。

本书中的文章基本都曾发表在日报和周刊上。

笔者针对的对象并非专业人士，而是更广泛的、对历史感兴趣的普通读者群：某些观点和引文因其提纲挈领的意义在书中重复出现了多次，一些直接引用的出处在注释部分都有注明，但因为篇幅原因未能概全。

如果读者们对本书探讨的课题有深入了解的兴趣，容我推荐大家参考我编写的19、20世纪德国史(两卷本)，书名为《迈向西方的长路》(Der lange weg nach Westen)，2000年由C.H.Beck出版社出版发行，目前

<<永远活在希特勒阴影下吗？>>

已重印到第六版。

2007年5月，柏林 海因里希·奥古斯特·温克勒

## <<永远活在希特勒阴影下吗？>>

### 内容概要

回顾过去几年的历史，可以发现，在统一后的德国，纳粹时代依然是一个被回避的话题。

除了1933和1945年，目前德国回避的话题中又多了一项内容：1989/1990。  
为什么会这样？  
“德国问题”到底意味着什么？

本书《永远活在希特勒阴影下吗？》的着眼点并不仅仅是德国历史，还有作为德国历史参照体系的欧洲的历史和整个西方史。只有放在这一体系中，衡量德国历史的标准才会清晰起来：那是西方世界的标准，历史中的德国曾经是西方的一分子，德国参与构建了西方世界，却不止一次地游离西方之外，最后一次游离引发了世界历史上的一场大灾难。

《永远活在希特勒阴影下吗？》由海因里希·奥古斯特·温克勒编著。

<<永远活在希特勒阴影下吗？>>

作者简介

海因里希·奥古斯特·温克勒(Heinrich August Winkler) (1938- )

洪堡大学当代史教授，德国当代最具影响力的史学家之一。

其代表作《迈向西方的长路》（两卷本）在国际享有盛誉，是有关德国19、20世纪历史的经典著作。

书籍目录

前言

- 一 普鲁士的革命只能造就国王
- 二 1848：艰难的革命
- 三 一位容克革命家
- 四 刺杀事件和不在场证明
- 五 反革命的革命
- 六 对内战的恐惧
- 七 被压制的罪责
- 八 千疮百孔的进步
- 九 1923：魏玛濒危
- 十 兴登堡——德国的灾难
- 十一 可避免的灾难
- 十二 沦陷之后的逆转
- 十三 融入西方
- 十四 柏林的巴士底狱
- 十五 永远在希特勒的阴影下？
  
- 十六 反面观
- 十七 11月9日
- 十八 波兰的解放和德国的统一
- 十九 矛盾的记忆
- 二十 什么是西方价值共同体？

名词缩写表

人名索引

## <<永远活在希特勒阴影下吗？>>

### 章节摘录

版权页：美国革命不仅是第一次现代意义上的革命，同时还是一次保守主义革命：他们诉求的是英国的子民们自古以来就一直享受的权利。

为了取得胜利，美国革命需要打败一个外来的敌人：殖民宗主国英国。

德国的犹太返乡者恩斯特·弗兰克尔是一位对我启发很大的法学家和政治理论家，在此我借用他的说法：“美国革命针对的并不是传统英国宪法权利的原则，它针对的其实是违背这一宪法的行为。

而因为这场民主的胜利并不是以打倒一个阶层为代价，所以美国从来没有出现过对民主的仇恨情绪。

”这种情况不应该也不可能在欧洲重复。

1789年的法国大革命不仅在法国创造了一个反对革命的右派，还在欧洲大部分地区引发了对革命的仇恨情绪。

这里的主要原因出在法国革命的进程中，尤其是从温和派到雅各宾派极端“恐怖”政策的急速过渡。

托克维尔在19世纪50年代后半期这样描述这次大转变：“起初，人们讨论的只是如何更好地平衡权力，更好地制约关系，但很快，人们追随、追赶、狂奔的对象就变成了民主本身。

起初，人们引用和阐释最多的是孟德斯鸠，到后来人们只谈论卢梭；卢梭成了革命辉煌期的唯一导师，并且将一直占据这一位置……”。

两德统一后的头十年里，奥斯维辛的话题无疑变得越来越棘手，越来越可怕。

部分左派以犹太人大屠杀为名斥责联邦政府参与以维护人权为目的的武装行为。

1999年，在派遣联邦军去科索沃的问题上，红绿党的联邦政府却倒打一枪，声称：正因为有奥斯维辛的历史，德国才更应义不容辞地对巴尔干进行军事干涉。

自此之后，犹太人大屠杀的话题逐渐退出了日常政治生活，这是一种进步，因为任何一种对这一罪行的工具化都会逐步走向庸俗化。

面对历史，负责任的做法应是致力于如何在当下为负责任的行为创造条件。

从这一考虑出发，需要做到两点：其一，德国人不应该在回顾历史的过程中止步不前；其二，德国人不应把犹太人大屠杀视为历史中的唯一合理教训，夸大看待某些政治决策。

回顾过去几年的历史，可以发现，在统一后的德国，纳粹时代依然是一个被回避的话题。

1955年之前的历史未必直接导致了希特勒的上台，却为这一事件及其后果创造了前提条件。

《永远活在希特勒阴影下吗?》收录的多篇文章正是以此为讨论对象，从18世纪开始，探讨当时对德国后世影响深远的自由和专制体制。

除了1933年和1945年，目前德国回避的话题中又多了一项内容：1989-1990。

直到1990年10月3日那一天，即两德统一之日，困扰人们一个世纪之久的“德国问题”才堪称真正得到了解决。

<<永远活在希特勒阴影下吗? >>

编辑推荐

《永远活在希特勒阴影下吗?》是文化生活译丛之一。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>