<<二十世纪的四种神话理论>>

图书基本信息

书名:<<二十世纪的四种神话理论>>

13位ISBN编号: 9787108040329

10位ISBN编号:7108040328

出版时间:2012-6

出版时间:生活·读书·新知三联书店

作者:【美】伊万·斯特伦斯基

页数:331

字数:220000

译者:李创同,张经纬

版权说明:本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com

<<二十世纪的四种神话理论>>

内容概要

神话,不单是文学的研究范畴,也是宗教学和人类学的研究范畴。

然而对于"神话"这一术语,许多权威理论家和当代学者使用得过于随意和模糊,本书直陈其弊, 对20世纪的几种神话理论做了非常激烈的历史性批判。

但作者并未试图将这一术语完全从我们的理论或分析语言中清除出去,而是指出:我们能够,或许仍可继续用"神话"这一概念来思考,但与此同时,我们不应当停止对这一概念的思索,必须明了我们所讨论问题的意向与语境,必须面对我们如何、是否,以及为何应当使用这一术语的问题。

本书曾获得美国宗教学会1989年年度图书奖,出版后引起了广泛讨论。

<<二十世纪的四种神话理论>>

作者简介

伊万·斯特伦斯基(Ivan Strenski),美国加利福尼亚大学河滨分校(UCR)宗教学系正教授,他曾在国和欧洲的多所高等院校工作过,并担任国际《宗教》学术杂志的美国编委。

<<二十世纪的四种神话理论>>

书籍目录

中译本前言 全书注释说明

第一章 导言:令人困惑的"神话"

兜售"神话的幻象"

神话理论: "我们对死人玩弄韵小把戏"

学术时尚、学术帝国与莫衷一是 理解神话理论:文本、语境与意向

历史与理论

第二章 恩斯特·卡西尔:政治神话与原始现实

卡西尔为何关注神话?

"文化贵族"与民众

卡西尔与文化贵族的和而不同

洪堡与语言哲学

黑格尔

神话思想的分类与"整体性"

卡西尔与"先知信仰"

卡西尔神话理论小结

第三章 布劳尼斯拉夫 . 马林诺夫斯基:

兼具实用主义与浪漫主义的神话学家

布劳尼斯拉夫 · 马林诺夫斯基:纵览

《西太平洋的航海者》与田野工作的浪漫观念

《西太平洋的航海者》与其神话理论

马林诺夫斯基实用主义的某种实用理论

从沟通到操纵:神话的实用主义理论

逻辑与成功

lili'u:至关重要的故事·

第四章 伊利亚德与二十世纪罗马尼亚神话

喜出望外

伊利亚德的神话观

黑暗之境:伊利亚德与二十世纪罗马尼亚

方向:著作与文学

从政治到幻想:伊利亚德的文学生活

伊利亚德与"新一代"

奈伊·约内斯库与罗马尼亚"传统主义者"

穿着绿衫的罗马尼亚传统主义:科德雷亚努的军团

第五章 伊利亚德的神话理论与"宗教史"

伊利亚德的"宗教史":新的"文化创造"

一位"宗教研究的反历史学家"

现象学与宗教自治

"素朴的"现象学:描述与分类

奥托:宗教的自治与宗教经验

"成熟的"现象学:不是胡塞尔,而是范德莱乌

"创造性解释学"、"客观幻想"与宗教研究

第六章 列维-斯特劳斯与涂尔干视野中的神话

<<二十世纪的四种神话理论>>

鲜为人知的传说:列维-斯特劳斯的神话观念 "神话":一种强结构的、意义非凡的故事 罗维和博厄斯 涂尔干与列维-斯特劳斯 从列维-斯特劳斯到莫斯 从列维-斯特劳斯到莫斯 从莫斯到莱恩哈特关于神话的讨论 《社会学年鉴》关于神话的导言 涂尔干学派神话理论中的永恒主题 "多变的"涂尔干学派神话理论 第七章 地质时代的思考:结构主义与政治神话 对立 反对"原始主义" 索雷尔、列维-斯特劳斯与两种神话自治理论

政治影响与计划主义

何以是结构自然主义呢?

列维-斯特劳斯颠覆索雷尔:自然对抗行动

对抗西方:流放中的《忧郁的热带》

佛教和自治性写作

盖鲁瓦与列维-斯特劳斯

列维-斯特劳斯与对法西斯主义的批判

第八章 结论:神话理论——二十世纪的人为产物

形形色色的"外部"历史与二十世纪历史

专业与理论

二十世纪的"神话"

致谢

译后记(一)

译后记(二)

<<二十世纪的四种神话理论>>

章节摘录

要理解这些,我们需要重视卡西尔还具有许多心理学方面的信念,它们将'"情绪"与"理智"好像当做某种微妙的内部器官。

与生理器官——它们分泌激素和其他生理物质——不同,这些微妙的器官"分泌"的是它们自己独特的产物——理智生发出思想,情绪产生情感,诸如此类。

因此,要让卡西尔把文化元素归因于,"情绪",几乎就等于让他承认这种元素无法经由理性标准加以衡量。

如果神话思维起源于情绪,那么它就不可能来自理智。

因此,它必定是非理性的,即一种虚假的思维(pseu-do thought)形式。

从不同的角度来看,当卡西尔将一种信念归于情绪时,他至少在强调两个论断:(1)这种信念是虚假的;(2)它缺乏正当的理由——它只是来自信奉者强烈的愿望或欲望、被迫或需求、冲动、困惑或其他等等。

简言之,卡西尔反对这种信念,是因为它们不能达到理性的正常评判标准:信奉者不能提供(正当) 理由来坚持这种信念。

卡西尔坚信,关于神话中所说的各种情节,找不出任何正当的理由。

质言之,神话中事物之间的关联,无法用合理的因果关系来解释。

然而,神话依然如是存在着。

而且人们显然笃信神话——相信他们有着某种"意义"。

卡西尔认为,这只能诉诸"隋绪"才能给予解释,特殊说来,只能以生命统一性的,隋感来给予说明

他之所以引出这一点,似乎是想说明:神话之所以自圆其说,仅仅是因为人们在愿望上坚持它们所言不虚;觉得被迫相信它们所言不虚,有一种冲动断言它们所言不虚;以及其他等等原因。

以此观之,神话在某种意义上代表着一种积极地以非理性方式构成文化形式的典型规范。

神话之意义,不假任何自治的逻辑力量而成,全然不似三段论逻辑那样,以演绎而成意。

只是因为人们的愿望,神话才没有在叙述的东拉西扯中沦为漫天飞扬的胡言乱语。

神话的"统一性",见证着乐此不疲者的偏执、冲动、肆意,以及盲从的意愿。

通过将神话比作物理分析的恰当对象,卡西尔甚至以戏剧性的手法来凸显神话的非理性:神话中的元素,被一种"真实的力量"连接在一起。

他还说,在神话中,"其所要求的联系不是逻辑关系……这种联系就像胶水一样,能以某种形式,将最不相似的东西黏合在一起"。

.

<<二十世纪的四种神话理论>>

媒体关注与评论

<<二十世纪的四种神话理论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com