第一图书网, tushu007.com

# <<看懂中国贫富差距>>

## 图书基本信息

书名：<<看懂中国贫富差距>>

13位ISBN编号：9787111354987

10位ISBN编号：7111354982

出版时间：2011-9

出版时间：机械工业出版社

作者：徐滇庆、李昕

页数：322

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

## 前言

前言百花齐放、百家争鸣是一个民族朝气蓬勃、蒸蒸日上的象征。
既然是百家争鸣，就不是一家、两家，要十家、百家。
不仅要鸣，而且要争。
只有在争论中才能辨别真理，发展真理。
近年来在经济领域中很少出现认真的争论。
有些文章很轻率地提出一些观点，信手拈来一些似是而非的数据，逻辑混乱，前后矛盾，可是，只要打出“为民请命”的旗号，这些观点就得以迅速蔓延，似乎成了舆论主流。
虽然常常有人质疑这些观点，可是却很少有机会认真切磋。
例如：有人声称中国农村已经没有多少剩余劳动力，达到了刘易斯拐点，因此应当大幅度增加工资；有人说，中国劳动报酬占GDP的比例太低，因此应当增加工资；有人说中国过度依赖出口，内需不足，需要改变经济增长方式。
他们提出的办法仍然是给员工增加工资，似乎只有增加工资才能促进内需；有人说城乡收入差距越来越大，要赶快给低收入群体增加工资；等等。
各种各样的说法，光怪陆离，不过，万变不离其宗，核心就是要增加工资。
尽管这些观点当中包含着某些合理的成分，但依然可以分辨出其背后隐藏着民粹主义的身影。
民粹主义是变色龙，在历史上曾经多次改头换面，卷土重来。
当前，民粹主义迎合小市民的眼前利益，罔顾经济规律和长期发展，披上了“为民请命”的外衣，具有很高的欺骗性。
由于贫富差距越来越大，社会上不满情绪逐步上升，民众对于种种不合理的社会现象深恶痛绝，很容易和这些说法产生共鸣。
越过真理一步就是谬误。
因为缺乏思想交锋，学风浮躁，对许多理论问题没有仔细推敲，甚至对许多基本数据未加考证，以讹传讹，囫囵吞枣，导致一些政策轻率出台。
例如，各省市纷纷提高最低工资线，给公务员和国企员工大幅度增发工资等。
结果导致金融市场上流动性严重过剩，城乡居民存款数字节节攀升，通货膨胀压力与日俱增，金融结构严重失衡。
事与愿违，贫富差距非但没有缩小，反而越来越大。
为什么在这些问题上很难展开认真的讨论？
除了学风浮躁之外，民粹主义泛滥是一个非常重要的原因。
只要对那些迎合小市民的主张稍加质疑，马上就砸过来数不尽的板砖，扣上一顶顶帽子：不关心民众生活，没有替穷人讲话。
特别是在网络上，动辄招来铺天盖地的谩骂、污蔑和攻击，充分体现了民粹主义走向极端之后表现出来的仇富、仇官、仇外、仇知识的特征。
众所周知，贫富差距恶化是滋生民粹主义的土壤，所以有必要仔细分析近年来贫富差距不断恶化的原因。
人们常用基尼系数度量最富和最穷的群体之间的收入差别。
在中国，最富的群体几乎都集中在沿海的大城市中，而最穷的穷人分散在西部农村。
因此，为了缩小贫富差距，就应当千方百计把西部农村剩余劳动力转移出来，帮助他们在制造业和服务业找到工作。
可是，在民粹主义的鼓动之下，近年来采取的政策却是不断提高最低工资线，这样做固然可以暂时赢得城市低收入家庭的欢迎，可是却堵塞了农村剩余劳动力就业的道路。
改革开放以来，2亿多农民转变为产业工人，这是举世无双的伟大成就。
只要继续保持经济增长势头，农村剩余劳动力就会继续减少，直到接近其他工业化国家的状况。
毫无疑问，刘易斯拐点迟早会来。
对于这一点似乎没有什么争议。

不过，在研究经济政策的时候仅仅知道起点和终点是不够的。
最重要的是要知道我们目前在哪里。
如果判断失误，有可能犯拔苗助长的错误。
对于形势判断历来有左右之分，如果过于乐观，容易犯“左”倾错误；如果过于悲观，有可能犯右倾错误。
在中国历史上出现过许多次“左”倾路线。
在武装斗争时期，在条件不成熟时鼓吹“城市中心暴动”、“全面出击”，几乎断送了革命。
在和平建设时期，头脑发热，大跃进，大炼钢铁，损失惨重，使国民经济濒临崩溃。
有些人宁左勿右。
实践证明，激进未必正确，不能说“左”倾就比右倾更好。
鼓吹在农村已经没有剩余劳动力的人恰恰伤害了农民的利益。
如果在农村还存在着大量剩余劳动力的情况下不断提高最低工资线，表面上迎合了一些小市民的要求而获得一片赞许，实际上违背了经济发展规律，不利于农业劳动力的转移和工业化、城镇化的进展。
这样下去，只会南辕北辙，把基尼系数越拉越大，最终割裂社会，造成巨大的社会隐患。
谁说这不是一个事关重大的原则性的分歧？
为了迎合小市民的眼前利益，哗众取宠，民粹主义者必须为增加工资制造理由。
明明城乡居民收入增长速度接近或超过了GDP增长率，他们非要说：“GDP一大步，居民收入迈半步。”其实，只要认真地分析数据，他们的说法是完全站不住脚的。
有些人说，劳动报酬占GDP的比重逐年降低，居民消费萎缩了，农民工大量进城之后城乡收入差距反而加大了，等等。
他们以为经济结构出了什么问题，其实，这些说法都是错误的。
他们没有搞清楚数据变化的内涵而做出了错误判断。
倘若这些说法真的成立的话，岂不是要检查一下前段时间改革开放的大政方针是否出了严重的问题？
数据证明，近年来的改革进程基本是健康的。
中国劳动报酬占GDP的比重和世界各国相比并不低，不仅劳动者报酬逐年得到提高，在GDP中的比重也在逐渐上升。
尽管城乡收入差距仍然很大，却在逐年缩小，鼓励农民工进城的方针是正确的。
消费并没有萎缩，等到应对外部金融危机的高投资结束，消费在GDP中的比重自然回归正常。
和世界各国相比，中国的对外依存度处于合理的区间，并没有什么严重的扭曲。
服务业占GDP比重偏低的原因是由于税制扭曲而丢掉了部分统计数据。
只要启动税制改革，增加个人所得税的比重，就可以得到服务业的比较准确的统计数据。
因此，不能武断地说中国的收入结构存在严重的扭曲，更不能说中国的经济增长模式出了严重的问题。
有个寓言故事叫“杯弓蛇影”，说有个人去朋友家做客，看到杯子里有条蛇的影子，惊魂不定，回家就病了。
等到朋友来探病方才知道缘由，所谓“蛇影”，实际上是墙上挂的一张弓的倒影，解释清楚之后这个人立刻大病痊愈。
误读数据就是这些人酒杯中的蛇影。
鼓吹大幅度增加劳动报酬的人犯了一系列逻辑上的错误。
他们没有弄清楚到底谁是增加工资的主体。
是企业还是政府？
如果是企业的话，他们用不着叫喊，回家去和企业家谈判，要求增加工资。
如果企业不给加工资，完全可以把老板炒了，此处不留爷，自有留爷处，换个地方就业，还非要吊死在一棵树上？
显然，说当前劳动报酬比重逐年下降的人针对的并不是企业而是政府，他们是喊给政府听的。
叫政府加工资？

显然，政府只能给公务员和国有企业的员工加工资。
请问，目前公务员的报酬待遇和其他人相比是高还是低？
最近几年，报考公务员的队伍越来越长，本身就说明公务员的报酬和待遇高于其他行业。
叫喊给公务员加工资似乎多此一举。
那些垄断性国企的工资水平广为人们所羡慕，也用不着替他们操心。
市场化改革的目标就是逐步限制和取消垄断，让所有的国有企业和民营企业站在相同的起跑线上公平竞争。
政府能不能强制民营企业增加工资？
够戗。
除非设定最低工资线，否则，真的不知道还能干些什么。
根据企业的生产和利润状况设定工资水平是企业经营自主权的重要组成部分，倘若政府官员出手强行干预企业的经营，在法律上没有根据。
如果从“道德”上劝说，未必能起作用。
如果采用其他非正规手段，在当前情况下无论什么企业都得低头服从，不过一旦民营企业的利润下降到一定程度，就很难阻止这些企业倒闭。
政府出手干预企业的工资很可能导致大批工人失业。
利少弊多，得不偿失。
理论和实践都已证明：递进式个人所得税和政府的转移支付是缩小贫富差距最有力的工具。
可是，前些时候人们关注的是如何增加工资，只要一提及税制改革，朝野两头都不感兴趣。
当前的税制使得许多官员得益，尽管有几个官员偶尔抱怨税制混乱，但是，多一事不如少一事，能拖就拖。
老百姓被民粹主义一忽悠，听见税改就以为是官家变着法子来搜刮民脂民膏，齐声喊打。
主张税制改革的学者们喊了很久，未见效果，大多退回书斋去了。
迄今为止，中国的税制体系还带有严重的计划经济色彩，税制改革严重落后于经济发展。
若要缩小贫富差距，就必须彻底改革税制，大幅度削减企业税负，将削减下来的企业税收作为工资发给职工，再按照递进税制征收个人所得税。
把相当大一部分税负从企业转移到个人头上，从而提高整个社会的分配效率，提高劳动收入的比重，改善民众生活。
这个税制改革的思路已经提出来十多年了，虽然在学术界存在相当高的共识，却迟迟没有被提到议事日程上来。
究其原因，除了学风浮躁、没有透彻地展开争论之外，无非是既得利益集团缺乏给自己开刀的勇气和魄力。
小道理要服从大道理。
必须深化改革，坚持走市场化的道路，让政府逐渐退出生产和交易领域，让市场机制发挥更大的作用。
那些鼓吹劳动者报酬太低的人多数是出于好心，稀里糊涂地被似是而非的数据所误导。
必须让更多的民众了解真实情况，通过公平的辩论制止错误潮流继续泛滥。
要特别警惕民粹主义思潮否定市场化改革，鼓吹新的政府干预。
绝对不容许改变改革开放的大政方针，一定要旗帜鲜明地反对开历史倒车。
在写作这本书的过程中我们得到了许多朋友的帮助。
衷心地感谢姚洋、周其仁、卢锋、李玲、许定波、李稻葵、霍德明、茅于轼、张曙光、盛洪、郑玉歆、汤敏、左小蕾、巴曙松、赵晓、钟伟等人的支持和帮助。
自从北京大学中国经济研究中心1994年成立以来，每年夏天我都来到这里客座研究。
不知不觉在风雨中走过了十几年。
在北京大学中国经济研究中心没有偏见，没有禁忌，每个人都认真做学问，发挥自己的专长，勇于探索。
恐怕很难找到比这里更好的学术环境。

许多有关经济改革重大政策的争论都发生在这里，而争论双方的旗手都是朗润园里的老师。
正是争论促进了对许多宏观经济政策的理解。
非常感谢加拿大西安大略大学休伦学院(Huron College， University of Western Ontario)给我提供了极好的条件，大力支持我投入有关中国经济问题的研究。
几乎所有的作者都真诚地对夫人奉献上他们的谢意，我对此深有同感。
写书是一项非常耗时耗力的事情，要集中精力思考，一个字一个字，敲出数百页来。
如果没有关克勤提供的后勤支持和各方面的帮助，想在这么短的时间内完成这本书的写作根本就不可能。
李昕博士已经和我合作完成了三本书。
在我带过的博士生中，她最有效率、最敬业，基本功非常扎实，总能够以最快的速度、高质量地完成交给她的科研任务。
本书中大部分数据处理和回归分析都是她完成的。
目前她在北京大学中国经济研究中心做博士后研究，只要持之以恒，前途无量。
我和机械工业出版社很有缘分，合作多次，非常愉快。
非常钦佩他们的高效率和严谨的工作态度。
机械工业出版社华章公司的王磊、颜诚若提出了许多很好的建议，在此再次表示衷心感谢。
本书写作得到了国家自然科学基金国际重大合作项目（7081017020）和教育部人文社会科学重点研究基地项目（2009JJD790002）的资助。
在本书中我直率地谈出了自己的一些观点，意在抛砖引玉，难免有许多错误的地方，衷心地欢迎各位朋友批评指教。
期待在认真的学术探讨中让我们的认识更接近真理。
徐滇庆2011年6月26日

第一图书网, tushu007.com



## 内容概要

贫富差距恶化有可能割裂社会，这是中国面临的最大威胁。
如何缩小贫富差距，改变我们的收入分配？
本书以通俗晓畅的风格，客观分析与解读近年来的经济热点，对中国当前经济系统进行再思考、再讨论、再判断：为什么反映贫富差距的指标与现实感受相去甚远？
中国的贫富差距究竟在哪里？
“GDP一大步，居民收入迈半步”的说法是真的吗？
单纯增加工资，会增加谁的工资？
居民消费占GDP的比重为什么下降了？
给全国人民发红包为什么行不通？
中国经济真的已经到达刘易斯拐点了吗？
税制如何改，才能缩小贫富差距？
引发通货膨胀的货币超发究竟何去何从？
如何防范中国自己的金融危机？

## 作者简介

徐滇庆
加拿大西安大略大学休伦学院经济系终身教授。
兼任北京大学、中山大学、香港科技大学、东北大学、西安交通大学、华中科技大学、东北财经大学等高校客座教授。
加中金融学会顾问，中国留美经济学会学术委员，《中国经济评论》、《技术经济和数量经济》等经济学杂志编辑。

曾任世界银行和亚洲开发银行顾问、长城金融研究所所长。

2003年获孙冶方经济学奖。
著有《政府与经济发展》、《世界格局与中国经济发展策略》、《政府在经济发展中的作用》、《房价与泡沫经济》、《房价与物业税》、《终结贫穷之路》、《经济命脉系三农》、《中国不怕》等几十部专著。
在北美、欧洲和中国大陆的学术杂志上发表数百篇论文。

李昕
2009年取得中山大学岭南学院世界经济专业博士学位。
读博期间获国家留学基金委资助赴加拿大西安大略大学公派留学一年，现为北京大学中国经济研究中心博士后研究员。

# <<看懂中国贫富差距>>

## 书籍目录

前 言
第1章 贫富差距恶化必然割裂社会
第2章 刘易斯拐点
第3章 农村剩余劳动力
第4章 民工荒的背后
第5章 产业转移的规律
第6章 消费与扩大内需
第7章 高储蓄率还能持续多久
第8章 劳动报酬在GDP的比重
第9章 城乡差距是在缩小还是在扩大？

第10章 最低工资法是一柄双刃剑
第11章 人口陷阱与人口红利
第12章 税制改革与贫富差距
第13章 居安思危，防范金融危机
第14章 拉美的民粹主义试验
第15章 泰国红衫军的教训
第16章 依靠市场机制，缩小贫富差距

## 章节摘录

版权页：插图：第五，民粹主义助长浮躁的学风。
第六，民粹主义用平等的口号搞极端化。
众所周知，资源增长只能循序渐进，而欲望可以无限膨胀。
假若欲望远远高于现实可以提供的极限，欲望落空后就变成了怨恨。
民粹主义将民间的怨恨收集起来，把祸水引向执政者，希望通过瓜分公有资产满足自身的要求。
或者将祸水引向富裕群体，要求均贫富，将富人的财产分给自己。
仇官、仇富，兼而有之。
民粹主义者当中并没有人知道再分配的原则是什么，也没有人关心这样分配的后果是什么。
他们只追求发泄情绪的刺激和快感。
就像阿Q闹革命一样，他的目的只是和吴妈睡觉，或者摸小尼姑一把。
只要能够把有钱人搞得狼狈不堪就是盛大的节日。
看看网上，动辄威胁杀人、强奸、灭族，虽说是部分网民的胡言乱语，其暴力倾向已经昭然若揭。
当民粹主义的诉求得不到满足的时候，有可能走上极端无政府主义。
绝对不能否认有些主张民粹主义的人出于好心，可是，通过民粹主义的方式来照顾穷人最终只能是“欲速而不达”。
由于经济难以高速增长，社会整体在短期内难以摆脱贫穷，工人运动失去了明确的斗争目标，罢工、游行并没有改善工人的处境，反而使得社会动荡不安，贫富差距越来越大。
在一个不公平的社会中，民粹主义是各个社会阶层互相冲撞、互动必然产生的一种社会现象，具有非常广泛的群众基础。
民粹主义随时都在变幻身形，有的时候很难将民粹主义和民众合理的诉求分开。
当政者往往处于两难尴尬之中，既要解决民众的呼声，又要防止民粹主义走上极端。
事实上，民粹主义的诉求往往是当权者许诺的，想收回也难。
民粹主义走上极端之后，就像点燃了一把野火，很可能失控，最终烧到点火者身上。
民粹主义就像鸦片，在给予吸毒者短暂、虚幻的快乐之后损害了终身的健康和幸福。
民粹主义具有超强的蛊惑力，能够在文化缺失的氛围下廉价地赢得支持。
民粹主义的全部纲领只需要半页纸：跟着我走，马上就有好处。
哪怕得不到具体的兑现，起码可以在精神上得到发泄和“胜利”。

## 媒体关注与评论

看到问题容易，看到问题的背后不容易，看到解决问题的思路和方法更不容易，只有观自在——看到我们目前在哪里，才能真正看明白——看懂错综复杂当中的玄妙，作者在理性、建设性地提出缩小中国贫富差距之道中，显示了自己独到的见识和智慧。

——《中国青年报》常务副社长 张坤几乎人人都在谈贫富差距问题，但《看懂中国贫富差距》一书的关键词是在“看懂”上——作者关于贫富差距的理性分析势必会引发一些争议，但基于共同逻辑起点的学术探讨总比简单情绪化的取悦大众更有价值。

——《全球商业经典》杂志出品人、总编辑 何力中国已是全球贫富差距最大的国家之一，这一差距仍在日益扩大，无论对于穷人还是富人来说，这都是一个严重的威胁。
但更严重的威胁是开出错误的药方，那就是民粹主义与国家主义的结合，动用国家权力来满足不患寡而患不均的“民意”，这将把中国引向灾难的深渊。
要避免这一灾难，就需要真正看懂中国的贫富差距。

——《财经》杂志副主编 马克每一个关心中国、关心中国经济的人在分析现况时，“贫富差距”都是被提及的一个高频词，在城乡之间、不同区域之间、不同阶层之间到底有怎样的差距'如何看待这些差距，《看懂中国贫富差距》这本书为我们提供了视角。
特别值得推荐的是书中明确提出了对民粹主义倾向应该予以警惕，这是避免经济政策制定和执行“被情绪化”的重要提醒。

——《中国经营报》常务副总编、《商学院》主编 王立鹏

## 编辑推荐

《看懂中国贫富差距》：贫富差距恶化有可能割裂社会，这是中国面临的最大威胁。
如何缩小贫富差距，改变我们的收入分配？
一剂针对浮躁、焦虑、迷茫、民粹主义的清凉散一部探讨当今中国经济问题和前途的严肃之作理性了解中国经济数据真相“GDP一大步，居民收入迈半步”的说法是真的吗?单纯增加工资，会增加谁的工资?让企业利润增加、员工工资上涨、国家财政收入不减的三全法！
仅仅知道起点和终点是不够的，最重要的是知道我们目前在哪里。
《看懂中国贫富差距》的写作得到了国家自然科学基金国际重大合作，项目和教育部人文社会科学重点研究基地项目的资助。

第一图书网, tushu007.com



## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com