<<先秦士人与社会>>

图书基本信息

书名:<<先秦士人与社会>>

13位ISBN编号:9787201043302

10位ISBN编号: 7201043307

出版时间:2004-2

出版时间:天津人民出版社

作者: 刘泽华

页数:284

版权说明:本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com

<<先秦士人与社会>>

内容概要

中国传统士人阶层形成于春秋战国时期。

士人的人格相对独立与思想自由,是他们创造性思维的前提和社会条件。

他们在思想文化上创造,把中华文化推进到一个崭新阶段,促成了社会观念的转型,形成了思维范式 ,并奠定了体统社会价值取向的基础。

士人阶层是社会上下的交汇处和流转站,它是存在活化了社会结构,增强了社会活力,强化了君主集 权。

<<先秦士人与社会>>

作者简介

刘泽华,1935年出生,河北省石家庄人。

现任南开大学历史学院教授、博士生导师、中国社会史研究中心主任、校务委员会委员。

主要从事中国古代史、中国古代政治思想史、政治史、知识分子史、历史认识论等方面的教学与研究

著作有《先秦政治思想史》、《中国传统政治思想反思》(被译成韩文在韩国出版)《中国的王权主义》、《洗耳斋文稿》。

主编并与人合著有《中国政治思想史》三卷本《中国传统政治哲学与社会的整合》等发表学术论文近 百篇。

<<先秦士人与社会>>

书籍目录

一、战国时期士的类分与知识层(一)武士(二)文士(三)吏士(四)技艺之士(五)商贾之士(六)方术之士(七)其他二、士人人格相对独立与自由思考(一)人格相对独立1.暂从等级中游离出来2.从氏族血缘的桎梏中解脱出来3.士的流动自由、职业选择自由和思想自由(二)独立自主的思维1.一切客体可以作为认识对象2.在认识对象面前认识主体平等3.权与理相对二元化与士的活跃(三)学派林立1.百家争鸣与智能开发2.相激、偏激与认识深化三、知识官僚与社会结构的活化(一)学校的发展与学人集团(二)人仕与产业(三)知识官僚与政治风貌(四)社会关系的活化四、智能竞争与争士、养士五、知识分子的不同追求六、士人与变法及"建法立制"理论七、士人与新的社会价值观念的确立八、结束语:论士人的贡献

<<先秦士人与社会>>

章节摘录

这些学人集团在社会上有相当影响。

学生投到门下多半是人仕,介绍学生人仕似乎也成为老师的职责之一。

《论语》中记载孔子"使漆雕开仕"。

子路是大弟子,也可充任推荐人,"子路使子羔为费宰"。

墨子以介绍学生出仕鼓励他们努力学习,他对弟子说:"姑学乎,吾将仕子。

"见于记载的,曾仕滕绰于齐,仕公尚过于越,仕曹公子于宋,仕高石子于卫。

被仕的还有耕柱、魏越等。

学生也可以请求先生介绍出仕。

墨子的弟子就有"责仕于墨子"者(z)。

被仕弟子对先生仍保持师生关系,要将俸禄的一部分奉献给先生,这在墨家有明确规定。

如果出仕弟子表现不好,先生不仅要批评,如孔子批评冉有为季氏聚敛,号召其弟子"鸣鼓攻之可也"。

有的还要召回来以示警告,在墨家中有此规定。

介绍弟子出仕,并对出仕表现进行监督,反映了集团内部有一定约束关系。

…… 自主性或主体性是一个历史的范畴,在不同时期所依恃的根据是不同的,在近代,人的自主性或主体性是由人身的自主而定的,是一种生的权利,也就是说,人的自主性并不是依靠什么"道"而有的。

应该说相反,人的自主性就在自身,选择什么"道"与自主性本身没有关系;如果说有什么关系,选择什么"道"与做什么事一样,都是自己自主的选择,也就是说,"道"与"事"等等都是自主性表现,是自主性的证明,而不是自主性的本身。

但在古代,在春秋战国时代,依据道而有的自主性或主体性,与此有原则的区别,以"道"作为自主性的前提和依据,从根本上说依然是依附性的,这同人身依附有所不同,它是一种观念依附。

如果所依附的"道"是主张个人独立、个性自由的,无疑会把人带人个人独立和个性自由之地;如果所认同的"道"本身是一种依附理论或有很强的依附性,那么这种"道"就会把人带人依附或半依附之境。

" 道高于君 " 与 " 从道不从君 " 给人的第一印象是张扬 " 道 " ,君主被放在一边;另外高举 " 道 " 的 人的主体性似乎也凸现出来了。

但再细分析,如果所依附的"道"本身就主张等级制与君主制,那么这种"道"把人带到哪里去了呢?

这里暂不说道家,只说儒家、法家、墨家、阴阳家的"道"。

从总体上看,这些家的"道"都是等级之"道",并是君主制的体现。

在思想史中有一个重要的事实,即人们在阐发、高扬"道"的观念过程中,一直向"道"注人王权主义精神。

进而言之,道的主旨是王权主义。

这一点被我们的许多学者,特别是被新儒学所忽视。

只要稍稍留意观察,这一事实应该说是昭然的。

这里我只谈三点: 其一,道对王的定位及其王权主义精神。

中国传统思想文化中的道无所不在,千姿百态,但影响最大、最具有普遍性的,要属有关宇宙结构、本体、规律方面的含义了。

道正是在这种形而上学的意义中给予王以特殊的定位。

宇宙结构说有多种多样,但都遵循天人合一这一总思路。

《易.系辞上》说:"一阴一阳之谓道",阴阳相交而生万物,而君臣尊卑之位便是宇宙结构和秩序的一环,"天尊地卑,君臣定矣;卑高以陈,贵贱位矣"。

前边已经讨论过,天人合一的重心是天王合一。

中国古代的宇宙结构理论无疑有其历史认识意义,然而这个恢宏结构真正能把握的部分是其下层的社

<<先秦士人与社会>>

会结构。

社会结构的主体就是贵贱等级制度。

王则是等级之纽。

道是宇宙万物的本体,同时又是宇宙万物之用,即所谓的体用不二。

细致分析,在不同的语境中,道、天道、地道、人道、天理、心性、礼义、刑法、道德等等无疑是有 区别的,但从更抽象的意义说又混而为一体。

无论是"体"或"用",表现在社会关系上,其主旨都是为君主体制服务的。

有人会说,这未免把深奥的哲学问题简单化了,其实,如果把深奥的哲学问题还原为社会历史问题, 有时就是相当"简单"的。

把"简单"的社会历史问题深奥化,固然是认识不可缺少的;反过来,把深奥的哲学问题还原为"简 单 " 的社会历史问题 , 同样也是不可或缺的。

"体用"问题如果落实在社会历史上,难道不是为君主制度辩护吗?

道所蕴含的规律性思维方式及其所揭示的规律,在中国的思想文化中有说不尽的话题,然而其中 最主要的、影响最大的、在社会生活中最实际的,应该说是社会等级制度以及以等级制度为基础的王 权至上论。

其二,道的纲常化及其王权主义精神。

中国是一个宗法一王权社会,从有文献记载开始,有关伦理纲常的内容就十分突出。

伦理纲常向来与政治就是一体的。

伦 这一类的士人的数目,在知识层中不会是个别的。

荀子说,士出仕"所以取田邑也"。

又说:"今之所谓士仕者,汗漫者也,贼乱者也,恣睢者也,贪利者也,触抵者也,无礼义而惟权势 之嗜者也。

"荀子是在批判这种现象,不过从大量的有关记载看,这倒是普遍存在的事实。

官位是有限的,而求仕者大有人在,于是出现了在位与在野之间的矛盾。

正如荀子所说:"处官久者士妒之。

" 士子们为了求得一官半职展开了激烈的竞争。

这帮人当官不是为了治政,而是设法捞取财富。

荀子在其著作中批评的俗儒、贼儒之辈,就是以知识换口食的所谓知识人。

子游氏之儒是不是如荀子批评的那样,另当别论。

就其所描绘的形象而言,是令人恶心的:"偷儒惮事,无廉耻而耆饮食,必日:君子固不用力。

"大意是,苟且怕事,没有廉耻而贪图吃喝,而且还振振有词:君子本来就不用力气。

墨子在《非儒》篇对儒生全盘否定,属意气之论,不可为准的。

但文中论到一些儒生"贪于饮食,惰于作务",当是事实。

儒生一项重要任务是"相礼",主办红白喜事。 这类事不能没人操办,不过以此为职业,似乎近于寄生。

所以墨子讥笑这帮人"因人之家以为尊,恃人之野以为翠。

(原文作'因人之家翠以为,恃人之野以为尊'。

依王焕镳校释校改)富人有丧,乃大说,喜日:'此衣食之端也。

"'大意是,倚仗着办丧事的富贵人家的威势而自以为高贵,依靠富贵人家的田野收人,作为自肥之

富贵人家有丧事,便十分高兴,恬不知耻地说:这是我的衣食之源。

这样的人难得发大财,但实在是一帮寄生物。

<<先秦士人与社会>>

编辑推荐

知识要发展,首先知识的载体要有一定自由思想的环境条件,在中国古代,战国是提供了这种环境时代。

《先秦士人与社会》主要写了这个时期。

<<先秦士人与社会>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com