

<<司马迁之人格与风格>>

图书基本信息

书名：<<司马迁之人格与风格>>

13位ISBN编号：9787201053110

10位ISBN编号：7201053116

出版时间：2007-4

出版时间：天津人民出版社

作者：李长之

页数：258

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<司马迁之人格与风格>>

内容概要

《司马迁之人格与风格》中主人公是西汉史学家，文学家。

字子长，左冯翊夏阳（今陕西韩城西南）人。

生于汉景帝中元五年（前145），一说生于汉武帝建元六年（前135），卒年不可考。

司马迁10岁开始学习古文书传。

约在汉武帝元光、元朔年间，向今文家董仲舒学《公羊春秋》，又向古文家孔安国学《古文尚书》。

20岁时，从京师长安南下漫游，足迹遍及江淮流域和中原地区，所到之处考察风俗，采集传说。

不久仕为郎中，成为汉武帝的侍卫和扈从，多次随驾西巡，曾出使巴蜀。

元封三年（前108），司马迁继承其父司马谈之职，任太史令，掌管天文历法及皇家图籍，因而得读史官所藏图书。

太初元年（前104），与唐都、落下闳等共订《太初历》，以代替由秦沿袭下来的《颛顼历》，新历适应了当时社会的需要。

此后，司马迁开始撰写《史记》。

后因替投降匈奴的李陵辩护，获罪下狱，受腐刑。

出狱后任中书令，继续发愤著书，终于完成了《史记》的撰写。

人称其书为《太史公书》。

是中国第一部纪传体通史，对后世史学影响深远，《史记》语言生动，形象鲜明，也是优秀的文学作品。

司马迁还撰有《报任安书》，记述了他下狱受刑的经过和著书的抱负，为历代传颂。

<<司马迁之人格与风格>>

作者简介

李长之，一位隐藏的大师，20世纪中国最伟大的文学批评家，与吴组湘、林庚、季羨林并称为 [清华四剑客]。

<<司马迁之人格与风格>>

书籍目录

序自序第一章 司马迁及其时代精神 一 伟大的时代 二 楚文化的胜利 三 齐学 四 异国情调和势力膨胀 五 这个时代的象征人物——汉武帝 六 司马迁在这一个时代中的意义 附录 司马迁生年为建元六年辨第二章 司马迁的父亲 一 世传的历史家并天文家 二 司马谈的思想之渊源 三 批评精神和道家立场 四 司马谈与封禅 五 伟大的遗命 六 天才的培养第三章 司马迁和孔子第四章 司马迁之体验与创作(上)第五章 司马迁之体验与创作(中)第六章 司马迁之体验与创作(下)第七章 司马迁的精神宝藏之内容第八章 司马迁的风格之美学上的分析第九章 文学史上之司马迁代跋：“因为他是抒情诗人，所以他的作品常新”

<<司马迁之人格与风格>>

媒体关注与评论

古史杂识之不可鄙薄司马迁 葛剑雄先生《货殖何罪》（《读书》一九九六年第九期）纵横恣肆，古今事例信手点化，可谓文理俱佳，令人获益匪浅。

但说“深感太史公的远见卓识，不仅在一般学者之上，也比当代某些史家高明”，很有模拟不当的意味。

司马迁何止比现在某些史家高明。

关于为史一道，司马迁无人可及大概已是古今共识。

再往宽泛处看，司马迁身后还没有任何学人能在对历史、社会、人事诸多方面的综合把握上可与之比肩，这恐怕也不算妄言 司马迁说过：“先人有言：自周公卒，五百岁而有孔子。

孔子卒后至于今五百岁，有能诏明世，正易传，继《春秋》，本《诗》《书》《礼》《乐》之际。

意在斯乎，意在斯乎！

小子何敢让焉。

”（《太史公自序》）司马迁向来将其著述之举视为同《春秋》等量齐观的事业，这一点应该说也做到了。

恕笔者孤陋，似乎还没看到什么人对司马迁“究天人之际，通古今之变，成一家之言”的自许说三道四。

从这个意义上来说，司马迁应该算是完成了圣人般的事业。

既然司马迁功同《春秋》，他是否享有过哪怕片刻，如同孔圣人般的社会崇敬呢？

答案是，从来没有。

于是，司马迁又给后人留下了一个沉重的命题：为何写出过“圣人级”专著的作者，得不到圣人级的待遇？

之所以要这样说，是因为葛先生的上述句式，绝不会转换成“才深感孔夫子的远见卓识……也比当代的某些……高明”。

而且从古至今，也没有出现过类似的转换句式。

其实，司马迁留下的这个命题，他自己已先行破解过，他说：“刑余之人，无所比数，非一世也，所从来远矣……自古而耻之。

”（《报任安书》）原来大质已亏的刑余之人已失去了受人尊敬的资格。

所以，司马迁又说：“虽累百世，垢弥甚耳。

”看来司马迁椎心疾首还不仅仅是因为尘世间的屈辱以腐刑为最，更重要的是经此一创，其人其书再也不会被后人视为圣人圣物。

果不其然，不仅后世学人每每发出“史迁不察”之类的词句，即使高明如葛先生者，也不自觉地将他所不值之人以司马迁这杆大秤掂量。

从这个意义上来说，司马迁的伟大不仅在于能打理前史，也在于其能预见其身后之事。

当人们为司马迁惊天地泣鬼神般的文思歆嘘不已的同时，又免不了堕入其生前已存在、身后仍延绵不去的世俗观念中去，从而不会以虔诚的崇敬面对司马迁。

需要指出的是，尽管司马迁已先行预见了两千年之后的世态，但也无法料定自己的命运。

或许会有人说，司马迁受宫刑是咎由自取。

这种认识无疑是指责司马迁烧糊过洗脚水，完全是厚颜无耻地替统治者的残暴张目。

且不说司马迁受刑时李陵降否不明，即使坐实，两国交兵，叛来降去，在汉代也是寻常之事，至少在司马迁时代还不是当局用以定罪的名目。

在《卫将军骠骑列传》里就记有一个赵破奴，曾被匈奴俘去十年，未闻失侯夺爵。

所以对司马迁的受刑原由还应当遵从他本人的说法，即“上以为仆沮贰师”，也就是蒙受了莫须有的腹诽罪。

因此，可以断言，两千年前司马迁蒙受的冤屈，是.的罪过。

当然，葛先生丝毫没有认为司马迁是罪有应得。

这可以从文章处处表现出来的对.统治的厌恶及对司马迁的崇敬之情上得出结论。

<<司马迁之人格与风格>>

但葛先生的无意识还是受了世俗观念的影响，以至于他把自己不以为然的人和现象与司马迁扯到了一起。

须知，不论对什么人来说，只要能与司马迁放在一处较高下，都是一种抬举，而不是相反。另外，有关货殖问题，胡适先生曾有过与葛先生类似的结论，这就是所谓的英雄所见略同！

<<司马迁之人格与风格>>

编辑推荐

《司马迁之人格与风格》作者李长之，一位隐藏的大师，20世纪中国最伟大的文学批评家，与吴组湘、林庚、季羨林并称为。

<<司马迁之人格与风格>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>