

<<梁启超卷/大家国学>>

图书基本信息

书名：<<梁启超卷/大家国学>>

13位ISBN编号：9787201059594

10位ISBN编号：7201059599

出版时间：2008-8

出版时间：天津人民出版社

作者：梁启超,夏晓虹

页数：290

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<梁启超卷/大家国学>>

前言

方震编《欧洲文艺复兴史》既竣，乃征序于新会，而新会之序，量与原书埒，则别为《清学概论》，而复征序于震。

震惟由复古而得解放，由主观之演绎进而为客观之归纳，清学之精神，与欧洲之文艺复兴，实有同调者焉。

虽然，物质之进步，迟迟至今日。

虽当世士夫大声以倡科学，而迄今乃未有成者，何也？

且吾于清学发达之历史中亦有数疑问：一、耶稣会挟其科学东来，适当明清之际，其注意尤在君主及上流人，明之后，清之帝皆是也，清祖康熙，尤喜其算，测地量天，浸浸乎用之实地矣。

循是以发达，则欧学自能逐渐输入，顾何以康熙以后，截然中辍。仅余天算，以维残垒？

二、致用之学，自亭林以迄颜、李，当时几成学者风尚。

夫致用云者，实际于民生有利之谓也。

循是以往，亦物质发达之门，顾何以方向转入于经典考据者，则大盛，而其余独不发达，至高者，勉为附庸而已？

三、东原理欲之说震古铄【烁】今，此真文艺复兴时代个人享乐之精神也。

“遏欲之害，甚于防川”，兹言而在中国，岂非奇创？

顾此说独为当时所略视，不惟无赞成者，且并反对之声而不扬，又何故？

四、迨至近世，震于船坚炮利，乃设制造局，译西书，送学生，振振乎有发达之势矣。

顾今文学之运动，距制造局之创设，后二十余年，何以通西文者无一人能参加此运动。

而变法，维新，立宪，革命之说起则天下翕然从之，夺格致化学之席；而纯正科学，卒不扬？

<<梁启超卷/大家国学>>

内容概要

《大家国学：梁启超卷》所选梁启超国学著作。

均出自其后期讲学、著述时代。

各篇写作时间及所用版本情况如下：《清代学术概论》一九二

年撰成，最初以《前清一代中国思想界之蜕变》为题，发表于一九二

年十一月至一九二一年一月《改造》第三卷第三至五号。

后经修订，一九二一年二月由商务印书馆出版单行本，始改今题。

本卷即以商务本为底本。

《中国韵文里头所表现的情感》原为梁启超一九二二年春在清华学校文学社作课外讲演之讲稿，拟分十四节，已完成者为十节。

其中前八节在一九二二年二、四月《改造》第四卷第六、八号刊出，一九二五年收入梁廷灿所编《（乙丑重编）饮冰室文集》时，方将第九、十节补入。

本卷即以《文集》本为底本。

《国学入门书要目及其读法》乃是应《清华周刊》记者邀约的“命题作文”。

属稿于一九二三年四月。

迅即于当年五月十一日该刊第二百八十一期之“书报介绍附刊”第三期上全文载录。

本卷即以此为底本。

《要籍解题及其读法》本为梁启超一九二三年秋季学期在清华学校教授“群书概要”一课的讲稿。

初刊一九二三年十月至一九二四年三月《清华周刊》第二百八十八至三百零五期上之“书报介绍副镌”第五至九期，后清华周刊丛书社于一九二五年十二月印出单行本。

本卷即以单行本为底本。

<<梁启超卷/大家国学>>

作者简介

梁启超（1873--1929），字卓如，号任公、饮冰室主人，广东新会人。

“八岁学为文，九岁能缀千言”，17岁中举，后师从康有为。

1895年春在进京会试期间，协助康有为发动“公车上书”运动，人们把他俩合称“康梁”。

1898年参与“百日维新”。

他是中国近代资产阶级改良派的著名政治活动家、思想家，也是文学家和学者。

著作涉及政治、经济、哲学、历史、语言、宗教及文化艺术、文字音韵等。

其著作编为《饮冰室合集》。

<<梁启超卷/大家国学>>

书籍目录

总序前言清代学术概论中国韵文里头所表现的情感导言（一）导言（二）奔进的表情法回荡的表情法（一）回荡的表情法（二）附论新同化之西北民族的表情法蕴藉的表情法附论女性文学与女性情感浪漫派的表情法写实派的表情法国学入门书要目及其读法（甲）修养应用及思想史关系书类（乙）政治史及其他文献学书类（丙）韵文书类（丁）小学书及文法书类（戊）随意涉览书类附录一最低限度之必读书目附录二治国学杂话附录三评胡适之的《一个最低限度的国学书目》附录四致《清华周刊》记者书要籍解题及其读法自序《论语》《孟子》附《大学》《中庸》《孝经》及其他《史记》《荀子》《韩非子》《左传》《国语》《楚辞》《诗经》《礼记》《大戴礼记》附《尔雅》

<<梁启超卷/大家国学>>

章节摘录

今之恒言，曰“时代思潮”，此其语最妙于形容。

凡文化发展之国，其国民于一时期中，因环境之变迁，与夫心理之感召，不期而思想之进路，同趋于一方向；于是相与呼应汹涌，如潮然；始焉其势甚微，几莫之觉；浸假而涨——涨——涨，而达于满度；过时焉则落，以渐至于衰熄。

凡“思”非皆能成“潮”，能成“潮”者，则其“思”必有相当之价值；而又适合于其时代之要求者也。

凡“时代”非皆有“思潮”，有思潮之时代，必文化昂进之时代也。

其在我国自秦以后，确能成为时代思潮者，则汉之经学，隋唐之佛学，宋及明之理学，清之考证学，四者而已。

凡时代思潮，无不由“继续的群众运动”而成。

所谓运动者，非必有意识。

有计划。

有组织；不能分为谁主动谁被动。

其参加运动之人员，每各不相谋，各不相知；其从事运动时所任之职役，各各不同；所采之手段亦互异。

于同一运动之下，往往分无数小支派，甚且相嫉视相排击。

虽然。

其中必有一种或数种之共通观念焉，同根据之为思想之出发点；此种观念之势力。

初时本甚微弱；愈运动则愈扩大，久之则成为一种权威。

此观念者，在其时代中，俨然现“宗教之色彩”；一部分人，以宣传捍卫为己任，常以极纯洁之牺牲的精神赴之；及其权威渐立，则在社会上成为一种共公之好尚：忘其所以然，而共以此为嗜，若此者，今之译语，谓之“流行”：古之成语，则曰“风气”。

风气者，一时的信仰也；人鲜敢婴之，亦不乐婴之，其性质几比宗教矣。

一思潮播为风气，则其成熟之时也。

佛说一切流转相，例分四期，曰：生、住、异、灭；思潮之流转也正然，例分四期：一、启蒙期（生），二、全盛期（住），三、蜕分期（异），四、衰落期（灭），无论何国何时代之思潮，其发展变迁，多循斯轨。

启蒙期者，对于旧思潮初起反动之期也；旧思潮经全盛之后，如果之极熟而致烂，如血之凝固而成淤，则反动不得不起；反动者，凡以求建设新思潮也；然建设必先之以破坏。故此期之重要人物，其精力皆用于破坏，而建设盖有所未遑。

所谓未遑者，非搁置之谓；其建设之主要精神，在此期间必已孕育，如史家所谓“开国规模”者然；虽然，其条理未确立，其研究方法正在间错试验中，弃取未定；故此期之著作，恒驳而不纯；但在淆乱粗糙之中，自有一种元气淋漓之象；此启蒙期之特色也；当佛说所谓“生”相。

于是进为全盛期：破坏事业已告终，旧思潮屏息偃伏，不复能抗颜行，更无须攻击防卫以糜精力；而经前期酝酿培灌之结果，思想内容日以充实；研究方法，亦日以精密；门户堂奥次第建树，继长增高，“宗庙之美，百官之富”粲然矣；一世才智之士，以此为好尚，相与淬厉精进；鬩韵书冗者犹希声附和，以不获厕于其林为耻；此全盛期之特色也；当佛说所谓“住”相。

更进则入于蜕分期：境界国土，为前期人士开辟殆尽；然学者之聪明才力，终不能无所用也；只取得局部问题，为“窄而深”的研究；或取其研究方法，应用之于别方面；于是派中小派出焉；而其时之环境，必有以异乎前：晚出之派，进取气较盛，易与环境顺应，故往往以附庸蔚为大国；则新衍之别派与旧传之正统派成对峙之形势，或且骀骀乎夺其席；此蜕化期之特色也；当佛说所谓“异”相。

过此以往，则衰落期至焉：凡一学派当全盛之后。

社会中希附末光者日众；陈陈相因，固已可厌；其时此派中精要之义。

则先辈已浚发无余；承其流者，不过捃摭末节以弄诡辩；且支派分裂，排轧随之，益自暴露其缺点；环境既已变易，社会需要，别转一方向；而犹欲以全盛期之权威临之，则稍有志者必不乐受，而豪杰

<<梁启超卷/大家国学>>

之士，欲创新必先推旧。遂以彼为破坏之目标；于是人于第二思潮之启蒙期，而此思潮遂告终焉；此衰落期无可逃避之命运；当佛说所谓“灭”相。

吾观中外古今之所谓“思潮”者，皆循此历程以递相流转；而有清三百年，则其最切着之例证也。

“清代思潮”果何物耶？

简单言之：则对于宋明理学之一大反动，而以“复古”为其职志者也；其动机及其内容，皆与欧洲之“文艺复兴”绝相类；而欧洲当“文艺复兴期”经过以后所发生之新影响，则我国今日正见端焉。其盛衰之迹，恰如前节所论之四期。

其启蒙期运动之代表人物，则顾炎武、胡渭、阎若璩也。

其时正值晚明王学极盛而敝之后，学者习于“束书不观，游谈无根”，理学家不复能系社会之信仰；炎武等乃起而矫之，大倡“舍经学无理学”之说，教学者脱宋明儒羁勒，直接反求之于古经；而若璩辨伪经，唤起“求真”观念，谓攻“河洛”，扫架空说之根据，于是清学之规模立焉。

同时对于明学之反动，尚有数种方向：其一，颜元、李塨一派：谓“学问固不当求诸冥想，亦不当求诸书册，惟当于日常行事中求之”；而刘献廷以孤往之姿，其得力处亦略近于此派。

其二，黄宗羲、万斯同一派：以史学为根据，而推之于当世之务；顾炎武所学，本亦具此精神；而黄、万辈规模之大不逮顾，故专向此一方面发展；同时顾祖禹之学，亦大略同一径路；其后则衍为全祖望、章学诚等，于清学为别派。

其三，王锡阐、梅文鼎一派：专治天算；开自然科学之端绪焉。

此诸派者，其研究学问之方法，皆与明儒根本差异：除颜、李一派中绝外，其余皆有传于后；而顾、阎、胡尤为“正统派”不祧之大宗。

其犹为旧学（理学）坚守残垒效死勿去者，则有孙奇逢、李中孚、陆世仪等；而其学风已由明而渐返于宋；即诸新学家，其思想中，留宋人之痕迹犹不少；故此期之复古，可谓由明以复于宋，且渐复于汉唐。

其全盛运动之代表人物，则惠栋、戴震、段玉裁、王念孙、王引之也；吾名之日正统派。

试举启蒙派与正统派相异之点：一、启蒙派对于宋学，一部分猛烈攻击，而仍因袭其一部分；正统派则自固壁垒，将宋学置之不议不论之列。

二、启蒙派抱通经致用之观念，故喜言成败得失经世之务；正统派则为考证而考证，为经学而治经学。

.....

<<梁启超卷/大家国学>>

编辑推荐

『大家国学』者，前辈大师的国学修为，今日大众的国学养分也。在『国学热』经由电视讲坛途径进入百姓视野、传统文化过度娱乐化而国学常识却明显匮乏的当下，听听昨天的大师们怎么说，是一种补课，更是一种参照。

<<梁启超卷/大家国学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>