

<<后现代性>>

图书基本信息

## &lt;&lt;后现代性&gt;&gt;

## 内容概要

社会学乃至社会科学之生命力，很大程度上依系于对社会、文化变迁的敏锐反应。

在这一点上，加拿大女王大学的社会学教授大卫·莱昂为社会科学工作者做出了表率。

他的研究、写作和教学的兴趣都围绕着现代世界重大的社会变迁展开。

技术、社会、(后)现代性是他关注的焦点；与此相关，信息社会、全球化、世俗化与宗教、电子监控与隐私，当然，还有(后)现代性，成为他的著作处理的主题。

这些著作主要包括：《9·11后的监控》(Sunvillanecer September 11, 2003)，《作为社会分类的监控：隐私、风险和数码鉴别》(Surveillance as Social Sorting: Privacy, Risk, and Digital Discrimination, 2002)，《监控社会：日常生活的监视》(Surveillance Society: Monitoring Everyday Life, 2001)，《重新审视教会、国家与现代性：处在欧美夹缝中的加拿大》(Rethink Church, State and Modernity: Canada between Europe and America, 与Marguerite Vandier合编, 2000)，《迪斯尼乐园中的耶稣：后现代宗教》(Jesus in Disneyland: Religion in Postmodern Time, 2000)。《电脑、监控和隐私》(Computers, Surveillance and Privacy, 1996, 与Ella Zureik合编)，《电子眼：监控社会的兴起》(The Electronic Eye: the rise of Surveillance Society, 1994)，《信息社会》(The Information Society, 1988)等等。

《后现代性》自然应该忝列上述“敏锐反应”系列之中。

这本小书初版于1994年，1999年修订增补后再版。

作者的写作意旨十分明确：通过后现代性对当代社会、文化变迁的一些重要问题做出“敏锐反应”。

他说：“现在，任何人想描绘文化变迁的图谱，以及——如果本书的观点正确的话——理解当代社会现象，都必须围绕后现代性这个中心问题。

……因为后现代性问题提供了一次重新评估现代性的机会，它表明，时下的种种迹象可以理解为现代性自身就是变化无常、捉摸不透的，而且似乎要背弃它当年对未来的承诺。

”(引自本书第127页)“后现代性概念值得珍视，是因为它警醒我们注意一系列重大问题。

它提升了我们的敏感性，有助于我们把某些争论当作有待解释的问题。

它迫使我们的眼光从狭隘的技术和具体的争论中放开，在更开阔的视野之下处理历史变迁问题。

”(见本书第9页)与人们印象中把后现代视为异端、反叛等“反面”现象不同，作者并不认为它是一种无谓的学术臆造和流俗宣传，而是把后现代(性)当作把握特定时代变迁的一个主体话语，正如人们用现代(性)标示启蒙运动以来的世界一样。

的确，与马克思、韦伯、齐美尔、尼采(被认为是后现代的思想先驱)等人生活的时代相比，我们今天生活的时代已经大为“变异”了。

信息与通讯技术不仅带来信息社会、全球化、地球村等外在宏观世界的新形态，它们还时时刻刻都在重构和型塑着人、社区、民族、性别等等的微观形态；生物基因技术给经济社会的外在形态带来许多革命性变革，同时，它促发了对人体、甚至对人的重新界定，人生的价值与意义问题被再度凸显；电视、影像、广告充斥地球的各个角落，消费主义的狂潮波及每一颗富裕的、贫乏的心灵，消费者和消费、而不是工人和生产，成为社会分析所应该关注的焦点，鲍德里亚说，坚持马克思主义的生产模式分析，无法充分理解消费社会。

很大程度上，这个一日千里的信息社会，这个物欲横流的消费社会，这个光怪陆离的影像世界，这个稍纵即逝的“超现实”世界，处在现代性宏大叙事的视野之外。

新时代需要新标志、新思维。

正是在结合文化变迁中考察新技术和消费主义等社会现象中，莱昂让我们相信，用“后现代(性)”来标示这个新时代、新思维是贴切的。

从这个意义上说，我们身处后现代。

但是，这并不意味着要抛弃现代性。

在莱昂看来，后现代并不是对现代的决绝断裂，正如现代并不是对传统的决绝断裂一样。

人类社会的发展，往往在“往日的智慧”中找到新的生机。

后现代新状况使人、社会、未来等等这些亘古不变的价值和意义问题日趋尖锐。

## &lt;&lt;后现代性&gt;&gt;

那么，如何应对呢？对此，莱昂不同意尼采式的虚无主义观点，即认为伦理、价值、意义资源在现代的流失，已经使人类坠入万劫不复的虚无深渊。

现代性没有死亡，莱昂在这一点上站在哈贝马斯一边，现代性中还有智慧资源可供挖掘。

甚至，莱昂说，即使身处后现代，人们还可以回收、利用前现代——即传统——的智慧资源：宗教和伦理。

这充分显示了莱昂开阔的历史视野，他提出，我们要“认可后现代，重估现代，回收利用前现代。”

（见本书第134页）在这种视野中，各个时代都被相对化了，都被情景化了，以此关照，人类的未来未必是千年主义者眼中那幅“天启式”的灾难前景。

转型期的中国（传统到现代的转型）正处在对现代性的“饥渴”状态之中。

那么，后现代性是不是一种奢谈呢？认真阅读莱昂对后现代性的解读，答案昭然若揭：谁能否认，新技术、消费主义等这些“后现代状况”不是活生生地在我们身边展示？在全球化和信息化时代背景之下，后现代性虽然并非中国的“主流”，谁又能否认，这股“支流”能够反照“主流”、能够让我们更清醒地评估现代化事业？还有，在我看来，眼下风行的“读经运动”，正是国人自信力提升、因而不殚从传统中挖掘出救助当下精神危机良方的表现。

我们正在共时性地体验着传统、现代、后现代，因此，我们难道不是更有理由“认可后现代，重估现代，回收利用前现代”吗？当然，需要指出的是，莱昂作为西方学者，对于一些问题的看法保持着自己的视角，在作品中，他几次谈及后现代和马克思主义的关联，并把马克思对于资本主义的批评作为后现代性的特征来讨论，这显然是牵强的，是作者对马克思主义缺乏深刻的认识所致。

在另一个方面，作者对于现代性的批评，也显得过于严厉。

虽然这些缺点不能稍减这部作品的价值，但是，我们在阅读过程，还是要持有一种批评的态度，合理地进行取舍。

## <<后现代性>>

### 作者简介

大卫·莱昂是加拿大女王大学一位社会学教授。

该大学位于安大略省金斯敦市。

他的著作包括《信息社会》、《电子眼》和《电脑、监控和隐私》。

他的著作被翻译成10种语言。

<<后现代性>>

书籍目录

第一版前言第二版前言第一章导论：银幕上的复制人与社会现实第二章 后现代性：思想史第三章 现代性及其歧见第四章 从后工业主义到后现代性第五章 消费主义及其他：未来之(混沌)状况第六章 后现代性，千年结束与未来注释译者后记

<<后现代性>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>