

<<乡土中国>>

图书基本信息

书名：<<乡土中国>>

13位ISBN编号：9787208069428

10位ISBN编号：7208069425

出版时间：2007-8

出版时间：上海人民出版社

作者：费孝通

页数：596

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<乡土中国>>

内容概要

本书辑录的《乡土中国》、《皇权与绅权》、《内地的农村》、《乡土重建》和《生育制度》等5篇著作，是费孝通早期最具代表性的理论著作。

本书没有按各篇出版时间的先后排序，并取《乡土中国》为总书名，意以其为总纲，可以引领后面各篇的阅读和理解。

《乡土中国》虽然是作者在“乡村社会学”讲稿的基础上撰写的，但它对中国传统文化、社会结构的分析，其广度和深度已高于一个社会学分支学科的局面。

作者简介

费孝通（1910.11～2005.4）生于江苏吴江县城。
1920年入振华女校（今苏州第十中学）。
1928年夏天毕业于苏州东吴大学第一附属高中，秋天入东吴大学医预科。
1930年入燕京大学社会学系，获学士学位。
1933年考入清华大学社会学及人类学系，获硕士学位。
1936年秋入英国伦敦经济学院攻读人类学，获哲学博士学位。
1938年秋回国，任教于云南大学社会学系。
1940-1945年任云南大学社会学系教授，并主持云南大学社会学系研究室工作。
1945-1952年任清华大学副教务长、社会学教授。
1952-1957年任中央民族学院副院长、人类学教授。
1980-1985年任中国社会科学院社会学研究所所长。
1985年起任北京大学社会学人类学研究所所长、社会学人类学教授。
作为社会活动家，曾担任民盟中央主席、全国政协副主席、全国人大常委会副委员长等职务。
1980年接受国际应用人类学会颁发的马林诺斯基名誉奖；1981年获英国皇家人类学会颁发的赫胥黎奖章；1988年在联合国接受1988年“大英百科全书”奖；1993年获日本亚洲文化奖；1994年接受菲律宾马克赛社区领袖奖。

<<乡土中国>>

书籍目录

乡土中国 重刊序言 乡土本色 文字下乡 再论文字下乡 差序格局 维系着私人的道德 家族
 男女有别 礼治秩序 无讼 无为政治 长老统治 血缘和地缘 名实的分离 从欲望到需要 后记
 皇权与绅权 论绅士 论“知识阶级” 论师儒 后记内地的农村 序 农村土地权的外流 雇工自
 营的农田经营方式 土地继承和农场的分碎 农田的经营和所有 抗战和农村劳力 农民的离地 我
 们要的是人口还是人力 附录疏散与生育——给某杂志编者的信 生活到反抗 增加生产与土地利用
 货币在农村中 农村游资的吸收 清理农家债务 论贫农购赎耕地 举办春耕劳力贷款 中国乡村
 工业乡土重建 中国社会变迁中的文化结症 乡村·市镇·都会 论城·市·镇 不是崩溃而是瘫痪
 基层行政的僵化 再论双轨政治 损蚀冲洗下的乡土 黎民不饥不寒的小康水准 地主阶层面临考
 验 现代工业技术的下乡 分散在乡村里的小型工厂 乡土工业的新形式 自力更生的重建资本 节
 约储蓄的保证 对于各家批评的总答复(后记)生育制度 派与汇(代序)潘光旦 第一章 种族绵续的
 保障 第二章 双系抚育 第三章 婚姻的确立 第四章 内婚和外婚 第五章 夫妇的配合 第六
 章 社会结构中的基本三角 第七章 居处的聚散 第八章 父母的权力 第九章 世代间的隔膜
 第十章 社会性的断乳 第十一章 社会继替 第十二章 世代参差 第十三章 单系偏重 第十四
 章 以多继少 第十五章 续绝 第十六章 亲属扩展编后语

章节摘录

从这些事上来说，私的毛病在中国实在是比愚和病更普遍得多，从上到下似乎没有不害这毛病的。

现在已成了外国舆论一致攻击我们的把柄了。

所谓贪污无能，并不是每个人绝对的能力问题，而是相对的，是从个人对公家的服务和责任上说的。

中国人并不是不善经营，只要看南洋那些华侨在商业上的成就，西洋人谁不侧目？

中国人更不是无能，对于自家的事，抓起钱来，拍起马来，比哪一个国家的人能力都大。

因之这里所谓“私”的问题却是个群己、人我的界限怎样划法的问题。

我们传统的划法，显然是和西洋的划法不同。

因之，如果我们要讨论私的问题就得把整个社会结构的格局提出来考虑一下了。

西洋的社会有些像我们在田里捆柴，几根稻草束成一把，几把束成一扎，几扎束成一捆，几捆束成一挑。

每一根柴在整个挑里都属于一定的捆、扎、把。

每一根柴也都可以找到同把、同扎、同捆的柴，分扎得清楚不会乱的。

在社会，这些单位就是团体。

我说西洋社会组织像捆柴就是想指明：他们常常由若干人组成一个个的团体。

团体是有一定界限的，谁是团体里的人，谁是团体外的人，不能模糊，一定得分清楚。

在团体里的人是一伙，对于团体的关系是相同的，如果同一团体中有组别或等级的分别，那也是事先规定的。

我用捆柴来比拟，有一点不太合适，就是一个人可以参加好几个团体，而好几扎柴里都有某一根柴当然是不可能的，这是人和柴不同的地方。

我用这譬喻是在想具体一些，使我们看到社会生活中人和人的关系的一种格局。

我们不妨称之为团体格局。

家庭在西洋是一种界限分明的团体。

如果有一位朋友写信给你说他将要“带了他的家庭”一起来看你，他很知道要和他一同来的是哪几个人。

在中国，这句话是含糊得很。

在英美，家庭包括他和他的妻以及未成年的孩子。

如果他只和他太太一起来，就不会用“家庭”。

在我们中国“阖第光临”虽则常见，但是很少人能说得这个“第”字究竟应当包括些什么人。

提到了我们的用字，这个“家”字可以说最能伸缩自如了。

“家里的”可以指自己的太太一个人，“家门”可以指伯叔侄子一大批，“自家人”可以包罗任何要拉入自己的圈子，表示亲热的人物。

自家人的范围是因时因地可伸缩的，大到数不清，真是天下可成一家。

为什么我们这个最基本的社会单位的名词会这样不清不白呢？

在我看来却表示了我们的社会结构本身和西洋的格局是不相同的，我们的格局不是一捆一捆扎清楚的柴，而是好像把一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹。

每个人都是他社会影响所推出去的圈子的中心。

被圈子的波纹所推及的就发生联系。

每个人在某一时间某一地点所动用的圈子是不一定相同的。

我们社会中最重要亲属关系就是这种丢石头形成同心圆波纹的性质。

亲属关系是根据生育和婚姻事实所发生的社会关系。

从生育和婚姻所结成的网络，可以一直推出去包括无穷的人，过去的、现在的和未来的人物。

我们俗语里有“一表三千里”，就是这个意思，其实三千里者也不过指其广袤的意思而已。

这个网络像个蜘蛛的网，有一个中心，就是自己。

我们每个人都有这么一个以亲属关系布出去的网，但是没有一个网所罩住的人是相同的。

<<乡土中国>>

在一个社会里的人可以用同一个体系来记认他们的亲属，所同的只是这体系罢了。

体系是抽象的格局，或是范畴性的有关概念。

当我们用这体系来认取具体的亲亲戚戚时，各人所认的就不同了。

我们在亲属体系里都有父母，可是我的父母却不是你的父母。

再进一步说，天下没有两个人所认取的亲属可以完全相同的。

兄弟两人固然有相同的父母了，但是各人有各人的妻子儿女。

因之，以亲属关系所联系成的社会关系的网络来说，是个别的。

每一个网络有个“己”作为中心，各个网络的中心都不同。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>