

<<社会认知与联盟信任形成>>

图书基本信息

书名：<<社会认知与联盟信任形成>>

13位ISBN编号：9787208084346

10位ISBN编号：7208084343

出版时间：2009-5

出版时间：上海人民出版社

作者：尹继武

页数：290

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<社会认知与联盟信任形成>>

前言

走向世纪之交的国际社会，以其前所未有的成就，期盼着、静候着一个崭新时代的到来。

人类从未有过如此辉煌的业绩，也从未面临过如此艰难的选择。

当下之时，人们刚刚庆幸于和平地实现了国际格局的大转换，却又忧心忡忡于帝国崩溃之后的动荡与纷乱；旧有观念系统被冲击后的迷惘与困惑，以及未被摧毁的武力所带来的疑虑与恐惧。

人们在欢呼史无前例的繁荣进步之余，还不得不为已经显露、或尚被隐匿的种种不测之虞所困扰：国际交往迅速增加之后所伴生的失控；政治经济体制变迁的同时引发的失却平衡；科技昌盛之后所出现的自然与社会生态破坏；尤其是新一轮大国竞争所酝酿的国际社会的重大变化。

凡此种种，无不对这个因循沿袭和重新构建中的国际政治秩序提出巨大的挑战。

恰恰是这种变动与期盼、困境与挑战，渴望着——门能够对当前国际变化指点迷津的成熟的知识门类应运而生。

在这种背景之下，作为专门研究国家间交往规则与方式、国际结构要素与机制及其变化规律与逻辑的国际政治学科，不仅无由推却自己的历史责任，而且必须以自身所持有的知识工具，为新世纪的降临催产。

传统的国际政治学科曾有丰厚的积累。

这一知识领域对世界体系、国家主权、民族观念、冲突合作、地缘政治，以及交往机制与结构性问题有着诸多理论思考与详尽的实证记载。

问题在于，当今的国际变迁已经大大超出这一传统知识门类所能容纳的范围。

<<社会认知与联盟信任形成>>

内容概要

本书是结合心理学理论与国际关系研究的尝试，也是结合理性选择理论与社会认知理论的尝试。本书的核心问题为联盟形成过程中，联盟信任是如何、何时形成的，以及形成的是何种联盟信任。本书提出联盟信任是连续谱性质，其两种基本类型为工具性信任和情绪性信任。接着本书建构了理性选择和社会认知的联盟信任形成解释模式，并指出在二者之间走中间道路和进行跨文化分析，是未来研究创新的关键。

<<社会认知与联盟信任形成>>

作者简介

尹继武，1980年6月生于江西永新。

2001年毕业于江西师范大学，获法学学士学位；2007年毕业于中国人民大学，获法学博士学位。

现任教于北京外国语大学国际关系学院。

主要研究兴趣为政治心理学、国际安全与中国外交。

在《世界经济与政治》、《欧洲研究》等期刊发表学术论文十余篇。

<<社会认知与联盟信任形成>>

书籍目录

丛书总序导论 第一节 问题的提出 第二节 既有的理论解释及其不足 第三节 本书的基本结构与章节安排
第一章 认知心理学与国际关系研究 第一节 认知研究兴起：背景与正当性 第二节 认知研究概述：变量关系与研究进展 第三节 认知研究评估：进步及其问题
第二章 社会认知与信任形成：理论与方法 第一节 认知与情绪的相互作用及其机制 第二节 情绪、理性以及国际政治世界 第三节 本书的研究假定
第三章 联盟信任的形成：理性主义和社会认知的解释框架 第一节 信任的概念化与度量 第二节 信任的生成机制：弱式理性主义的解释 第三节 信任的生成机制：社会归因理论的解释
第四章 个案分析与理论说明 第一节 北大西洋联盟的形成：既有解释及评估 第二节 理性主义与北约联盟信任形成：基本理论预期 第三节 社会认知与北约联盟信任形成：基本理论预期结语
第一节 本书的基本结论 第二节 本书的理论与实践价值 第三节 未来进一步研究的方向参考文献索引后记

<<社会认知与联盟信任形成>>

章节摘录

国际政治是大国政治的舞台，联盟成为常见的大国对外行为选择。

事实上，小国政治经济学与对外战略中的联盟行为与现象亦是屡见不鲜。

出于现实安全利益考虑，小国往往与外部大国结成军事联盟。

一般来说，小国容易与外部大国结成力量非对称性军事联盟。

比如，冷战期间，美苏两国在发展中国家广泛扶持代理人，争夺战略空间与资源。

如此而言，联盟行为并非为大国所特有，也与单位国家属性（如政治制度、意识形态等）不具有直接的关联，即国家属性并不能决定国家联盟行为的偏好及程度。

从古希腊城邦时代至近现代的西方文明发展史来看，尽管国际体系的基本格局、单位国家的属性以及领导人信息加工（information process）方式不同，但是作为一种国际关系经验事实的联盟现象，并无多大差别。

在东方文明发展史上，中国早在春秋战国时期，已有战国七雄逐鹿中原的国际关系事实，当中“合纵连横”的外交战略与当今国际关系中的制衡（balancing）或追随（bandwagoning）联盟方式不谋而合。

中国古代的一些联盟思想（并未理论化与系统化）与当今西方联盟政治理论异曲同工，如有学者试图以中国古代的经验事实验证西方战略研究中的攻防平衡理论（theory of offense-defense balance）。

至近现代，中国外交政策中的联盟外交与行为也是十分丰富。

抗日战争时期，中国共产党的国际统一战线政策就具有联盟外交之意寓。

新中国成立至改革开放前，中国实行对外联盟外交政策，先后与苏联、朝鲜、越南、阿尔巴尼亚等社会主义国家联盟。

这种非对称的军事政治联盟外交并未持续很长时间，但为我们留下了大量的国际关系与中国外交研究课题。

<<社会认知与联盟信任形成>>

后记

算起来，从2002年对心理学与国际关系学的结合感兴趣，到本书的出版，已六年有余。如果说走上学术研究的道路，还是一种有意识的选择的话，那么，将政治心理学作为自己的研究方向，则在理性选择的预期之外。

六年的政治心理学研习，套用领袖之语，就是“摸着石头过河”，但不知“前途”在何方。所幸，在不断整理与思辨当中，终于较为清晰地认清了国际政治心理学的理论脉络与谱系。所以，本书的研究也是建立在庞杂的梳理之上。

细致的学术谱系梳理是研究的必需；但也由此造成了一种错误知觉，即我“一直”是在叙述别人的思想，而我的创新与论点在哪里呢？

作为趣味相投的同行者，郝拓德（Todd Htall）的评价无疑十分中肯，指出了研究战略的技巧问题：是先行梳理，再提出问题与解答；还是先提出问题，将所需梳理的内容包含于自己的叙述当中？

尽管有被人误解的风险，但我还是在“多重综述”的基础上，展开对联盟信任形成解释模式的言说。或许繁杂负重的理论追溯，使本书的理论演绎过于“冗长”，以至于石之瑜教授阅后，不禁感叹道：庞大的研究工程！

国际政治心理学的研究，路径诸多，门派林立。受庞杂的心理学流派影响，借鉴何种心理学理论或工具，也是仁者见仁，似乎缺乏共识。之所以形成这种知觉，我想，这与没有把握美国学者研究的“代际更替”相关。

说实话，我也难以记起对情绪政治或情感政治的兴趣起于何时。

显然，情绪与情感因素充斥于日常生活的方方面面。

<<社会认知与联盟信任形成>>

编辑推荐

《社会认知与联盟信任形成》：当代国际政治丛书。

<<社会认知与联盟信任形成>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>