

<<基础主义确证论的批判与重构>>

图书基本信息

书名：<<基础主义确证论的批判与重构>>

13位ISBN编号：9787208103931

10位ISBN编号：7208103933

出版时间：2011-12

出版时间：上海人民出版社

作者：张立英

页数：343

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<基础主义确证论的批判与重构>>

内容概要

自20世纪80年代早期以来，知识论领域的争论此起彼伏。

柏拉图提出的，后来被不断研究、讨论和批判的知识论，尤其是其中的基础主义确证观遭到了强烈的攻击。

事实上，虽然反对派各自的立场迥然不同，但几乎一致赞同的观点只有一个：传统的基础主义确证论是站不住脚的，是毫无希望的理论，应当予以抛弃。

批评者在他们的著作中以激进的话语批判了这种历史上占重要地位的理论。

这些批评者认为，如果知识论要取得进展的话，必须抛弃这种“不堪一击”的理论。

在这种势头之下，时至今日，许多知识论者讨论的有关基础主义确证论的核心论题已经背离了传统。

但是，这些反对者中的许多人似乎没有非常明确的反对基础主义的理由。

笔者怀疑近来持续不断的背离基础主义的运动看起来就像哲学史上频繁发生的其他事情一样，绝不是合乎逻辑的，倒像是一时的冲动或时髦的做派。

可以断定，摈弃基础主义是一个严重的错误。

因为，一方面这样做会把知识论置于一个非常错误的方位，另一方面会不适当地给予那些从根本上否定知识论研究的人不应有的信赖。

鉴于此，笔者希望本书的标题能使大家清楚笔者的基本立场：基础主义的大厦没有像许多批评者所说的那样已经崩溃，只不过它需要重新整合、重新定位。

本书分为四章。

第一章，考察问题的起源。

由于自柏拉图以来就把知识看作是确证的真信念，因此真的信念要成为知识关键点就取决于确证。

从知识的三元定义看，一信念似乎要依据另一个信念来确证，这就使确证陷入一个无限的回溯系列。

传统上解决知识回溯问题的方案有四种：(1)终止于某个非确证的信念；(2)知识确证的回溯过程不断向后无限延伸，同时无法达到这一延续系列的终点；(3)在某种方式上不断返回到自身，并形成一种网状结构；(4)回溯论证结束于某些得到确证的信念。

显然前两种方案必然导致怀疑主义，无法解决回溯问题。

基础主义和一致主义分别认同第三和第四种方案。

第二章和第三章重点考察基础主义和一致主义之间的争论。

当代基础主义是对传统基础主义的继承与发展，一致主义主要是对当代基础主义的批判与反驳，重视这一历史事实就是要求在对基础主义与一致主义之争进行解读之时，最好以当代基础主义作为参照系，而同时把一致主义作为其竞争者来看待。

这两章尽可能详细地分析评价每一种理论的动机、论证方式、类型，并尽可能准确地阐明基础主义和一致主义的各自的优缺点。

这两章所开展的各种分析与评判为下一章对知识确证、进而对回溯问题给出更合理的解决办法奠定了基础。

第四章，对基础主义确证论重构的思考。

重构的原因是基础主义与一致主义都无法解决知识回溯问题。

近期有关知识论的著作都陷入了虚假的二元对立——基础主义和一致主义——之中，其实基础主义和一致主义各自都有值得我们认真对待的地方，对于这两种彼此竞争的理论来说，一致主义和基础主义都有相对于对方而言的优缺点，在试图克服另一理论不可克服的困难时，彼此逐渐相互融合起来了。

通过改进当代西方知识论的最新研究成果，笔者尝试提出一种新的解决知识回溯问题的理论，这种新的理论可称为“语境的一致基础论”。

<<基础主义确证论的批判与重构>>

它既不是基础主义的也不是一致主义的，而是避开基础主义和一致主义所遭遇到的困难、同时融合了它们的相对优势的一种中间型的理论。

这种新理论允许经验的输入，但不要求认知主体的经验所确证的某类基础信念具有特殊的地位，也不要求确证的单向性，而是承认信念之间包含着相互支持关系；并且由于知识或确证的问题在某种意义上是与其语境相关，有关知识之真的论断是随着相关语境的变化而变化。

显然，这种理论把语境的因素考虑了进来。

<<基础主义确证论的批判与重构>>

书籍目录

引言

第一章 问题的起源

第一节 信念和知识的来源

第二节 知识的构成与确证

第三节 知识回溯问题

第二章 对基础主义的批判性分析

第一节 基础主义的动机

第二节 基础主义的基本要素

第三节 基础主义的类型

第四节 基础主义的困境

第三章 基础主义的竞争者——一致主义

第一节 一致主义的动机

第二节 “一致”概念的分析

第三节 一致主义的基本主张与要素

第四节 一致主义的困境

第四章 语境的一致基础理论

第一节 哈克的“基础一致论”的解读

第二节 为哈克的“基础一致论”辩护

第三节 哈克的基础一致论存在的问题

第四节 语境的一致基础论的提出与论证

参考文献

后记

<<基础主义确证论的批判与重构>>

章节摘录

版权页：插图：“无论我们兴趣如何，所与都不可改变，并且构成知觉、幻觉和梦幻中的非理性的事实因素”。

所与都是“可以辨认的要素”，但它“不能独立地发现”，却又“被公认为可分割的要素和抽象”

。刘易斯在《心灵和世界秩序》一书中说，想用语言来精确系统地阐明所与的所有尝试注定会失败，因为具有直接性的所与是“不可言说的”。

因为表达所与的每一尝试都要“引入不是所与的概念”。

但是在《知识与价值的分析》一书中刘易斯最终放弃了这一看法，因为很难设想不能用语言表达的东西在知识论活动中有何意义，我们只有借助于语言的具体运用才能充分地描述感受到的事物的特性

。刘易斯关于所与的定义是：所与是某种实在的东西的直接呈现，被所与者（部分地所与）是这个实在的对象。

也就是说，所与是在经验中被实在对象当下所与的、可以感觉到的、不能由思维创造和改变的感觉性质。

刘易斯认为实际上有三类知识：第一类是直接经验，即对“感官的所与材料（不排除幻觉）的把握”。

所与不是知识，因为它不包含任何断言，它不意指认识以外的任何东西，因此不能被称为知识；第二类是经验知识，即“关于某种物理事态的把握”；这类知识依赖于直接的所与。

第三类知识是逻辑知识、分析判断的知识。

这类知识有充足的理由，是确定的而不是盖然的，但它不意指认识以外的任何东西，因此不能被称为知识。

由此可见，刘易斯认为真正的知识是经验知识，经验知识包含两种成分：一种是概念，是先验的；一种是“感觉所与”即感觉材料，它是被所与的。

<<基础主义确证论的批判与重构>>

编辑推荐

《基础主义确证论的批判与重构》是知识论与方法论丛书之一。

<<基础主义确证论的批判与重构>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>