

<<经学和经学史>>

图书基本信息

书名：<<经学和经学史>>

13位ISBN编号：9787208107656

10位ISBN编号：7208107653

出版时间：2012-6

出版时间：上海人民出版社

作者：周予同

页数：216

字数：213000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<经学和经学史>>

### 内容概要

《经学和经学史》的原作者周予同先生是上世纪中国经学史的学术大师，他的著作代表了中国学术界研究经学史的最高水平。

《经学和经学史》由周予同先生的学生当代著名学者朱维铮教授编校整理，收录了周予同先生的主要经学著作。

## <<经学和经学史>>

### 作者简介

周予同先生是上世纪中国经学史的学术大师，他的著作代表了中国学术界研究经学史的最高水平。这是周予同先生撰写的关于经学历史与中国文化的通俗性读物。

## <<经学和经学史>>

### 书籍目录

经学史与经学之派别——皮锡瑞《经学历史》序

- 一 经学的三大派
- 二 经学史的重要性和它的分类
- 三 皮锡瑞传略
- 四 皮著《经学历史》略评

附录

《经学历史》注释本重印后记

“经”、“经学”、经学史——中国经学史论之一  
什么是“经”？

什么是“经学”？

中国经学史研究的特点

中国经学史的研究任务

关于中国经学史中的学派问题——中国经学史论之二

中国经学史中的“学派”

学派的阶级性和继承性

旧“学派说”批判

有关中国经学史的几个问题

- 一 经、史关系问题
- 二 对王肃和“王学”的估价问题
- 三 关于乾嘉学派问题
- 四 关于师法和家法问题

僵尸的出祟——异哉所谓学校读经问题

对于“读经”问题的意见

儒家之精神的社会政策

- 一 赘言
- 二 释题
- 三 例证
- 四 批判

道儒的党派性

- 一 六家
- 二 道家的党派性
- 三 儒家三派说
- 四 不可用道儒作宣传幌子

我们的时代

怎样研究经学

治经与治史

顾著《古史辨》的读后感

博士制度和秦汉政治

王莽改制与经学中的今古文学问题

从顾炎武到章炳麟

章学诚“六经皆史说”初探

孙诒让与中国近代语文学

康有为与章太炎

## <<经学和经学史>>

五十年来中国之新史学

- 一 追念黄宗羲、钱大昕和章炳麟
- 二 新史学转变的文化动力
- 三 论史观派和史料派
- 四 《天演论》与《孔子改制考》
- 五 崔适的《史记探原》
- 六 夏曾佑的《中国古代史》
- 七 梁启超促史学脱离经学羁绊
- 八 胡适使史学完全脱离经学独立
- 九 考古派修正疑古派的研究方法
- 十 释古派的崛起与分裂
- 十一 “七七事变”与新史学趋势

## &lt;&lt;经学和经学史&gt;&gt;

## 章节摘录

经济与政治承本刊主编者的好意，邀我写这样题目的一篇文章，献给开学后的青年学子们。不过这题目比较地沉闷，如果详尽地写下来，不是这刊物的篇幅所能容纳；所以现在只能略简地像常识似地向青年读者们报告点中国现代学术某种部门研究的趋势而已。

一切学术的研究是发展的，转变的；一切学术的发展或转变又都自有其社会的原因。所以研究一种学术，先要了解它的过去，又要把握着它的现在，而且还要探求它所以发展或所以转变之社会的原因，对付一切学术都应该如此，对付中国旧有的学术更应该如此。因为只有这样，你才能够不抱住死骸或腐肉当作法宝，你才能接受这一社会的文化遗产而向前迈进，你才能了解你对于社会对于大众所负的文化伟大使命，不至于将学术当作个人的装饰品，甚或当作出卖灵魂的契约！

不容否认的，铁样的史实呈示给我们，中国经典的本质，不仅是学术的，而且是宗教的，尤其是政治的。

明显地说，中国的经典，不仅可以当作学术的材料去研究；从两汉以来，它发挥了宗教的作用；而且从两汉以来，它尽量发挥了政治的作用。

更明显地说，中国的经典被君主和一班出卖灵魂的士大夫们当作政治的枷链或鞭子，恣意的残酷的来蹂躏在他们脚下的大众！

所以现在研究经典，至少应该负起两种使命：一是积极的，将经典当作一种文化遗产，分部的甚至于分篇的探求它的真面目，估计它的新价值，使它合理的分属于学术的各部门。

举例说吧，譬如《诗经》，应该先懂得从汉到清的各家家说，然后扬弃从汉到清的各家家说，而客观的显露它的本质，阐明它的内在的灵感和外形的技巧，合理的给它中国古代文学史上重要的地位。

研究经典的另一种使命，可称为消极的，就是探求中国经典学所以产生发展和演变之社会的原因，揭发它所含的宗教毒菌，暴露它在政治上的作用，将它从统治阶级和统治阶级所奴使的学者名流的手里夺过来，洗刷去它外加的血污或内含的毒素，重新成为一种文化遗产，呈献给大众！

这两种研究工作，无论是所谓积极的或消极的，都是相当地艰苦的。

它决不是标语式的宣传或游击式的争论所能成功的，它需要和研究其他学术同样的坚定精神，一点一滴整理，一步一步清算，然后一种一种享用。

其次，这两种研究工作的路线，就表面上看似乎不同，但实质上是一致的。

简明地说，就是以治史的方法以治经。

所以中国经学研究的现阶段，决不是以经来隶役史，如《汉书·艺文志》将史部的《史记》隶属于经部的《春秋》；也不是以经和史对等地研究，如《隋书·经籍志》以来有所谓经部史部之分。

就是清末章学诚所叫出的“六经皆史”说，在我们现在研究的阶级上，也仍然感到不够；因为我们不仅将经分隶于史，而且要明白地主张“六经皆史料”说。

——诸位大概明白，“史”和“史料”是不同的；史料是客观的社会的历程所遗留下来的记录，而史是这些客观的记录透过了史学家的主观的作品！

明了了这一点，那么中国史学对经学的关系，不仅如成语所说，“附庸蔚为大国”，而且实际上日在“侵食上国”了。

明显地说，中国经学研究的现阶段是在不循情地消灭经学，是在用正确的史学来统一经学。

要明白消灭经学，本不是破坏固有的文化，而只是剥去其经典的后加的污渍的外衣，将它当作纯洁的文化体的一部分，注输以新的血液而已。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>