

<<现代文学史书写的理论探索>>

图书基本信息

书名：<<现代文学史书写的理论探索>>

13位ISBN编号：9787209053754

10位ISBN编号：7209053751

出版时间：朱德发 山东人民出版社 (2010-10出版)

作者：朱德发 著

页数：353

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<现代文学史书写的理论探索>>

### 内容概要

“现代中国文学史”与“中国现代文学史”是两个不同的学科概念，前者的观照视角、文学意识、价值观念、研究范围较之后者发生了变异。

“现代中国”和“中国现代”不仅仅是语序上的前后置换，而且它们是从不同的视野和不同的价位来判定“文学史”。

《现代文学史书写的理论探索》从不同维度或层面对现代中国文学史的重构和书写在理论上作出探索，试图建构一个多元并存共生的“现代中国文学史”学科体系，以适应新世纪文学史研究与教学的需要。

## <<现代文学史书写的理论探索>>

### 作者简介

朱德发，山东省蓬莱市人，现为山东师范大学文学院资深教授，博士生导师，首届国家级教学名师，曾任中国现代文学研究会副会长，现为山东省中国现代文学学会会长、山东省茅盾研究会会长。先后出版学术著作《中国五四文学史》《20世纪中国文学流派论纲》《中国情爱文学史论》《主体思维与文学史观》《全球化视野中的现代中国文学》《20世纪中国文学理性精神》《穿越现代文学多维时空》等，以及主编著作合计30多部，发表论文数百篇；获国家级、省部级社科优秀成果奖和教学优秀成果奖30多项，两次被评为山东省专业技术拔尖人才，1992年始享受国家特殊津贴。

## <<现代文学史书写的理论探索>>

### 书籍目录

绪言 1 回望篇 政治型中国现代文学史的书写特征 2 人本型中国现代文学史的书写特征 24 “中国现代文学史”学科的反思与突围 58 学科篇 重建“现代中国文学史”学科意识 74 “现代中国文学史”学科的四个基本特征 88 现代中国文学史重构的“三大板块” 102 史识篇 现代中国文学史书写的核心理念 126 进化文学史观与文学史研究实践 157 现代文学史观的探索及其意义 179 价值篇 现代中国文学史重构的价值评估体系 194 探询现代文学研究的新与旧认知模式 226 反思现代文学研究的“左”与“右”认知结构 238 思维篇 现代文学史研究的主体思维的沉思 256 现代文学史书写的发散型思维 283 现代文学史料索辨的收敛型思维 308 评述篇 坚持“以人为本”文学观修史的成功尝试——评《中国现代文学发展史》（第三版） 323 创造性书写登上一层楼——评《中国现代文学主潮》 338 建构地域文学史学及其范本——评《山东文学通史》 345 后记 352

## <<现代文学史书写的理论探索>>

### 章节摘录

版权页：不过作为一种具有现代性的文学理论形态，无论它在时间意识里或在空间意识中，总应该有一些从不同的文学理论层面或文论结构因素显不出或抽象出的现代性的具体特征，也就是说现代性作为价值起点也好或作为价值终点也好，它总是应该在各种新文学理论形态中有个“落脚点”，若不能如此那以这种说不清道不明的“现代性”对新文学理论所作的阐释还有什么意义呢？

如果说现代中国文学进程中伴随文学运动、文学创作涌现出的所有文学理论都具有现代性，那么我们对它们就没有必要以现代性价值范畴进行阐释了。

如果说我们承认现代中国文学进程中出现的文学理论有现代性与非现代性之分，就是那些冠以“新”字号的文学理论也不完全是现代性文学理论，这样问题就复杂了。

况且“现代性”或“现代化”不论在理论层面或实践层面并非都是以积极姿态出现，有时还产生消极效应，这越发为我们以现代性视野对新文学理论作出科学阐释带来困惑。

举两个简单的例子：左翼文学理论是不是现代性的文学理论，还是其中只有一部分是现代性的另一部分是非现代性的？

京派沈从文坚持的古典主义美学原则，究竟是发生了现代性转化的古典主义还是非现代性的古典主义？

与此同时梁实秋提倡的新古典主义是否就算现代性文学理论呢？

诸如此类的问题很多，若要以现代性为价值范畴作出阐释是相当困难的，这里牵涉到一个现代性的评价标准问题，也就是对现代中国文学理论的现代性评判是否应该有个操作性强的价值尺度。

文学作品是否具有现代性品格，往往把以人为本的“人的文学”

理念作为总标准，那么若是判断新文学理论是否属于现代性思想范畴，不可也以此为价值尺度？

这都是值得深入研究的课题。

文学理论形态到底在文学史构成的三位一体框架中怎样具体定位、占多大的比重为宜、应突出哪些重点，则是个研究者各持己见、见仁见智的问题，也是个不同类型文学史要求不同的问题，不应该强求一致更不需要什么指令性规定，必须为编写者或研究者提供自由追求、创新争优的学术空间。

既然可以各抒己见，这里不妨谈谈我们对这些问题的思考。

文学史著作一般分为教材型、普及型、学术型三种，这是依据读者对象的不同需求而定的。

我们认为普及型的现代中国文学史主要面向喜爱新文学或想了解点文学知识的广大读者，旨在扩大知识面，加强文学修养和提高文化素质，因此普及型文学史的文学理论形态应减缩到最低限度，不宜占的比重太大、铺述过多，只要能把与文学运动关系密切的文学主张、与文学流派形成有关的理论口号、对文学创作影响深广的文学见解写清楚就可以了，不必追求文学理论思潮的系统性和完整性，更不必做过多的引证和阐发，简言之以不影响突出文学作品的绝对优势地位为宜，因为广大读者最感兴趣、最想知道的是文学作品并非文学理论主张。

## <<现代文学史书写的理论探索>>

### 编辑推荐

《现代文学史书写的理论探索》从不同维度或层面对现代中国文学史的重构和书写在理论上所作的探索，有见解上的创新性，有逻辑上的系统性，有操作上的适用性。因此它的出版不论对重构现代中国文学史学科、重写现代中国文学史以及推动现代中国文学既深且广的研究与活跃现代学术文化，都将会给予理论上的启示和智力上的支持。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>