

<<大变局>>

图书基本信息

书名：<<大变局>>

13位ISBN编号：9787210025078

10位ISBN编号：7210025073

出版时间：2002-3

出版时间：赣人

作者：伊曼纽尔.沃勒斯坦[美]

页数：243

字数：180000

译者：中国国际问题研究所

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<大变局>>

前言

代序 俞可平 中共中央编译局副局长兼当代研究所所长、政治学教授。

主要研究领域：政治哲学、比较政治、中国政治和全球化理论。

主要著作有：《西方政治分析新方法论》、《权利政治与公益政治》、《中国政治体制》、《治理与善治》(主编)、《全球化的悖论》(主编)等。

许多学者都说，我们所处的是一个全球化的时代，是一个全球化的世界。

如果不是对全球化采取极端的理解，应当说这一判断是合理的。

这一点从“9·11”恐怖袭击事件的整个过程中，甚至从我获知这一消息的过程中，都得到了充分的体现。

美国世界贸易中心大楼和五角大楼等遭到恐怖袭击的当天，我在南京出差。

记得晚上9点多的时候，朋友打电话到我的手机，告诉我美国正在遭到恐怖袭击。

我入住的宾馆恰好有卫星电视，可以收看境外节目。

我打开电视后一直到凌晨，基本上不间断地观看世贸中心双塔等遭袭的实况转播，从电视上亲眼目睹了塔楼轰塌的恐怖场面。

同时我立即把这一悲剧告诉了在北京的夫人和女儿。

此前的一个多月，我们全家登上了世贸中心塔楼，并且留下了一张令人难忘的全家福。

据说，“9·11”事件策划指挥中心在德国的汉堡，这一恐怖活动的大本营则在阿富汗。

这一点已经说明了这一事件的全球化背景。

不过，这一事件与全球化的关系，最充分的体现是这一事件的发生对整个世界政治、经济和文化发展进程的深刻影响。

所以，“9·11”事件不仅引起了各国爱好和平的人民和政治家对恐怖主义的强烈谴责和愤怒声讨，引起了美国及国际社会对恐怖活动的猛烈反击，也引起了各国学者的深刻反思。

不同国别、不同文化背景、不同政治立场和价值观的学者，纷纷从各自的角度对这一事件的起因、性质和后果做了极不相同的分析、判断和预测。

为什么会发生“9·11”事件，为什么美国会遭到如此大规模的恐怖袭击，或者说，美国为什么会成为国际恐怖分子袭击的首要对象？一些学者认为，这是美国在冷战结束后奉行单边主义政策的必然结果。

美国的单边主义政策，从根本上破坏了多极化世界的稳定基础，在国际社会中引起了许多民族和国家的怨恨。

正如华盛顿大学的尼克希尔·辛格在《“9·11”事件宣言》中所指出的那样：“我们必须面对令人不安的事实，正是美国的政策导致了世界的不稳定。”

实际上，在去年每一个重要的全球问题上：废气排放、武器控制、水土流失、种族主义和排外倾向等，美国政府都拒绝与世界其他国家一致行动，而是选择了权力优势支配下的单边主义政策。

世界事务中的这种做法已经在国内外引起了可以理解的愤怒和怨恨；这就使我们感觉越来越不安全。

在世界的许多地方，美国既不是中立的冲突调解者，也不像理性的伙伴为了维护人类生活而创造条件，反而更像是剥削劳工者、武器贩卖者、污染源、军事制裁者、腐败庇护人和专制的暴君。

那些对美国遭受恐怖袭击拍手称快的人基本上因为以上这些原因，而不是——像媒体和政府声称的那样——因为他们“痛恨”我们的“自由”。

所以，除非完全消除产生恐怖主义的非正义与不平等，否则，根除一个“恐怖网络”，同样还会出现另外一个。

<<大变局>>

内容概要

为什么会发生“9.11”事件，为什么美国会成为大规模恐怖袭击的首要对象？

这是一场什么样的战争，它对全球化进程意味着什么？

“9.11”事件后美国政府宣布其经济进入衰退状态，世界经济随即整体进入衰退期，“9.11”事件如何改变了世界的政治和经济秩序？

它在人们的生活方式、思维方式、宗教信仰、意识形态和社会心理等诸多方面产生了哪些深刻的影响？

本书汇集国际大腕级学者伊曼纽尔·沃勒斯坦、诺姆·乔姆斯基、保罗·克鲁格曼、爱德华·W·萨伊德、约瑟夫·S奈伊、约翰·要雷、罗伯特·赖克、迈克尔·沃尔泽、史蒂芬·罗奇、布热津斯基等的最新力作，他们的洞见和睿智为我们拨开当代世界演变的层层迷雾。

<<大变局>>

书籍目录

代序——“9.11”事件与当代世界“9.11”——为什么会这样无知的冲突这就是战争但原因何在
美国人不能忽视其政府在国内的所作所为反冲乔姆斯基论“9.11”事件之一乔姆斯基论“9.11”事件之二报应：我们付出的代价欧洲中心主义和伊斯兰主义的崛起美国代表全球资本主义罪恶、左翼与伊斯兰种族主义逃避灾难如何严惩恐怖主义这是哪种战争首先要弄清楚战场为正义之战辩护无限正义的逻辑反恐怖主义的神话不要试图把我们的价值观强加于人游戏结束.....

<<大变局>>

章节摘录

就援助的规模而言，你只能希望它是巨大的，要么在未来几周内人类的不幸可能是巨大的。但我们也该记住没有什么能阻止大规模的食物空投，而且我们甚至无法猜测已经或者将要死亡多少人。

如果政府是理智的，那么，我们将会看到政府官员所说的“大规模空投”。

(3)如果可以证实其有罪的话，国际司法机构可能将正式批准逮捕和审判本·拉登及其他人，包括使用军事力量。

为什么美国要避免使用这种手段呢？仅仅是不希望将用来反对我们自己的恐怖主义行动的手段合法化，还是有其他因素在起作用呢？世界上许多国家都要求美国提供明确的证据来证实“9·11”事件为本·拉登所为，而且假使有这样的证据，联合世界反恐力量，在联合国指导下逮捕并审判本·拉登及其同谋将不会很困难。

然而，那不是件简单的事。

即使本·拉登及其恐怖网络涉嫌“9·11”事件，要收集确凿的证据可能也是很难的。

因为培养和监视他们将近20年，所以。

中央情报局很清楚，他们分散、不集中，组织结构也非等级森严，可能很少联系或者采用直接指示的方式。

而且就我们所知，大多数行动者可能已经在可怕的行动中自杀了。

还有更多的背景问题。

让我们再次看看罗伊怎么说的，“塔利班对美国要求引渡本·拉登的反应合情合理：你给我证据，我交出他。

布什总统的反应是这一要求没有谈判的余地。

”她还提出了华盛顿无法接受这一框架的另外原由：“当引渡首要嫌犯的对话还在继续时，印度能够作为一方要求从美国引渡沃伦·安德森吗？沃伦曾是卡尔拜德联合公司的主席，对1984年杀死16000人的博帕尔漏气事件负有不可推卸的责任。

我们已经掌握了足够的证据。

都在卷宗里。

请问，我们可以保护他么？”这样的类比会在西方有些被称为“左翼”的极端主义外围引起狂热的怒火。

但对那些保持理智和道德健全的西方人，和许多普通受害者来说，这样做是有意义的。

政府领导人大概理解这一点。

当然，罗伊强调的惟一例子就是事件的起因，一个次要的例子，不仅因为这种暴行的规模，而且还因为它不是简单的国家犯罪。

假定伊朗要求引渡卡特和里根政府的高级官员，而拒绝提供他们所犯罪行的充足证据——它们确实存在，或者假定尼加拉瓜要求引渡新被任命为领导“战争对付恐怖”的美国驻联合国大使，此人在洪都拉斯工作时被叫着“总督”，其时他知道其所支持的国家恐怖主义分子暴行，而且还指导着恐怖主义战争，美国因此而受到国际法庭和安全议会的谴责，或者许多其他事情。

美国将怎么对这些不提供证据，或者已经提供了充足证据的要求作出反应呢？最好的办法是不予理会，就像对任命特使负责领导“对付恐怖主义的战争”的行动保持沉默一样，而这种行动被现在的国际机构谴责为恐怖主义。

乔纳森·斯威夫特特也将是无话可说。

这可能就是政府公共关系专家倾向使用模糊的“战争”而不是意义更明确的“犯罪”一词——像罗伯特·菲斯克、玛丽·鲁滨逊以及其他早就描述的那样，“犯罪”是反人类的——的原因。

不管多么恐怖，处理犯罪行为总是有固定的程序的。

他们需要证据，而且坚持这一原则，即一旦证据确凿，“被证明有罪的人将对这些行为”负责，而不是其他人。

即使我们在此也谈到了犯罪反人类。

<<大变局>>

但封锁边境，造成无数平民因恐惧饥饿而死亡却不是犯罪。

(4)反恐怖战争最初是里根发起的，用以代替冷战，即用来恐吓公众，因此获得对违反公众利益计划——境外战争、军费开支、对民众的监视等等——的支持。

现在，我们看到更大更具侵犯性的趋势。

我们作为世界上袭击平民的主要目标会因为采取这些行动而弄的一团糟 么?实际上，没有热战，这种做法能够得以维持么? 20年前里根政府上台时声称，其首要任务是消除国际恐怖主义灾难，它是破坏人类文明的毒瘤。

他们通过建立超常规的国际恐怖主义网络来根除祸患，其结果就像你说的那样，已经或将会在中美洲、中东、非洲、东南亚，以及其他地区寻找借口执行各种计划，这些计划严重 危害并威胁着国内的人民，甚至人类的生存。

他们在发动“热战”么?他们在世界各地的行动中扔下的尸体让你永生难忘，但从技术上讲，他们没有开枪，也没有像轰炸利比亚那样去做。

历史上首次战争罪行通过电视在黄金时间播出，而没有考虑到行动的复杂性以及欧洲大陆国家拒绝合作。

大屠杀、强奸、碎尸等罪恶通过媒体完全展露在世人面前。

即使我们不去看这些来自恐怖国家，当然包括我们国家的这些巨大但未引起注意的因素，恐怖主义灾难也是非常真切，非常危险，而且令人恐惧的。

那些消除恐怖主义的手段可能将逐步扩大对我们自己及其他人的威胁；我们以前讨论过的更理智更荣誉的途径中有很多先例可循，而且它们一点也不费解，只是很少谈论而已。

那些就是最基本的选择。

(5)如果塔利班被推翻，而且他们宣称负有责任的本·拉登或其他人被抓获或杀死，那么以后呢?阿富汗会怎样?更大的其他地区会怎样呢? 政府的合理计划会是继续执行隐蔽的种族屠杀计划，同时做出人道主义姿态，以博得百姓的掌声和欢呼，他们被招来为这优秀的领导人、为这些献身于“原则和价值”并将人类带到“结束非人性”“新时代”的领导人大唱赞歌。

政府也可能会将北方联盟武装成独立的强大力量，也许会帮助其他敌对的军阀，如哈克(已被塔利班处死——译者)。

他们可能将使用英国和美国的特种部队进入阿富汗境内行动，也许会采取有选择的轰炸，但会相应减少以避免予本·拉登支持者以口实。

美国的进攻不能与20世纪80年代苏联入侵的失败相提并论。

苏联当时面对的是拥有10万或更多人的庞大兵力，他们组织良好。

训练有素，并且得到中央情报局的大力支持。

而美国面对的是一群乌合之众，其国家已被接近20年的恐怖所摧毁，对此我们没有任何责任。

塔利班的力量也一样，除了一小部分坚强的核心外，其余的会在顷刻之间瓦解。

而且，可以想像，活下来的人会欢迎入侵者，如果他们不像塔利班掌权前的匪帮将国家弄得支离破碎。

以后将怎么样?流放阿富汗人，而且，一些不属于塔利班核心的内部力量已经开始要求建立某种形式的过渡政府，如果通过联合国或其他组织提供切实的重建援助，这一过程可能会在废墟上获得成功。

这将是那些曾将这个贫穷国家变成遍布恐怖、绝望、尸体，以及伤残的人间 炼狱的人们的最低责任限度。

人们也许会看到这一切，但是，如果没有富强国家切实普遍的努力，这一切都是镜中花。

就目前而言，布什政府已经排除了这些途径的可能性。

它已经宣布将不参与“国家重建”——或者这看起来像是更令人尊敬和更人性的努力：那些期望获得某些 成功的人会提供实质的没有干预的“国家重建”。

但现在拒绝讨论这种问题还为时过早。

其他地区的事情取决于内部因素、境外行动者的政策(例如美国这一明显的主导因素)，以及阿富汗解决问题的方式。

<<大变局>>

你也许不会相信，但就多数可能的路径而言，我们可以对结果作出合理的评价——而且有许多可能性，多得我们无法一言以蔽之。

(6)关于正义，你认为社会活动家此时应该首先和主要关心什么呢？我们是否该像某些人说的那样约束我们的批评呢：或者现在是加强和扩大我们行动的时机么，不仅因为它是我们可以因此获得积极影响的危机，而且因为大部分的公众实际上比平时更愿意去探讨这种在其他 人看来就是无法妥协的敌视？ 这要取决于这些社会活动家要得到什么。

如果他们的目标是扩大暴力范围以及使像“9.11”这样的暴行成为可能——不过，很遗憾，即使最具破坏性的暴力在世界各地都很相像——那么，他们当然应该谨慎地分析和约束自己的批评，拒绝思考，而且断绝与他们曾经效力的严肃出版物。

如果他们愿意帮助政治经济权力体制中最反动最具侵犯性的力量实施那种对世界各地平民百姓造成巨大伤害、甚至威胁人类生存的计划，那么，这些建议同样是合理的。

相反，如果社会活动家的目标是减少暴力、促进自由、人权和民主，那么，他们将选择相反的途径。

他们将更努力地调查各种犯罪行为背后的背景因素，花更大的精力致力于他们曾承诺要查明的原因。相信有这样的机会。

恐怖犯罪的震撼已经使精英们开始反思，而在不久前这是不可想像的，在普通公众中甚至更真实。

但是，不受歇斯底里吵嚷和谎言的威胁，并尽可能地坚持真理、保持诚实、关怀人类是重要的。

所有这些都是老生常谈，但值得牢记在心。

此外，为了探索和行动，我们应该求助于具体的问题。

(陈家刚编译)

<<大变局>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>