

<<辞源通考>>

图书基本信息

书名：<<辞源通考>>

13位ISBN编号：9787211039173

10位ISBN编号：7211039175

出版时间：2002-10

出版时间：福建人民出版社

作者：田忠侠

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;辞源通考&gt;&gt;

## 前言

《辞源》是我国有广泛影响的大型语文工具书之一。它始编于清光绪三十四年（1908），成书于民国4年（1915），到今天已经80多年了。1931年出版了《辞源》续编本，1939年出版了这部书的合订本。它出版以来，曾为不少人案头必备之参考书，时时翻检，受益不少。但是在当时的条件下，它也存在一些缺点，就引书来说，它引的书证并不就是始见书，有人曾经评价说“《辞源》无源”；再有就是引书只列书名或作者名，不详注篇名或卷次，读者难于检核。当时报刊杂志上面有不少评论文章，都指出了这一点。新中国建立以后，百废待兴。《辞源》已经不能够适应国家文化建设的需要，有人提出修订《辞源》的主张。1958年春，中央文化部召开会议，决定对旧版《辞源》进行修订。当年便由商务印书馆开始了修订工作。1964年7月修订稿的第一分册内部发行，由于大家熟知的的原因，以后几个分册都没有出版，这次修订工作就这样夭折了。1975年5月国家出版局在广州召开了中外语文词典编写出版规划座谈会，《辞源》的修订再次被提上日程。由商务印书馆和广东、广西、湖南、河南四省区共同协作进行修订工作。到1983年四个分册出齐，1988年又出了该书的合订本。这就是今天大家所说的《辞源》修订本。旧《辞源》引书方面的明显缺点得到了纠正，书的质量也大大提高了。但是也应该看到，这种大型语文工具书，集体修订，成于众手，罅漏在所难免。《康熙字典序》里面有一段话说得很好：“当其编辑皆自谓毫发无憾，而后儒推论，辄多同异。”从编者来说，经过初编、复审、终审，认为已经尽了最大努力，可以付排了。但是不同的人在使用的时候，会从不同的角度进行考察，又会发现一些不尽如人意的地方，提出一些意见也是正常的。田忠侠教授历经22年的潜心钻研，先后着成《辞源考订》（1989）、《辞源续考》（1992），在学术界颇有影响。近年又继前二书续为考、辨、订、补，汇而通之为《辞源通考》，考订条目由原来两书的2825条增补为7175条，字数由70万而累积充实为150万。这样全面对一部大型辞书作如此深入的剖析，在中国辞书史上，还是首创。全书将《辞源》不尽完善之处由原来的12项充实拓展为15项，这里虽然是讨论《辞源》一书，它所涉及的问题，其它大型语文辞书可能都或多或少存在，从这个意义讲，忠侠教授提出的这些方面，对于其它辞书的修订也是有普遍参考、借鉴意义的。

## <<辞源通考>>

### 内容概要

《辞源通考》是以《辞源》为基础的。

《辞源》是我国有广泛影响的大型语文工具书之一。

它始编于清光绪三十四年（1908），成书于民国4年（1915），到今天已经80多年了。

1931年出版了《辞源》续编本，1939年出版了这部书的合订本。

它出版以来，曾为不少人案头必备之参考书，时时翻检，受益不少。

但是在当时的条件下，它也存在一些缺点，就引书来说，它引的书证并不就是始见书，有人曾经评价说“《辞源》无源”；再有就是引书只列书名或作者名，不详注篇名或卷次，读者难于检核。

当时报刊杂志上面有不少评论文章，都指出了这一点。

## &lt;&lt;辞源通考&gt;&gt;

## 书籍目录

赵序曹序汪序林序自序凡例绪论词条目次正文辞源第一册通考辞源第二册通考辞源第三册通考辞源第四册通考跋附录一1.《辞源考订》序2.《辞源续考》序3.《辞源考订》跋4.《辞源续考》跋5.浩浩乎,大哉《辞源》——我与《辞源》之不了情附录二1.绳愆纠谬嘉惠士林——评田忠侠着《辞源考订》2.《辞源续考》札记3.补苴罅漏张皇幽眇——评田忠侠教授新着《辞源续考》4.当代辞典研究的两部力作——评田忠侠教授《辞源考订》、《辞源续考》5.萤雪自励烛照学人——读田忠侠教授考订《辞源》二书附录三1.千丝万缕辞书缘2.《辞源》考订三人行3.我的手抄本《金文编》4.春风大雅秋水文章——我所见过的《辞源》总纂之一刘叶秋先生'5.余嘉锡后尘可步汉语拼音索引

## &lt;&lt;辞源通考&gt;&gt;

## 章节摘录

0047一筹莫展 (P16.2) 释文云：“束手无策。

筹，训算的筹码。

引申为计策。

”书证举《桃花扇·誓师》。

按：释文可商者三：一、释义欠斟酌。

“束手无策”乃被捆住手脚无法行动，借喻被客观环境、条件制约而无可施为；而“一筹莫展”乃一点办法也拿不出；展，是施展之意。

本成语只是主观能动，而未必受客观条件所局限。

因此，两条成语内涵有所差别，不可混同。

二、释文标点失误，易生歧义。

“筹，计算的筹码”之下，施之以句，则前后三句平列，“引申为计策”，当理解为：“一筹莫展便是束手无策，引申则为计策。

”显然不是编修者原意。

问题出在“筹码”之下所施为句，倘改施以逗。

则疑雾谜团消散冰释矣。

顺便指出：展，亦应作难词注作：“施展”，则有利于整个成语之理解。

三、引书证时代过迟。

语源可上溯三百余年，定型式亦可大为提前。

《宋史·四三四蔡幼学传》：“其极至于九重深拱，而群臣尽废，多士盈庭而一筹不吐。

”一筹不吐，即一筹莫展，一点办法也说不出之谓也。

故为本成语之源头。

定型式可举明人传奇陆世廉《西台记》第一出：“世杰一筹莫展，能无厚颜？”

”顺便一提：1979至1999年版三修《辞海》于该成语亦如《辞源》只引唯一书证《桃花扇·誓师》；亦当补正。

0048一窍不通 (P16.2) 书证举《古今杂剧·元·张国宝(罗李郎)一》：“阿这老的一窍也不通。

”按：引书证可商者二：一、书证时代过迟。

《吕氏春秋·卷二十三·贵直论·过理》：“（纣）杀比干而视其心，不适也。

孔子闻之，曰：‘其窍通，则比干不死矣！

’”汉·高诱注：“比干，纣之诸父也。

数纣之非，纣不能听，故剖其心，欲知其何以不与人同也。

”孔子意在刺殷纣王“其窍不通”，犹言“倘其一窍相通，亦不至杀比干矣！”

”准此，则《吕氏春秋·卷二十三·贵直论·过理》及高诱注，实为“一窍不通”成语之远源，汉代以降，当更考其流变。

至于元杂剧《罗李郎》书证，仅其定型式之一例耳。

二、丛书之名称谓不确。

《罗李郎》剧不入于元人无名氏辑《古今杂剧》三十种，而入于明人赵琦美辑《脉望馆钞校本古今杂剧》二百四十二种。

同时收入《元曲选》、《古名家杂剧》、《元明杂剧》等书中。

0049一切经音义 (P16.3) 释文“书名”义一云：“唐‘释玄应撰。

二十五卷。

又名《玄应音义》。

此书宋藏所收二十五卷，与《唐志》合。

……”按：释文不确者二：一、所谓“又名《玄应音义》”云云，只是略称而已，并非正式书名。

《新唐书》所题乃是：《大唐众经音义》。

当以此为“又名”，乃确。



<<辞源通考>>

编辑推荐

《辞源通考》由福建人民出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>