第一图书网, tushu007.com

<<批判与救赎-从存在美论到生活诗学>>

图书基本信息

书名：<<批判与救赎-从存在美论到生活诗学>>

13位ISBN编号：9787212028121

10位ISBN编号：7212028126

出版时间：2006-5-1

出版时间：安徽人民出版社

作者：张公善

页数：360

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

《批判与救赎：从存在美论到生活诗学》分海德格尔存在诗学批判；思想的路标：存在、生命、生活；走向生活诗学三部分，主要内容包括海德格尔论美；海德格尔论诗；海德格尔论艺术；海德格尔美学的历史地位及其当代意义等。

海德格尔美学实质上是“存在诗学”，是其沉思存在之真理的花朵，是对西方传统知识论美学的批判。

海氏美学的最大贡献是超脱认识论二元对立，将美学建基于存在之上，使美学自此成为一种有根的科学。

艺术论、诗论是其美学核心。

（1）艺术论主要从真理的维度，论述真理在艺术中的生成与发生。

海氏认为作品的本质就是真理的发生；创作即是对存在之真理的接收和获取，艺术就是对作品中的真理的创作性保藏；现代艺术是异化的艺术，复兴本真艺术具有拯救现代艺术和拯救人类未来的双重使命。

（2）诗论主要从道说（本真之语言）的维度，论说诗与艺术、诗与存在、诗与栖居的关系。

海氏认为一切艺术本质都是诗；诗乃存在之词语性创建；诗提供人借以诗意栖居的神性尺度。

（3）此外，海氏美论也富于启发。

如分析艺术作品时从真理的角度指出，美乃真理现身之光亮；分析逻各斯时从存在的角度指出，一切在者之在是最美者；分析自然时从此在的角度指出，同时的迷惑与出神是美的本质。

海氏美学以存在为本体，来消解认识沦美学分裂的人性，这启示我们未来美学必须以完整的人的存在，即以人的“生活存在”为本体。

作者简介

张公善，男，1971年生，安徽巢湖人，中国现代文学研究会会员，哲学硕士，文学博士，现为安徽师范大学文学院副教授，主要研究方向是“生活诗学与中外现当代文艺”。
业余写作诗歌散文，发表70余件。
2003年以来，在《中国社科院研究生院学报》、《安徽大学学报》、《四川外语学院学报》、《中国图书评论》《博览群书》等杂志发表学术论文和文化随笔18篇，其中《今道有信论美及其当代意义》(摘要)入选《中国美学年鉴2004》；《海德格尔对当代美学本体的启示》被人大复印资料《美学》2005年第1期全文转载；《西方古代生活观的三大范式——生活诗学基础研究》主要论点被《广州日报》《今晚报》和新浪网专门介绍；《读书之道》被国学网等多家网站转载介绍，全文入选《懒人的春天》(人民出版社2009年版)，节选部分转载于《新阅读》(2009年第3期)。
著作《文学大师的成才故事》(合著)安徽少儿出版社2006年3月版；博士论文《批判与救赎——从存在美论到生活诗学》安徽人民出版社2006年5月版。

书籍目录

序 思想的诗性绪论 超越的迷津第一部分 海德格尔存在诗学批判导论 海德格尔美学在其哲学中的地位及其面向未来的生长点第一章海德格尔论美第二章海德格尔论诗第一节 诗与艺术：“一切艺术本质上都是诗”第二节 诗与存在：“诗乃存在之词语性创建”第三节 诗与栖居：“人诗意地栖居大地”本章小结第三章 海德格尔论艺术第一节 作品论：“作品的本质就是真理的发生”第二节 创作论：创作即对存在之真理的接收和获取第三节 保藏论兼艺术本质论：“艺术就是对作品中的真理的创作性保藏”第四节 现代技术-艺术论：衰落与拯救本章小结第四章 海德格尔美学的历史地位及其当代意义第二部分 思想的路标：存在·生命·生活导论 救赎之途何在第五章 存在的虚妄第一节 西方古代哲学存在观：存在与非存在第二节 西方近代哲学存在观：存在的证明第三节 西方现当代哲学存在观：人类的存在第六章 生命的无助第一节 生命哲学的发端第二节 生命哲学的鼎盛第一节 传统模式第二节 艺术本质第三节 艺术逻辑第四节 艺术意义结语 向理论主义宣战主要参考文献后记

章节摘录

一、中国学界真的不需要二元论吗？

什么是二元论？

二元论（dualism）是一种涉及实体基本类型的理论，它声称只有两种实体，要么是精神要么是物质。它与一元论和多元论相比较而存在。

一元论（monism）首先是指宣称世界只有唯一实体的哲学理论，如斯宾诺莎、黑格尔的哲学；其次指心物关系异于二元论者的一种理论，如威廉．詹姆士的哲学及罗素的逻辑原子主义，他们认为心物没有内在本性的不同。

而多元论（pluralism）宣言世界有多种形式的存在（many kinds of existent）．它分两种，实体性（substantival）多元论（世界有多个实体）和属性（attributiVe）多元论（世界有多种属性）。

有些多元论者的哲学（如Cartesianism）又是二元沦的。

莱布尼茨是一个实体性的多元论者，但是由于他的单子都是一种类型（精神性），所以他又是属性意义上的一元论者。

贝克莱（Betrkeley）坚持实体的多元存在，但当他说所有的实体都是精神实体时，他就是一元论者。

罗素的逻辑原子主义大概是哲学史上最彻底的多元论。

一元论、二元论和多元论相比较而存在，而且可以相互渗透，这一点似乎人们不太重视。

我们长期习惯于机械地理解，以为二元论就是主客二分的对立思维模式。

主客二分的思维模式是西方传统之一，古希腊就已形成。

二元论的形成端赖于笛卡尔的“我思故我在”。

二元论最先是以本体论的形式出现的，它强调世界存在两个对应的实体（心、物）。

后来形成各种二元论：科学与神学、伦理学与美学之间的学科性（disciplinary）的二元论，客体的与纯主体的之间的二元论，理论与实践之间的二元论。

无论怎么说，二元论都牵涉两者之间的关系。

上文所述朱立元教授的论文，反对主客二分的对立思维模式，也就是暗示想要提倡“主客一体的整体思维”和“多元论思维”，尽管作者没有明确提出。

那么，这儿就遮蔽了另一个问题：对立的主客之间互相联系互相转化的二元论，我们要不要呢？

关于这一点，有人提出“辩证的二元对立思维”以区别于“简单的二元对立思维”：简单二元对立思维奉行“非此即彼”的思维模式，本质上和一元思维一样；辩证二元对立思维往往“亦此亦彼”，孕育着多元的可能性，因为相互对立的两面，在相互联系、相互渗透、相互转化的过程中，暗含着一个第三者即中介的存在，也即二元中暗含着多元的存在。

……

第一图书网, tushu007.com
<<批判与救赎-从存在美论到生活诗学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com