

<<中国的思维世界>>

图书基本信息

书名：<<中国的思维世界>>

13位ISBN编号：9787214043771

10位ISBN编号：7214043777

出版时间：2006.08

出版时间：江苏人民出版社

作者：[日]沟口雄三,小岛毅

页数：644

译者：孙歌

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国的思维世界>>

### 前言

中国曾经遗忘过世界，但世界却并未因此而遗忘中国。

令人嗟呀的是，60年代以后，就在中国越来越闭锁的同时，世界各国的中国研究却得到了越来越富于成果的发展。

而到了中国门户重开的今天，这种发展就把国内学界逼到了如此的窘境：我们不仅必须放眼海外去认识世界，还必须放眼海外来重新认识中国；不仅必须向国内读者移译海外的西学，还必须向他们系统地介绍海外的中学。

这套书不可避免地会加深我们150年以来一直怀有的危机感和失落感，因为单是它的学术水准也足以提醒我们，中国文明在现时代所面对的决不再是某个粗蛮不文的、很快将被自己同化的、马背上的战胜者，而是一个高度发展了的、必将对自己的根本价值取向大大触动的文明。

可正因为这样，借别人的眼光去获得自知之明，又正是摆在我们面前的紧迫历史使命，因为只要不跳出自家的文化圈子去透过强烈的反差反观自身，中华文明就找不到进入其现代形态的入口。

当然，既是本着这样的目的，我们就不能只从各家学说中筛选那些我们可以或者乐于接受的东西，否则我们的“筛子”本身就可能使读者失去选择、挑剔和批判的广阔天地。

我们的译介毕竟还只是初步的尝试，而我们所努力去做的，毕竟也只是和读者一起去反复思索这些奉献给大家的东西。

## <<中国的思维世界>>

### 内容概要

本书收录了日本学者研究中国古代思想文化的精品力作，各篇所论涉及哲学、科技、政治、社会、礼仪等各个方面，内容极为丰富，论述极为精要，反映了日本汉学细致缜密的特点，也体现了日本汉学家在世界格局中思考自身学术立场的一次尝试。

编者认为，迄今为止，欧美的价值体系被视为全球性的衡量标准，那些无法被其充分解释的社会文化形态，很难拥有适合自身的表达方式与价值判断体系。

本书力求探讨这样的表达方式与价值体系，并在此基础上尝试建立新的世界认识。

这意味着在把欧美通行的中国学研究基准相对化的同时，也提示无法通过这些基准整体把握中国的历史逻辑，从而使现代日本、亚洲乃至世界问题化。

## <<中国的思维世界>>

### 作者简介

沟口雄三 1932年生。

日本著名汉学家。

文学博士、东京大学名誉教授、中国社会科学院研究生院名誉教授，著有《中国前近代思想的发展》、《作为方法的中国》等。

## &lt;&lt;中国的思维世界&gt;&gt;

## 书籍目录

序言 上编 中国的思维世界 《中国的思维世界》题解(沟口雄三) 中国思想史中“自然”的诞生(池田知久) 中国古代的天人相关论——董仲舒的情况(池田知久) 中国科学与天文历数学(池田知久) 术数学(池田知久) 力与公正——关于吕坤的全体生存构想(林文孝) 许诰与明清时期人性论的发展(马渊昌也) 论天理观的形成(沟口雄三) 秩序化的诸相——清初思想的地平线(伊东贵之) 宋代天谴论的政治理念(小岛毅) 下编 礼治与政教 中国的皇权——《礼治和政教》导论(小岛毅) 元会的建构——中国古代帝国的朝政与礼仪(渡边信一郎) 皇帝祭祀的展开(金子修一) 中国皇帝和周边诸国的秩序(金子修一) 唐长安城的礼仪空间——以皇帝礼仪的舞台为中心(妹尾达彦) 中国前近代史研究中的地域社会视角——“中国史研讨会‘地域社会——地域社会与指导者’”主题报告(森正夫) 从“气质变化论”到“礼教”——中国近世儒教社会“秩序”形成的视点(伊东贵之) 孔教与淫祠——清末庙产兴学思想的一个侧面(村田雄二郎) 近代中国的体制构想(佐藤慎一) 另一个“五四”(沟口雄三)

## <<中国的思维世界>>

### 章节摘录

对全体而言，应该将利置于下的位置上，并进行合理地分配；同时，作为使利得以均分的机器，就要求势的保持者——君主或作为他的机关的百官的存在。

换言之，“利当在下”的同时，也就论证了“势当在上”。

在这个过程中，出现一个虽然不至于致命但也十分奇怪的论点。

首先，假设君主百官不存在，即上下未分，并罗列出因此而产生的问题，为了解决这些问题，便总结出君主、百官的存在是必要的结论。

而在假设问题的另一面，如果“豪强贪暴者”将利垄断而形成势，以用来奴役民众，瓜分天子的权能。

但是值得注意的是，天子的存在与否，是不能够假设的。

这个论述的前提必须是天子的理念，或者说以势的保持和行使为内容的天子的权能，能够被允许如此纳入议论范围。

对于吕坤的论述方法，这也是不可缺少的前提条件。

实际上问题在于，处于绝对上位的天子的存在，或者说绝对的上与下的区分这个前提，是如何成为可能的？

假设君主、百官不存在，如果这个假设成为现实，那么会出现怎样的后果呢？

吕坤认为，结局便是再也无法最终解决天下纷争的状态。

豪强贪暴者垄断并积累利的结果，使势也掌握在他们手中，但是，他们对于群集起来的贫困无所依赖的民众，并不拥有太强的优势力量，所以很容易被颠覆。

因此，君主、百官作为绝对上位被导入，并不是由于利的集中而形成的结果，而其中势的一元化是必要条件。

但是，吕坤在此借助天的意志进行论证，他认为利必须均分，然后，天才立君，并使君与万民形成绝对的上下关系。

但是，将上下的起源归结为天意的解释，是地地道道的中国式的观念，这使得此课题过于神秘化了。

而将势利的形成关系说成是上下的起源，也同样是神秘化的说明方法，倒是还有探讨的可能。

“得天下者，因天下之利而匹夫为天子” [2A]。

## <<中国的思维世界>>

### 编辑推荐

《中国的思维世界》为海外中国研究丛书之一。

<<中国的思维世界>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>