

<<世界现代化历程（南亚卷）>>

图书基本信息

书名：<<世界现代化历程（南亚卷）>>

13位ISBN编号：9787214076960

10位ISBN编号：7214076969

出版时间：2012-4

出版时间：江苏人民出版社

作者：陈峰君 主编

页数：540

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<世界现代化历程（南亚卷）>>

内容概要

在南亚地区中，印度模式是发展中国家现代化模式的一个典型代表，已经取得阶段性成功。印度模式涉及方方面面，该书选择从政治、经济、文化、社会等四个角度切入进行阐述和分析。除了印度以外，在南亚地区中，巴基斯坦、尼泊尔和斯里兰卡三个国家的现代化进程也各具特色，在书中作了重点介绍和分析。

《凤凰文库·历史研究系：世界现代化历程（南亚卷）》的一个显著亮点是对相关学术界中有争议的重大理论与现实问题进行了梳理并提出了独立的看法，特别在上篇印度模式中，这一特点尤为突出。

<<世界现代化历程（南亚卷）>>

作者简介

陈峰君，男，北京大学国际关系学院教授、博士生导师，曾任中国南亚学会常务理事、中国亚太学会理事、中国东盟协会理事等职。

长期从事亚太与印度的教学与研究，代表著作有《印度社会述论》、《东亚与印度：亚洲两种现代化模式》、《当代亚太政治经济析论》、《亚太安全析论》、《冷战后亚太国际关系》、《亚太大国与朝鲜半岛》、《新地区主义与东亚合作》等十余部著作。

在国内外重要学术刊物上发表百余篇论文，曾获北京市哲学社会科学优秀成果一等奖、陆文星韩素音中印友谊奖、高等教育与中组部等单位科研优秀成果奖等。

<<世界现代化历程（南亚卷）>>

书籍目录

绪论

上篇 印度的现代化模式

引言

第一章 政治模式：具有印度特色的联邦制与议会民主制

第一节 印度联邦制的基本内容和面临挑战

一、印度联邦制的基本内容

二、印度联邦制面临的挑战--以印度东北部分离主义为例

第二节 印度政治制度的发展历程

一、古代印度政治制度的基本形态

二、英国殖民统治时期印度政治制度的基本形态

三、独立以来印度政治制度确立和发展

第三节 印度议会民主制的双重特征

一、具有西方式议会民主制的基本特征

二、具有浓厚的印度特色

第四节 印度议会民主制形成的双重原因

一、殖民主义与印度民主制度的形成

二、历史传统与印度民主制度的形成

第五节 印度民主制度的双重作用

一、印度政治制度的积极作用

二、印度政治制度的消极作用

第六节 讨论：民主是否是印度现代化的制度优势

一、关于印度民主制度与防治腐败的关系

二、关于印度民主制度与经济的关系

第二章 经济模式：非均衡的发展

第一节 改革开放以前印度经济模式的主要特征

一、改革开放以前印度经济模式的确立和发展

二、改革开放以前印度经济模式的基本特征

第二节 改革开放以来印度经济的快速发展及其原因分析

一、改革开放以来印度经济取得的主要成就

二、改革开放以来印度经济快速发展的原因分析

第三节 中印经济模式的若干比较分析

一、独立前和独立初期两国经济发展比较

二、独立建国至80年代末两国经济发展比较

三、改革开放以来两国经济发展的比较

第四节 印度农业的发展及其存在的问题

一、土地改革：效果及影响

二、绿色革命：实施与成效

一、第二次绿色革命：缘起和争议

第五节 印度制造业发展缓慢的主要原因

一、资本方面原因

二、制度方面原因

三、劳动方面原因

四、环境方面原因

第六节 印度服务业快速发展的主要原因

一、印度服务业发展的基本情况

<<世界现代化历程（南亚卷）>>

二、印度服务业快速发展的主要原因

第七节 讨论：印度能否依靠现代服务业崛起

一、现代服务业与经济的可持续增长问题

二、现代服务业与解决贫困问题

三、关于发展中国家的经济模式问题

第三章 文化模式：改造、继承与发展并重的文化战略

.....

下篇 南亚其他国家的现代化模式

后记

章节摘录

版权页：第五，种姓制度与印度民主。

印度教特有的种姓制度虽然对印度社会产生了极大阻碍作用，但某种程度上种姓制度却与现代西方式民主政治有某种亲合性。

印度种姓制度制约国家权力，使政治与社会分离，形成类似西方政体中的权力均衡和利益分享的原则。

我国研究种姓制度的学者尚会鹏先生对此进行了较深入的分析。

他认为，印度种姓制度把社会分割成许许多多的种姓集团。

这些集团以不平等为基础，虽然与西方式政治制度体现的“平等”思想不同。

但“这一制度与现代西方式政治制度有某种亲合性”。

种姓是一种利益集团，“具有现代利益集团的某些潜质”，“共同的职业使种姓大体处在一个相同的经济地位上，有共同的利益追求。

共同的宗教信仰使同一个种姓的人保持了共同的生活方式”，比较接近现代西方社会的“阶级”。

印度社会中的“种姓评议会”等组织是各种姓维护本种姓的经济利益、或为争取在种姓体制中更高的礼仪地位的代表，“这一点同现代西方政治制度的重要因素——政党的作用有些相似”。

婆罗门虽然主要从事圣职工作，但也窥视政治权力，与王族阶级——刹帝利种姓发生矛盾。

刹帝利种姓中各亚种姓集团，为争取更多的政治权力和经济利益也总是争斗不已。

这样，在世俗和僧侣势力、国家统治者内部各集团以及高种姓与低种姓之间，形成了一个相互争夺、相互牵制的体制。

与此相对照，中国的皇族阶层对国家政权处于绝对垄断地位，缺乏像印度僧侣势力和世袭贵族集团的竞争和制约。

现代西方式的政治制度建立的一个基本前提是各利益集团的权力分配和利益平衡。

从这一点上看，“毋宁说种姓社会的政治传统与近代西方式政治制度更接近”，与政治与社会生活相对分离的原则“相吻合”。

现代西方民主政治制度建立的一个基本前提就是不同利益集团之间为实现权力和利益的分配而建立一个平衡机制。

显然，两者在逻辑上有内在一致性，有助于推动民主制度的形成。

第六，阶级基础与印度民主。

历史上，现代西方式民主的产生与资产阶级的形成密切相关。

可以说，没有资产阶级就没有民主，民主是伴随着资产阶级的产生而产生的。

与旧中国众多帝国主义控制的半殖民地情况不同，印度则是英国一国控制的殖民地。

“数国支配的半殖民地国家和一国支配的殖民地是有区别的”。

<<世界现代化历程（南亚卷）>>

编辑推荐

《世界现代化历程(南亚卷)》的一个显著亮点是对相关学术界中有争议的重大理论与现实问题进行了梳理并提出了独立的看法，特别在上篇印度模式中，这一特点尤为突出。

<<世界现代化历程（南亚卷）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>