

<<共和主义>>

图书基本信息

书名：<<共和主义>>

13位ISBN编号：9787214081193

10位ISBN编号：7214081199

出版时间：2012-6

出版时间：江苏人民出版社

作者：[澳]菲利普·佩迪特

页数：371

字数：318000

译者：刘训练

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<共和主义>>

### 内容概要

《凤凰文库·政治学前沿系列·共和主义：一种关于自由与政府的理论》为《共同的心智》续篇，对自由主义与共和主义的区别进行了更为完备的分析，试图回答以下问题 自由何以成为共和国中的公民身份和典型的主观价值的结合体？

《凤凰文库·政治学前沿系列·共和主义：一种关于自由与政府的理论》在无支配的自由观基础上，阐述了争议民主的理念。

## <<共和主义>>

### 作者简介

菲利普·佩蒂特 (Philip Pettit), 1945年出生于爱尔兰, 曾长期任教于澳大利亚国立大学。当代著名哲学家, 享有多种学术荣誉并担任多种学术职务, 现为美国普林斯顿大学政治学教授。其主要著作包括: 《判断正义》(1980)、《不仅仅是惩罚》(合著, 1990)、《罗尔斯》(合著, 1990)、《共同的心智》(1993)、《共和主义》(1997/平装本, 1999)、《伦理学的三种方法》(合著, 1997)、《一种自由理论》(2001) 以及论文集《规则、理性与规范》(2002) 等。其中《共和主义》一书已拥有多种语言的译本。

## <<共和主义>>

### 书籍目录

译者的话

前言

导论

思想观念与政治

政治哲学

共和主义转向

共和主义、民粹主义与自由主义

共和主义的优点

本书的计划

第一部分 共和主义的自由

第一章 消极自由与积极自由之前

1 消极自由与积极自由

2 第三种观念：无支配的自由

3 共和主义的自由观并非积极的自由观

4 共和主义的无支配自由观：自由vs奴役的主题

5 共和主义的无支配自由观：法律vs自由的主题

6 无干涉自由观的兴起

7 无干涉自由观的胜利

第二章 无支配的自由

1 支配

2 无支配

3 佩利的异议

附录：支配与其他形式的权力

第三章 作为一种政治理想的无支配

1 作为一种个人善的无支配

2 作为一种政治关怀的无支配

3 作为一种目标而非约束的无支配

第四章 自由、平等与共同体

1 一种平等主义的理想

2 一种社群主义的理想

第二部分 共和主义的政府

第五章 共和主义的指归：目标与政策

1 共和主义的目标

2 共和主义的政策

第六章 共和主义的形式：宪政与民主

1 宪政与非操纵

2 民主与论辩

第七章 共和国的制约机制

1 规制的挑战

.....

参考文献

索引

译后记

## &lt;&lt;共和主义&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页： 这样一种共和主义的思维模式可能会支持多么激进的政策呢？

这得视具体情况而定。

首先，它取决于问题的严重性，这反过来又取决于公民社会的质量。

在一个运行良好的公民社会中，同等程度的剥夺所产生的影响不会像它在一个运行不畅的公民社会中所产生的影响那样恶劣。

其次，它取决于国家为处理这些问题所调用之手段的效率：比如说，它取决于国家为处理这些问题能调动多少资源而不至于养成依赖心理或依赖文化--就像福利国家的危机有时所受到的批评。

根据对这些本质上是经验性的问题的回答，共和主义者将要求国家为那些需要帮助的人提供或多或少的帮助；全部用现款或者至少部分用现款提供这些帮助；直接地或者通过独立的民间机构提供这些帮助；按照补助申请或者作为一种普遍福利的一部分提供这些帮助；等等。

从共和主义的理想到这些具体政策问题的决定，两者之间没有直接的论证；决策既由哲学的考虑所决定，也由经验性的考虑所决定。

尽管这一需要取决于政策发展中的经验性假设，但共和主义的政策在这个领域中两个可能的特征值得注意。

首先，不管如何解释，这种政策几乎必然不具备严格的物质平等主义；其次，这种政策必然要求依据严格的程序--即使存在着类似于法律这样的限制--而不是特殊权威的意志来实现福利。

强化由贫穷所导致之支配的免除，减少受到他人之剥削或操纵或胁迫的可能，诸如此类的目标要求他们拥有森所说的维持社会生活所必需的基本能力：因此，它将要求某些物质不平等的实质性减少。

但是，一个人显然不必拥有与他人同样的资源就可以具备足够的受制于他人的能力，拥有必需的基本能力。

为了足够的富裕--保证足够的富裕--以免除任何专断的干涉，我不必像我的雇主一样富裕。

如果说强化无支配的目标并不要求严格的物质平等，那么扩大人们不受支配之选择广度的目标同样如此。

正如我们在前一章中所看到的，其原因在于，即使平等化的措施并不会导致国家成为一种支配性的力量--这是一个重要的假设，也没有理由认为，不受支配之选择的广度可以通过最大限度的平等转移而实现最大化。

国家为了保证为一个人提供额外的资源，从而扩大其不受支配之选择的范围，必然得剥夺另外一个人的相关资源，从而必然缩小其不受支配之选择的广度。

没有理由认为，转移会产生赢余；相反，国家干预的成本几乎必然意味着，第二个人获得的将少于从第一个人那里索取的，转移将造成不受支配之选择总体广度的缩小。

除了反对物质平等主义之外，关于社会经济独立的共和主义政策的另外一个特征几乎必然要展现。

尽管福利要求人民生活在一个能够增进整体无支配自由的国家之中，但国家本身决不能带来某些形式的支配。

比如说，不管为贫困的人提供多少收入（income support），它都必须尽可能地作为一种权利（a right）而提供（参见Ingram, 1994）。

它不能像一件礼物（a gift）那样被人随意地收回：不管是救助者的雇主，还是街道上的官僚，甚至人民选举的官员或者议会的大多数成员。

## <<共和主义>>

### 媒体关注与评论

共和主义在美国宪法学中的复兴是当代共和主义政治哲学的有机和重要组成部分。其共同指归是要调和自由主义与共和主义。

从政治哲学的基础理论与基本概念层次上理清共和主义与自由主义、社群主义的关系，是理解共和主义复兴的前提。

本书所提出的争议民主概念，以政治活动中的支配性作为关注焦点，契合了西方政治意识形成过程中的“非对称性对抗概念”的分析架构。

在健全的理性共识尚未形成，甚至形成共识的动机尚未得到充分激发的语境中，争议民主比商议民主更有针对性，更能激发形成共识的动机。

——应奇，浙江大学

<<共和主义>>

编辑推荐

## <<共和主义>>

### 名人推荐

共和主义在美国宪法学中的复兴是当代共和主义政治哲学的有机和重要组成部分。

其共同指归是要调和自由主义与共和主义。

从政治哲学的基础理论与基本概念层次上理清共和主义与自由主义、社群主义的关系，是理解共和主义复兴的前提。

本书所提出的争议民主概念，以政治活动中的支配性作为关注焦点，契合了西方政治意识形成过程中的“非对称性对抗概念”的分析架构。

在健全的理性共识尚未形成，甚至形成共识的动机尚未得到充分激发的语境中，争议民主比商议民主更有针对性，更能激发形成共识的动机。

--应奇，浙江大学



<<共和主义>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>