

<<中国现代文学研究史（上下册）>>

图书基本信息

书名：<<中国现代文学研究史（上下册）>>

13位ISBN编号：9787218058078

10位ISBN编号：7218058078

出版时间：2008-7

出版时间：广东人民出版社

作者：黄修己,刘卫国

页数：1448

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

中国现代文学研究起于与“五四”新文学同步发生的现代文学批评，发展至今大约90年了。

文学批评和文学研究各有自己的范畴。

文学研究的某些重要方面不属于文学批评，例如整理文学史料、编写文学史等，这是文学批评不必也难以承担的。

文学批评一般指对作品的即时的品评、推介，或对当前的文学现状的议论、评断等；无论是以对作品的主观感悟取胜，或以抽象分析见长，都是人们对文学的一种认识成果，都可以为文学研究所采用、所包容。

因此，从宽泛的意义上说，文学批评的实践和成果，可以包括在文学研究史中，作为文学研究发展中的某一个过程和收获。

事实上，文学批评和文学研究的界限，有时也很难截然分清，特别当现代文学初生新起的时候。

一般地说，文学批评发生于文学作品发表之后，是对文学作品的“反应”。

人们习惯上多认为没有创作，何来批评？

但在现代社会，因为传媒的发达，一部作品的发表，立即就可以在报刊上看到对它的反应，甚至作品还没有发表已在传媒上“炒”得热火朝天，不论是否含有商业的目的，或赞或贬也都应该属于文学批评。

现代文学就是这样的。

胡适等的白话新诗、鲁迅的《狂人日记》等，一旦发表立即就在文坛上、社会上引起反响。

既有热情的欢呼、肯定的，也有不少立于旧文学或文化保守主义立场上来反对、嘲弄的。

这些都视为“五四”时期最早的文学批评活动。

更有的时候文学批评走在了创作的前面，猛烈地批判着所反对的文学，为自己所支持的新的文学鸣锣开道，这也是文学史上常有的。

所以，大致上说，现代文学批评与现代文学的发生几乎是同步的。

“五四”时期既是文学革命高潮、新文学取代旧文学的时期，同时也是中国学术完成从古典到现代的转型的时期。

<<中国现代文学研究史（上下册）>>

内容概要

“五四”文学革命开启了中国现代文学的新篇章，同时也开始了对中国现代文学的批评和研究，90年来创造了许多重要的成果。

本书用史的编纂法，寻源追终，分别时期，记载了从1917年到2007年间中国现代文学批评和研究的发展进程，勾勒了现代文学研究的历史脉络和走向，展现了几代研究者的业绩和学术风貌，建立起了中国现代文学学科史的框架，也初步总结了现代文学研究的经验和教训。

<<中国现代文学研究史（上下册）>>

作者简介

黄修己，1935年生于福建福州，1960年毕业于北京大学中文系，曾任北京大学、中山大学教授，中国现代文学研究会副会长。

著有《中国现代文学发展史（新版）》、《中国现代文学简史》、《中国新文学史编纂史》、《赵树理评传》、《赵树理研究》、《不平坦的路》。

主编《20世纪中国文学史》、《百年中华文学史话》、《中国现代文学研究方法论集》、《张爱玲名作欣赏》。

<<中国现代文学研究史(上下册)>>

书籍目录

中国现代文学研究史：上册	第一卷 喧闹中的开辟（1917-1927）	第一章 现代文学研究的开辟
第一节 文学批评的发生和批评群体的涌现	新文学批评的发生和群体性特征——新文学反对派的批评——《新青年》批评群体的贡献——文学研究会和创造社的批评——语丝社和新月社的批评——革命文学派的批评	第二节 理论的译介和批评标准的确立
白话文学标准的确立——人道主义和写实主义标准的确立——周作人提倡“自己的园地”——梁实秋倡导“新人文主义”——现代主义批评标准的出现——马克思主义批评的萌芽	第三节 新文学批评的喧闹局面	第二章 作家研究的起步
新文学批评的特殊氛围——激烈的批评态度——流派意识和宗派意识——众声喧哗的时代	第一节 鲁迅研究的开展	鲁迅小说的跟踪批评——《呐喊》引起的反响——“鲁迅论”的出现——《彷徨》的反响——茅盾等人的“鲁迅论”——鲁迅研究初现流派
第二节 郭沫若和郁达夫研究的起步	发现东方的未来诗人——《女神》引起的反响——对《星空》和《瓶》的评论——对《三个叛逆的女性》的评论——《沉沦》成为争议焦点——郁达夫创作历程的考察	第三节 对其他作家的评论
冰心研究的开展——叶圣陶研究的起步——对其他文学研究会作家的评论——发现蒋光慈——其他作家评论	第三章 文体批评的展开	第一节 热烈的新诗批评
白话新诗的自我肯定——对白话新诗的反思——“情诗”引起的争论——对“小诗”的不同看法——新诗界的自我否定——新月派和现代派的新诗批评	第二节 繁荣的小说批评	《新青年》批评群体的小说批评——文学研究会的小说批评——创造社的小说批评——新月社的小说批评——小说批评的成绩与不足
第三节 略显空泛的戏剧批评	对旧戏和文明戏的批评——“问题剧”和“国剧运动”的批评——向培良的《中国戏剧概评》	第四节 稍显薄弱的散文批评
“文学散文”的确立——对“杂感文”的肯定——讨论“语丝文体”——“美文”的倡导——关注散文的源流	第四章 文学史编纂的准备	第一节 罗家伦的《近代中国文学思想的变迁》
近代以来文学时期的划分——分析新文学兴起的原因——进化论文学史观的运用	第二节 胡适的《五十年来中国之文学》	胡适的白话文学观——对白话文学运动的评价——勾勒文学革命的历史，评价新文学创作——《五十年》的成就与缺点……
第二卷 多元共生的新局面（1928-1937）	第一章 文学批评和研究多元化	第二章 “作家论”的写作与新文学家的经典化
第三章 文体自觉与艺术形式批评的成熟	第四章 新文学史研究的起步	第三卷 战火中的承续与转折
第一章 文学批评和研究的政治化转轨	第二章 树立“新的人民的文艺”	第三章 不同价值取向的批评和研究
第四章 文学批评和研究的新成果	中国现代文学研究史：下册	

章节摘录

中国现代文学研究史：上册第一卷 喧闹中的开辟（1917-1927）本卷记述1917年至1927年间中国现代文学研究的历史。

本卷的名称是“喧闹中的开辟”。

这里的“开辟”有两个意思，其一指的是文学批评为新文学的诞生鸣锣开道，帮助开辟新文学前行的道路；其二指的是文学批评在这一时期获得了初步成果，为以后的新文学研究打下了基础，开辟了道路。

在这一阶段的初期，文学批评通过呼唤文学革命，催生了新文学。

新文学诞生后，其合法性遭到保守势力的质疑，在一片否定、质疑声中，文学批评又承担了冲锋陷阵、护主救驾的重任，抵制了保守势力的进攻，在文学批评的保护下，新文学得以茁壮成长。

新文学自身壮大之后，新文学阵营内部的各个批评群体，又因为对新文学有着不同的设计与想象，发生了多次大大小小的论争。

文学批评的发生时期，是一个“喧闹”的时期，是一个众声喧哗的时期。

在这个喧闹的时期，文学批评是自由的和多元的。

这一时期还没有作家有确定的“历史定位”，无分高低；对各种新文体的发展也有各式各样的设计与想象，难分轩轻。

各种各样的评论都可以自由发表，没有禁忌。

尽管一些评论存在着偏颇与失误，但多元的评论，丰富了这一时期的文学批评，也为后来的研究提供了宝贵的资源和多向发展的空间。

法国批评家蒂博代曾经把文学批评分为“自发的批评”、“专家的批评”和“大师的批评”三类。

借用这一分类法，我们发现，1917年至1927年的“现代文学批评”，大都属于“自发的批评”，具有一定学术含量的“专家的批评”和“大师的批评”为数不多。

但这些批评，是对作家作品的及时接受和反应，代表着作家同代人的看法，保存了当时的社会历史信息，是后世的研究不可能复制的。

这些批评还透露出批评家对作家作品的直觉，这种直觉虽然缺乏系统性和理论性，但因不受某种思想的条条框框的束缚，因此是鲜活的，对后来的研究颇具启发性。

由于上述原因，这些批评成果值得我们高度重视。

从1917年到1927年，新文学才走过10年的路程，历史很短，但是新文学阵营出于建史的自觉，已开始了编纂新文学史的尝试。

研究者或者梳理近代中国文学思想的变迁，记述其社会历史背景；或者论证新文学的历史合理性，并对新文学的发展作初步评述。

这些尝试，还不能称为严格意义上的“新文学史”，但对后来新文学史的编纂有开创之功，值得铭记。

。

后记

《中国现代文学研究史》的编写工作，自2002年初启动，经过5年多的努力，终于在去年底完成。

各位作者都是高校的教师，都负有繁忙的教学、科研任务。

而本课题的规模和工作量又大大超出我们的预想，每个时期光是为收集当时文学批评和研究的资料，就要投进大量的时间。

各卷也都经过多次反复，几度修改。

我们这几个作者，都是从事中国现代文学教学和研究工作的，怀着为自己的学科建史的热情和愿望，苦中取乐，甘为这项工程略尽绵薄之力。

同类的总结现代文学研究成果的作品已有几部，但具体的意图、范围、体例各有不同。

像我们这样用史的编纂法，寻源追终，纵贯全程，分别时期，记载完整的现代文学研究历史发展过程，那还是首例。

我们深深地体验了建史的艰辛，同时也尝到了创造的快乐。

虽然现在这样的成果我们自己并不满意，它还只能说是为这一门学科的研究史搭起了框架，勾画了一个粗略的历史轮廓；但我们相信它可以为进一步构建更完整、精确的现代文学研究史，深入地总结历史经验，打个基础，提供方便。

现在我们所以把它贡献出来，一方面是为可供研究者使用，相唐这是他们所需要的；一方面也是为了听取意见，以便改进。

本书各卷作者不一定今后都能继续坚持这一课题的研究，但他们中肯定有人会锲而不舍，继续深入地研究下去，本书还有着不断提高的前景。

为此，我们亟望听到批评的意见，准备不断地改进、提高这成果。

研究史可以说是一种“研究之研究”，研究的对象都是我们的同行，所以早就有人表示做这样的事情是吃力不讨好的。

老学长樊骏先生就说过：“对别人的工作说三道四，品头论足，从来有些令人讨厌”，当他接受总结现代文学研究现状的写作任务时，甚至“连血压都一度骤然升高了”见樊骏著《论中国现代文学研究？

前言》，上海文艺出版社1992年版）篇幅有限，我们无法滴水不漏；有所选择又限于水平或客观原因，肯定酿出者多遗珠之憾。

<<中国现代文学研究史(上下册)>>

编辑推荐

《中国现代文学研究史(套装上下册)》由广东人民出版社出版。

<<中国现代文学研究史（上下册）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>