

<<民主还是独裁>>

图书基本信息

书名：<<民主还是独裁>>

13位ISBN编号：9787218065748

10位ISBN编号：7218065740

出版时间：2010-1

出版时间：广东人民出版社

作者：智效民

页数：249

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<民主还是独裁>>

前言

读者看到“新史学”三字，也许会联想到20世纪初梁启超发动的那场史学革命其实我们并没有梁启超那样的雄心，我们所遇到的问题和困惑，也和他那时大不相同了昔日梁启超们痛感旧史等同于为帝王将相作家谱，“因专供特殊阶级诵读，故目的偏重政治，而政治又偏重中枢，遂致吾侪所认为极重要之史迹有时反阙而不载”。

所以他主张要写“新史学”：今天，大概已经很少有人以为历史只与帝王降相有关了吧？

这也是梁启超们努力的结果。

我非史学界中人，但雅好读史，对史学研究的现状，觉得有这样几个毛病：一是对待史料，常凭个人好恶和口味而取舍。

为了证明自己观点的正确，每置大量“不利”的史料于不顾，却把孤证当宝贝津津乐道；二是回避真问题。

1949年以未，连篇累牍讨论的关于奴隶制和封建制分期、关于中国资本主义萌芽、关于农民起丈性质等等问题，几乎都成了毫无意义的废话，反之，对日本侵华战争烧杀抢掠、无恶不作的罪行，却很少写成历史，到了和日本右翼较量时，历史学给我们准备的证词却是令人沮丧的单薄，拿不出扎实的具有专业水准的实证研究，三是忽略了宏大背景中小人物真实的生活和真切的情感：就像前辈史学家所说，哪一年发生了什么战争，哪一年哪个大臣受到了什么赏赐，史籍上都清清楚楚，而当时老百姓用什么餐具吃饭，婚娶的风俗足什么样的，寻绎却十分困难在近现代史研究中，这个毛病史为凸显，小人物的史迹越来越被一个个宏大的浪潮所淹没、至于为时风所侵袭，或躲躲闪闪，不敢直面历史，或哗众取宠，制造“史学泡沫”，或急功近利，专以“戏说”为事，就更是等而下之的通病了。

<<民主还是独裁>>

内容概要

上世纪三十年代，思想界有过一次关于“现代化”的大讨论。

参加这次争论的有胡适、孟森、蒋廷黻、吴景超、钱端升、常燕生、丁文江、陶孟和、张奚若、陶希圣、张忠绂、陈之迈等人。

因为他们都是“知识界巨子、言论界领袖”（陶孟和语），所以这次讨论在当时影响很大；又因为他们对“现代化”的理解偏重于政治方面，所以对当今社会也很有启发。

然而由于历史的原因，这次争论基本上被人遗忘。

本书收集整理了这些讨论的文献资料，再现历史的真相与学者的论争原貌。

<<民主还是独裁>>

作者简介

智效民，1964年高中毕业后因“家庭出身”未能正常升学，遂下乡插队。

1971年回城后在小学、中学任教，1986年调入山西省社会科学院，主要从事中国现代知识分子研究，中国当代人文学者，著有《心理的单间》（1997年长春出版社）、《胡适和他的朋友们》（2004年云南人民出版社）、《往事知多少》（同前）、《八位大学校长》（2006年长江文艺出版社）、《思想操练》（与人合作，2004年广东人民出版社）。

其中《胡适和他的朋友们》被国家图书馆首届文津奖定为“推荐之书”，《八位大学校长》因为涉及教育改革，颇受舆论关注。

<<民主还是独裁>>

书籍目录

一、争论的缘起

现代化与先务急孟森 /

建国问题引论胡适 /

革命与专制蒋廷黻 /

二、建国与专制

建国与专制胡适 /

再论建国与专制胡适 /

论专制并答胡适之先生蒋廷黻 /

民主政治乎？

极权国家乎？

钱端升 /

革命与建国吴景超 /

试谈专制问题寿生 /

论专制与独裁胡道维 /

专制问题平议张弘 /

中国无独裁的必要与可能胡适

三、统一与建设

武力统一论胡适

政治统一的途径胡适

建国问题平议常燕生

痛痒相关之国是论孟森

为什么我们的政府不能做出像样的事业？

闵仁

建国与建设闵仁

专家与政治陈之迈

三十年来中国社会建设之演进邵元冲 /

四、民主与独裁

汪蒋通电里提起的自由胡适 /

民主政治与独裁政治丁文江 /

答丁在君先生论民主与独裁胡适 /

再论民治与独裁丁文江 /

独裁与国难张熙若 /

民主政治乎？

忧患生 /

“民治与独裁”的争论与调解叶叔衡 /

民主政治当真是幼稚的政制吗？

张熙若 /

五、宪法与宪政

宪法草案起草经过苏松芬 /

宪法草案评周鲠生 /

我们究竟要什么样的宪法？

张佛泉 /

再谈谈宪政胡适 /

<<民主还是独裁>>

六、政治与行政

我们对于政治应取的态度张佛泉 /

中国的政制问题吴景超 /

原则政治萧潇 /

政治理论与行政效率 张忠绂 /

我的行政经验文川 /

七、文化与借鉴

中国历史上的集权与分权陶希圣 /

建设问题与东西文化吴景超 /

英国民主政治的前途吴景超 /

双周闲谈——穆勒论独裁明生 /

请看欧洲独裁政治的结果杜光坝 /

比利时之法西斯蒂组织许德佑 /

八、讨论综述

一年来关于民治与独裁的讨论胡适 /

民主与独裁的讨论 陈之迈 /

民主与独裁的争论陶希圣 /

从民主与独裁的讨论里求得一个共同政治信仰胡适 /

<<民主还是独裁>>

章节摘录

那末，我们实行独裁既不能，实行专制又可以吗？

而中国现在主张实行专制的人们（在中国主张独裁的人，也就是主张专制的人：因为中国的独裁，是无法的独裁；无法的独裁，依上述原则，就是专制。

）大概可别为二派；一派人是主张而无理由的；他们唯一的出动点，就只有他们一副传统的专制脑袋；他们都可以说是些“生而专制”者，实在不值得我们一谈。

第二派人是因为目击“内战绵延，岁无宁日，军阀割据，国势瓦解”，故从而提倡以“武力完成统一”，以“大专制消灭小专制”；他们的存心固属可悯，然而他们的理由却又太欠讲究了。

“武力”“专制”既是无“轨道”无“法纪”的，所以也就是无“保证”的——不但不能保证其必能福国利民，亦且不能保证其必能统一（注：在此处我将武力与专制并为一谈，因为专制是建造在武力之上的；它们是一而二，二而一。

至于专制不是建造在法律之上的事实，我在前部便已有所阐明了）。

最大的武力与最大的专制，最大的结果也只能勉强凑合一种统一的局面，而不能真实缔造一种统一的邦国。

中国历史的演进，大都由于扰乱而归于专制，由专制而复归于扰乱——往往复归于更大的扰乱。

这种循环现象，虽不能证明专制必不能统一，至少也能证明专制不必能统一；虽不能证明专制必不能统一，至少也能证明专制必不能统一于久远。

民国三四年的袁世凯算是统一了，后来如何？

民国十七八年的国民党算是统一了，而今如何？

远的如司马氏父子三代平蜀平吴算是统一了，且算是专制了；几不旋踵而八王构兵五胡乱华，弄得中国分裂到三百年之久了。

隋杨氏篡周平陈算是统一了，且算是专制了；曾几何时而群雄蜂起又陷天下于瓦解崩溃了。

更远的如秦始皇帝政并天下一统郡县，伐匈奴收南越，算是统一了，且算是专制了；然而万世天下仅至子婴被杀而又发生楚汉战争了。

专制统一的成绩，窥诸史实，不过尔尔。

<<民主还是独裁>>

编辑推荐

《民主还是独裁:70年前一场关于现代化的论争》：新史学丛书

<<民主还是独裁>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>