

<<性的真相>>

图书基本信息

书名：<<性的真相>>

13位ISBN编号：9787229030414

10位ISBN编号：7229030412

出版时间：2011-2

出版时间：重庆出版社

作者：大智若

页数：245

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<性的真相>>

前言

“你为什么要写性？”

我经常被人这样问，潜台词是我这个人低俗，格调不高。

我知道自己被误解了，为此还曾经一怒之下罢写文章。

可那也不过是一时之气，文章还是要写的，问题还是要研究的，性也还是要涉及的。

其实，我也问过自己，为什么要钻研性这个让人戳脊梁骨费力不讨好的玩意儿？

记得在20世纪90年代，我看弗洛伊德，就有不少领导提醒我，作为机关工作人员，不能在公开场合看这种书。

我当时哑口无言，我天性讷于言，敏于行。

进入21世纪后，我开始读福柯，也有人半开玩笑半认真地说我读黄色书籍。

那时，我大小也算个部门领导了，按行业分，多少也算得上个文化人，但我同样不知该如何辩解。

隔行如隔山，隔专业同样如隔山。

虽然弗洛伊德和福柯的著作不是什么名著，没必要像辩证法那样全民普及一下，但是我却喜欢。

家里的两套《弗洛伊德文集》，大约200万字，我字字细读过。

从1993年开始接触西方哲学，一直到现在为止，我从来没有放弃过对它的热情。

虽然本科学的是新闻，但我在研究生阶段研修的却是医学类——医学心理学。

这与我对西方哲学的爱好有很大关系。

大约在1994年前后，我读了马尔库塞的《单向度的人》。

这本书后来成为我常年的枕边书，随时会拿起来翻阅。

从那时开始，我才知道了自己真正的兴趣所在。

准确地说，我是从2005年下半年开始全面读弗洛伊德的。

同时，我也在研究先秦史，探索那段被人遗忘的历史，并且逐渐地接触了中国秘密社会和民间宗教。

当然，我还对全世界的荒诞小说感兴趣，我一直把自己的大方向定位为荒诞门。

本书中的少数文章写就于2005年。

那时并没有分析中国人被遮蔽的性的冲动，只是一种不自觉的写作行为。

至于思路明确地要分析性，还原被遮蔽的性的真相，则是后来的想法了。

2009年春节后，我游走于大量文献和著作之间，开始削笔写这本《性的真相》。

食色，性也。

只要是人，就谁也无法脱离这个樊笼。

欲望和色情，其实都源于同一个东西——力比多，只是形成了释放与压抑两种不同的境界，欲望是无压抑的荒蛮释放，但色情的压抑却需要强大的文化支撑。

人类一旦解除了文化的困境，那么也就没有欲望和色情的区分了。

人类进化了几十万年，为什么野合依然存在？

从原始人类到当代网络男女，从群居到乱伦，这个发现并禁忌的过程也许经过了一万年，甚至是几十万年。

男女关系在男权时代的创造性发明，就是一夫多妻制。

而站在女权主义的角度，则认为在这一制度下，男性可以无尽享受，而女性却必须遵守贞节观，这是男人为女性立下的规矩，或者说是女性身心的残害。

我并不反对这种说法。

但是，女权主义者们却忽视了一种特殊的男女关系。

男女关系经过漫长进化，到了嫦娥奔月的时代，其实已经开始了遮蔽式的回归。

所谓遮蔽，是指面对奔月的嫦娥，受众只看其表，而忽略了核心的东西。

这个核心的东西，就是男女的性本能并没有得到进化——乱伦被压抑了，群居乱交的动物的本能被压抑了，但这种性本能并没有因为压抑而彻底从人类的本能中消失。

到了当代社会，网络匿名给男男女女们提供了荒蛮释放的舞台。

一旦匿名，人类便重归荒蛮。

<<性的真相>>

网络男女性关系的本质，其实就是回归到了原始人类群居乱交的时代。

在最发达的时代，想回归的却是最原始的勾当。

我叙述的并不是性本身，而是通过历史、情感、心理，揭露被遮蔽的性。

所以，我叙述的不是性，而是时代传承的人性。

比如对光头历史的考察。

我发现光头是一种非正常性别的符号。

与惩罚性的剃光头，如罪犯和遁入空门不同，我们发现很多人自愿选择了剃光头。

削发明志，心灰意冷地选择剃光头，凡此种种。

这是自愿退出了所谓循规蹈矩的行列。

自愿选择光头，是对阉割情结离经叛道的继承。

再比如我们熟悉的“情妇”一词，其含义实质并非我们素常的理解。

情妇其实是极其典型的中世纪骑士文明的情妇观，是柏拉图式的爱情，与肉体无关，与下半身无关。

有人说，男人是用下半身思考的动物。

为什么当代人会总结出这么一句经典的哲学话语？

通过考察，我发现了一个真实的男性世界。

通过对性的分析、证明，我发现，古代那些有关氏族起源的神话，原创作者都是女人，而很多氏族的图腾都是野兽。

更为重要的是，这些神话告诉我们，氏族的起源大都是人兽婚，就是人与野兽交配，人是女人，野兽是男人，这里面有着比较浓厚的“知其母而不知其父”的母系氏族痕迹。

事实上，这是因为，只有女人才有权创造神话。

荒诞是我感兴趣的另一个大方向。

荒诞感也是我写作《性的真相》的基本动力，我们无法逃避，最荒诞的往往是最真实的，荒诞遍地流淌，荒诞感已经弥漫于我的日常写作之中。

甚至，没有荒诞感，我就无法写作。

我曾经和一位朋友说，任何文本我都可以按照我的意思分析出荒诞，结论是荒诞的，但所有的证据都是真实的。

当然，世上最荒诞的是爱情。

在爱情中，表达的虚假成分越高，含金量就越高；表达真实的成分越高，含金量就越低，获得爱情的机会越少。

根据这个逻辑，你可以总结现实生活的经验：要想获得爱情，就必须学会虚假；要想获得含金量高的爱情，就必须学会爱情中最虚假的表达。

我并不是教你欺骗，但这却是对爱情最真实的描述，难道不够荒诞吗？

最荒诞的往往就是最真实的。

不过，为了不和本书的风格冲突，在本书中，我没有进行无限制的荒诞编写，而是更侧重于精神世界的荒诞分析。

每一个故事都是荒诞不经的，但是如果读者能够仔细阅读，就会发现，这些荒诞的故事，原来在现实世界中是无比真实的。

其实，能把性摆在桌子上讨论的人极少，把性上升到哲学高度的更是少之又少。

我为什么要分析性？

其实我是想说，文化、传统文化、伟大的文化和性有莫大的关系。

我知道这个结论会被唾沫围攻。

被认为是异端邪说？

边缘化？

缺乏高尚指标的知识分子？

没有道德修为的胡说八道？

实际上，我比谁都想否定这个观点，努力做一个不搞异端邪说的君子，想方设法混迹于阳光大道上，坚决不搞边缘化，身体力行地向有高尚指标的知识分子方向奋斗，清心寡欲地修炼成大多数人眼中有

<<性的真相>>

道德的普通人。

可惜的是，我一直找不到证据，证明传统的文化、伟大的文化和性没有关系。

从原始人类到甲骨文，从神话到氏族起源，从《诗经》到网络抒情，性暗示无处不在。

一部文化史就是一部不折不扣的情感波动史。

换句话说，性史贯穿于文化史之中，文化史中无处不存在性的文本。

比如《诗经》，其实就是一本欲望读本，它的原初并没有多少文化因素，只是世俗欲望化的倾诉。

如前所述，欲望是无压抑的荒蛮释放，而色情的压抑却需要强大的文化支撑。

后世的文学青年为了脱离不道德的樊笼，对性进行诗意的解构，给《诗经》注入了诸多的文化符号。

然而，如果我们现在忽略性，抛开性，是无法解读《诗经》的。

这就如同当代的网络，无论将其定性为高科技，还是俗文化，如果没有关于性的记录，网络，尤其是论坛，将会无比寂寞，不在寂寞中爆发，就在寂寞中枯老。

我不是一个庸俗的人，但我是一个彻底的俗人，所以我的书写一直在寻找突围，想进入世俗化的书写中。

哲学文本的书写是我的爱好，但是，传统哲学文本远离了世俗写作的范围，而对性哲学的分析，则能使我的文本脱离概念化的阐释。

我选择性，就是选择了世俗化写作。

“亲爱的、我想你、我爱你……”这些暧昧的词汇所指什么？

能指什么？

在我看来，这些词汇都是文本，词汇没有任何定性指称。

我不是在走抽象的路线，在现实中，这些词汇是移动的、变幻的。

在不同的关系中，不同的语境中，不同的文化环境中，“亲爱的、我想你、我爱你……”展示的是不同的人生定语，这就是我想说的“拆解”。

何谓“拆解”？

要想“解”，必须义无反顾地“拆”，我“解”故我“拆”，先“拆”后“解”，如果要“解”不“拆”，就是糨糊汤，违反了哲学最基本的东西。

“翻译者即背叛者”，这是萨尔茨堡第461次翻译会议上出现的一句翻译谚语。

这才符合我对拆解的理解。

文本在拆解中，就是对文本的坚强背叛，如果没有拆解，就不会存在对文本的背叛，文本的意义和背景就是在拆解中，也就是在背叛中完成的。

如果有一天，我有机会重回学堂，我将花费一半的精力主修数学。

我觉得我的数学太差了。

虽然马克思一直自诩为数学爱好者，但他却一直不被数学学术界看好。

可是马克思为什么要以数学爱好者为荣？

很简单，数学才是哲学的基本功。

我所说的拆解，其实也就是数学问题。

我曾经用数学方法推导出一个公式：文艺青年 靠意淫贩卖虚假隐私的边缘人 生活无着落的懒人 无生存本领的抱怨者 以为骂人就是愤青的肤浅者 总想制造点轰动事件指望一夜成名的白日梦者 高喊我是文艺青年的招摇撞骗者 流氓。

所以通过换算得知，文艺青年一流氓。

但我的认识问题，并没有给我带来智慧。

如同研究西方哲学的人都知道古希腊哲学的重要性，但成规模成气候有影响的，在汉语学界凤毛麟角。

比如在中国，研究历史却不研究先秦的，根本不算研究历史，可恰恰研究先秦的没有研究明清的饭吃得香。

原因是，范围太窄，读者无法接受，以致成了几个人的自娱自乐，谁都不买账，研究者首先不买账，其次是读者不买账。

哲学在我们这里，一直被西方哲学研究牵着鼻子转圈，研究西方哲学的，很多都是在用概念去解释概

<<性的真相>>

念，所以一些西方哲学研究(注意，不是全部，我看到很多有重大价值的研究)，在我们这里成了“解释学”。

其实，这是远离现实生活的文字游戏。

我们必须回到本义的路子上来：哲学就是对现存的流行的东西进行批判。

这个时候，我发现我的“拆解”对我具有伟大的意义：要批判，就要不讲道理、违反规则、不顾世俗的环境体系的威胁，进行不妥协的拆解！

！

！

要分析文本，我的思路就是，任何文本在我的分析中都充满了象征，那就先让它分崩离析，然后把一个个碎片当做蕴含意识的符号分析，然后再利用我的理论重新组合。

随之呈现出来的，就是这本不成熟的《性的真相》。

这本书，只是我对性与情感分析的写作计划的开篇。

对于我这种飘荡的游民来说，没有什么宏大的理想，最大的愿望就是有生之年读我想读的书，写我想写的文章。

这说起来很简单，但我知道，很难很难。

2010年5月10日定稿于北京草桥

<<性的真相>>

内容概要

牛郎织女代表洁白的爱情吗？

有情妇是一种肉欲的表现吗？

甲骨文写的是伟大的汉字吗？

本书可以负责任地告诉你，以上的答案都是否定的…… 100年前，弗洛伊德告诉你，性本能是人一切活动的动力，男人都用下半身思考。

佛洛伊德说得不错，但他没说完，现在本书来告诉你那些被佛洛伊德遗忘的秘密： 人究竟为什么会偷情？

70男为什么不能碰80女？

女追男为什么都是悲剧？

如今的男女为什么阴盛阳衰？

我们为何在通往原始欲望的大道上一路狂奔？

…… 作者运用精神和性的理论分析工具，对网络文学中呈现出来的男女关系和自古及今的中国文学史上的文学故事进行了分析、讨论，对性和权力的关系进行了当下式的解读。

整部书稿是作者在进行了大量阅读、严肃思考，以及在网络观察、笔耕近四年的的基础上，结集而成。

讲述文明掩盖下，你所不知道的身体秘密。

其语言、文风有着明显的网络时代特征，能为读者带来阅读快感、智力挑战、现实指引，并引发读者进行更深入的思考、判断。

<<性的真相>>

作者简介

大智若，安徽全椒人，1971年生，游荡京城20多年，混迹媒体10多年。

一个生活简单的男人，一个从20世纪流浪到21世纪的跨世纪民工，一个时刻总结异化和寻找荒诞的犬儒者，一个记录时代精神策反的装傻族。

沉湎于西方哲学，以鼓捣西方马克思主义、精神分析和后现代哲学为乐，近年，开始鼓捣江湖文化，曾发表100多万字作品，出版过个人学术专著一部。

<<性的真相>>

书籍目录

序 我为什么要分析性70后和80后的情感冲突 70年代的流行文化 初中时代的两性关系 70男千万别碰80女 80年代惊世骇俗的情感 我们这代人的爱和怕 70后写小说的为何阴盛阳衰 寻找80年代的荒诞情结 如今为啥流行姐弟恋 从丢书包到丢爱情女性的觉醒与骚动 苏妲己：中国私奔第一人 七仙女、祝英台、白娘子：中国式女追男 花木兰：伪造出来的传奇女英雄 从女巫到毒品 女海盗制定性规则的背后 黑帮女老大江湖风云录 美女的标准都是谁定的 妓女为什么那么有文化 情妇：玩的是灵，不是肉 网络里的女权主义 女人怎么灵魂出窍去偷情男权意识的真相 男人的兽性从何而来 出狱的男人见到老婆会怎样 男人为什么喜欢仙女 男人进入女儿国之后 太监为什么不会绝种 哲学家的性取向 16岁的男孩剃着光头上吊了 没有女人的英雄只能自慰中国人情感进化线路图 原始男女怎么谈恋爱 发现乱伦是男女关系重大进步标志 甲骨文里的男女关系 抢婚：从男色时代到女色时代 野合：文明时代的性回归 偷情：道德在性面前沦陷 男女关系的返祖 光头背后的性暗示 婚礼上奇异的暴力读过的文学，没读过的性非常情感问答性的延伸后记 当性进化到网络时代附录 参考文献

<<性的真相>>

章节摘录

版权页：初中时代的两性关系初一时，男女生不说话，小学还说话，到了初中，我们这些半大人突然都“懂事”了，知道男女说话是要付出代价了。

一天，我同那个和我从小一起长大的女同学偷偷摸摸走了20米的路，以为天衣无缝。

第二天，一走进教室，有几个坏小子冲我“噢、噢”半天，我才知道泄密了，想不到那个戴着眼镜的刻板女老师把我叫到办公室说：“看你挺老实的，还有那么多坏心眼。

”’那是我第一次明白，女人是老虎，我懂了，和女人亲近就是“坏心眼”。

我后来到江湖上混，一直远离女人。

到25岁时，连一个女人都不认识。

我家里人急得像热锅上的蚂蚁，终于托媒人给我找对象，找了一个，相了一次亲，就结婚了。

到现在，我家里人还说，要是不给我找对象，我会打一辈子光棍。

到现在，我还对女人保持革命的警惕性，不让任何一个女人走进我，也绝对不走进任何一个女人。

对于男女作风问题，和我初一的想法一样，是要坏大事的！

初二上学期，我们那个农村中学流行穿白裤子，特别是女生。

有一天，我突然发现我斜对面的那个长得很丑的女同学屁股有一块是红红的，因为是白裤子，看得特别清楚。

由于男女不说话，我也不敢问，那时有两个假设。

一是凳子上有红漆，但那仨凳子坐了一个学期了，怎么有红漆呢？

二是凳子上有钉子，扎了她一下，可没听见她惊叫。

越想不明白越想知道，我前面的女生发现我盯着那个女生的屁股看，她也看。

下了课，两个女生匆匆忙忙跑了出去，穿白裤子的女生后来就没上课了，隔了六天来上课。

我似乎明白了，原来她生病了。

一直到17岁以后，看一些成人书，才知道那是怎么回事。

初二下学期，班里来了一位漂亮的年轻女班主任。

她对我们说话一向都比较严肃，可和我们班长一说话，就脸红。

我们班长1.8米，比我大5岁，学习比我还笨，因为全班男生都听他的，所以他是班长。

我们那位女班主任经常趴在班长的椅子上看他考试。

后来我知道了，那是试图色诱，是否色诱成功我无法考证了。

不过，一学期没过，女班主任就调走了，后来班长也转学了。

初二下学期，我邻村写一手漂亮钢笔字的男同学于某开始负责班里写板报，从城里转学来的女同学林某负责画画。

有一天，我放学回家，发现男同学于某和女同学林某在田沟里抱在一起互相乱摸。

这个发现，让我激动了两天，到第三天时，实在憋不住了，就告诉了我的同桌。

这个同桌比我大3岁，他没听完就说，他早就知道了。

初二没结束，他俩就退学了，以后就跟他们失去联系了。

前不久回老家时听说，林某经常给于某戴绿帽子。

当听到于某和林某的儿子今年参加高考时，我嘴里的酒差点没喷出来，于某也就是35岁啊。

初二下学期时候，我学会了意淫，这个学会的过程是无师自通的，我偷偷摸摸喜欢我们班里那个胖胖的女同学，用现在时髦的话说，那个女同学很性感。

那个女同学由于家离学校很近，所以履行一项特殊的使命，她每天很早到校开教室的门，晚上放学锁门，因此，我变得很积极，每天也是早早到校。

很晚才回家，目的就是和她能多待一会。

我家里表扬我，说我懂事了，学习越来越刻苦了。

下学期没有结束，那个女同学就退学了。

据说和一个大她10岁的男人好上了，退学的时候好像怀孕了，那时，我首次对女人有了哲学思考。

现在能记住的就是那个女同学眼睛很迷人，那个女同学长什么样子一点也想不起来了，更对不住那个

<<性的真相>>

女同学的是，她姓什么叫什么我也忘得一干二净。

性这东西，一夜春风来，霎时，似乎明白了许多。

初三的一节语文课上，语文老师读课文读到“老婆”时，全班同学哄堂大笑。

当时我也笑了，当时为什么笑，我觉得是好笑，不过当时很纯洁的，后来再分析当时为什么笑，解释就有点俗了，因为性和老婆有直接的逻辑关系。

初三，我首次有了象征性的恋爱。

所谓象征性的恋爱是我同学给我总结的。

初三下学期，我痞子特色开始彰显，整日和同学们吃饭、玩扑克，学会了抽烟，学会了逃课，上课看武侠小说。

那时最不能理解的就是，我们农村人干吗学英语？

所以，一到英语课，我们光明正大地逃课，找个地方打扑克。

有一次打扑克给老师抓住了。

我破罐子破摔，象征性的恋爱就是从那时开始的。

有一天，我回家后，竟然有人给我家里寄了一封信，那是我人生收到的第一封信，当时都蒙了，搞不清楚谁给我写信，地址是“内详”。

拆开信才知道，那信是我前面的那个女同学写的，大致意思是让我给老师认错，说我特聪明，将来肯定有出息，鼓励我好好学习之类。

信的最后是这么写的：“我喜欢你，4月18日下午5点到学校后面的小树林见。

”我那时就有做记者的潜质，第二天，就把这件事向全班公布了。

那时做这件事情很轻松，也很利索。

没想到，那时的愚蠢让我忏悔了20年，估计还要继续忏悔下去。

没两天，那个女同学就转学了，后来听说那个女同学拒绝和我们班上任何人联系，包括和她很要好的同学也不联系，都是我惹的祸。

再后来我们彻底失去了联系，一直到现在。

我们学校早就拆了，建成楼房了，小树林变成了高速公路。

这些年，我都在打听她的下落，可一直没有任何音信。

回想起往事，估计她会感到好笑，但我笑不起来，她姓什么叫什么，我记得很清楚，而且她的模样我一直没有忘记。

<<性的真相>>

后记

根植于网络的情感充满了欺骗、诱惑和犯罪，很多人陷入其中，欺骗者和被欺骗者共同演绎网络的虚无情恋。

在网络里面，男女有一种奇特的对应关系，女人让男人想入非非，因为男人以文学青年或者伪装成文学青年的身份发出肉感的讯息，女人以荡妇的匿名身份现身于网络，男人抛弃了伪装，肆无忌惮地游荡于网络中，如同沉醉于春园中。

他们的身份是相同的，都匿名化。

匿名化催生网络男女回归素朴的本真，男女关系去道德化，反抗现实的压抑，背叛真实环境的身份。男女关系肉欲倾向在网络里越来越缺乏禁忌，这种男女关系的模式解构了中国传统男女关系的朦胧和纯真，加剧了人与人之间的不信任。

如果用一句话来概括：网络里男女关系的信任度好比是左手指责右手偷隋。

男女关系肉欲化也佐证了一件被遮蔽的事实：人在自己内心世界的最深处渴望被强奸。

女人不会对流氓产生深刻的憎恨感，实际上，女性渴望被流氓调戏意愿的压制，是恐惧道德的谴责，不敢瓦解自己的妇道。

男人虽然辱骂任何一个妓女，但男人内心对妓女是充满柔情的，他们无限制地对妓女文化表达暧昧情感，但他们不会在公开场合诉说妓女，只会骂，他们更不会把妓女娶回家。

这些是人内心世界最隐秘的，但最隐秘不代表没有。

2008年之后，每当我的写作进入死胡同时，我总是潜水于一家著名网络论坛，不断翻看帖子，寻找突破口，每次都获得了灵感。

我在书中所分析的一些文章，有一些得益于该论坛的帖子，受到启发后，然后去认真分析这种现象的来龙去脉和人性的释放逻辑。

2009年12月30日，我在为网络时代滥情的终结寻找证据，憋了一天，没有具体的思路，31日凌晨三点起床，到论坛上搞“田野调查”，出乎预料，这次居然是大意外。

三位女性网友搞了无与伦比的创意，三人共用一个ID，连载和男人之间风花雪月的故事，她们醉翁之意不在酒，三人共用的这个ID所写的故事是诱饵，目的是专门“钓鱼”，把这个论坛的色狼钓出来。这三位女网友把论坛上男性ID发给自己的暧昧站短(站内短信)给公开出来，男性ID对三位女性网友共有ID情况不知情，于是纷纷落网。

如同女ID所说：“站短这个东西啊，在站里时候是你的，短出来了可就是我的了。”

”男性ID的站短有的比较含蓄，有的是赤裸裸的：“哥也没看上你，哥是研究社会学的，只是拿你当个标本”、“盼以积累30年之军火与汝决战紫禁之巅”、“真实、大胆，我也有个想法就是很想见见你，我是78年的，五官端正那种，你有人人、MSN可以告诉我，我加你”、“看完你的帖子，我很想和你床上风流”、“纯爷们不装比，爷就一个字，但求一夜，管接管送管高潮，没心没肺没小费，给自己一个机会，体验纯爷们的感受。

盼复！

哇哈哈！

”这个事件太经典了，可以说，这三位女性网友还原了网络男女关系的本性，符合我对网络男女情感一贯的批判：女性把自己化装成荡妇游荡网络，男性在网络里只是一个没有责任的轻飘飘的肉身。

来看看她们的自我总结(原文摘录)：原本是一部贺岁片，却顺潮流而动，演变成一部杯具。

本幕贺岁片的主创队伍如下：A，B，C。

写这样一个连载，本是抱着玩玩的态度，无非是寒冬里的闲暇消遣，开始觉得没有思路，所以写得很松散，但是很快发现，很多从没见过的ID站短，这激起了我的兴趣，于是我在百忙中抽空续写，后来加入了两个队友合作。

起初，我们是愉悦的，因为这是个娱乐。

在临近年末的日子，站短飞速增长，我甚至发现了一些从前见过或者有一点认识的ID，这让我很吃惊，早闻网络能让人无所顾忌地放荡，也能让人肆无忌惮地摘下面具或披身衣裳，那么，这个游戏我们接下来就有了更加明确的方向。

<<性的真相>>

晒站短的目的是什么呢？

站短首先是我们组合都审阅过的，并且以娱乐的态度发给大家一笑，紧接着发现有人跳墙了！

大家不难发现，开始晒的站短只有ID和前几个字，相当隐蔽，结果也很快有人出来跳脚大骂，这样的表现在我们眼中，是相当不和谐的，我们并不鄙视站短的马甲们，甚至言语过于直白赤裸的，也属于正常范畴，人食五谷杂粮，难免七情六欲，在那样一片煽情隐晦的连载指导下，发这样站短的也算是率真的人。

在审阅站短的时候，我们刻意隐去了几位，因为我们觉得这几位可能比较在乎被耍或被爆，在被爆这件事上，当事人的表现最能体现一个人的风格。

此处可参看谢霆锋。

这个人我是佩服的。

在喜剧转成男ID杯具的瞬间，很快加入了闹剧的成分，并且迅速本末倒置，完全成了闹剧。

这不是我要的结果，作为主策划，我觉得失控了。

然而就在这个时候，我感到了一点人性的悲凉。

近几年，长以BBS为伴，维系我宅女的生活，很多时候，我愿意把自己的心情和感受表达出来，与大家共勉，从征婚，到征友，到征酒友，到最后晒奸情，有认真有炒作有嬉笑。

但是都能得到一些启发。

这次的启发就最杯具。

人性本无善恶之分，在不同的环境中，人会展示不同形式的欲望。

从以上三个女性网友钓鱼事件可以清晰还原网络男女关系原型。

网络时代男女关系的滥情演绎，不仅仅是男女关系之间的欺骗与被欺骗。

网络改变了我们视听方式，改变了我们人际交流方式，改变了我们话语表达模式。

我们的生活方式在被网络改变着。

在男女关系交往史中，网络解放了我们的身体，也解放了压抑的话语。

男女关系在网络中活跃着，网络是笼罩在21世纪男女关系上的迷雾，网络正在解构男女关系的本真。

我在思考迷雾，也在解构迷雾，以后，我将一如既往关注网络里的男男女女。

<<性的真相>>

编辑推荐

《性的真相:文明背后的另类情感史》：一个成功的男人背后站着一位贤淑的女人，同样，一个昏官的床上肯定躺着一条贪婪无比的美女蛇。

人类进化了几万年，这个基本的性规律几万年不动摇。

（摘自本书第31页）祝英台终于开始对妇道的背叛，主动追求梁山伯。

死亡的阴影吞噬着不被世俗接受的女追男模式。

人世间，女追男情恋模式被抛弃，祝英台墓地哀思隐喻的是女追男情恋在人间破灭，也就是违反妇道，是要付出生命的代价，这才有了化蝶双双飞的千古悲剧。

（摘自本书第36页）自古至今，所谓美女标准都是被操纵的。

所不同的是，古代是政治操纵美女标准，当代，是以文化消费理念为背景，后文化工业在操纵美女的标准。

后文化工业时代以完美的温情口号，声称能给我们提供无比舒适和适用的温床。

因为我们需要享受，因为我们需要口号，因为我们需要标准。

（摘自本书第56页）一个比率关系严重影响网络征婚成功率：网络征婚的成功率越大，那么网络征婚的成功率越小；你可以等，等到这个比率关系发生变化，网络征婚的成功率越小，那么网络征婚的成功率就越大。

（摘自本书第195页）

<<性的真相>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>