

<<刘心武续说红楼>>

图书基本信息

书名：<<刘心武续说红楼>>

13位ISBN编号：9787229045319

10位ISBN编号：7229045312

出版时间：2012-1

出版时间：重庆出版社

作者：刘心武

页数：268

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<刘心武续说红楼>>

内容概要

本书是刘心武先生研究《红楼梦》作品随笔集。

共分“红楼眼神”“红楼拾珠”“红楼细处”等三个篇章，分别对红楼人物的眼神、对话进行分析和解读，反映出诗境、实境的描摹与现实社会之间的相互映衬和交织。

第一辑《红楼眼神》把书中几处关于人物眼神的描写拎出，道其妙处，解开人物瞬间心理，心机、智慧、无奈、隐忍，尽表世态炎凉、人事微妙、人世苍茫。
可谓：闲闲无一语，无声胜有声。

第二辑《红楼拾珠》，集中分析书中人物的精彩语言。
绵里藏针，字里含情。
正是：红楼话中话，惊起梦中人。

第三辑《红楼细处》，为作者对《红楼梦》进行文本细读的心得，将《红楼》中对诗境、实境的描摹与现实社会相互映衬。
书生叹世，文心雕“红”，堪称：尽说红楼真共假，笑看世上有还无。

<<刘心武续说红楼>>

作者简介

刘心武：中国当代著名作家，红学家。

1977年发表短篇小说《班主任》，成为伤痕文学的发轫之作。

之后又陆续发表《爱情的位置》、《醒来吧，弟弟》、《我爱每一片绿叶》、《秦可卿之死》、《钟鼓楼》、《风过耳》、《四牌楼》等多部享誉文坛的作品。

1993年他开始涉足“红学”研究，十多年来坚持从秦可卿这一人物入手解读《红楼梦》，开创了红学中的秦学分支。

曾在中央电视台《百家讲坛》栏目阐述自己的研究心得，已出版《刘心武揭秘<红楼梦>》（1-4部），引发国内新的“红学”热潮。

<<刘心武续说红楼>>

书籍目录

自序

辑一 红楼眼神

下死眼

镜内对视

杀鸡抹脖使眼色儿

贾政一举目

乜斜着眼

相对笑看

以目相送

辑二 红楼拾珠

世法平等

事若求全何所乐

是真名士自风流

惟大英雄能本色

小心没有过逾的

.....

<<刘心武续说红楼>>

章节摘录

版权页：抄检大观园丑剧发生第二天，惜春“矢孤介杜绝宁国府”，尤氏被惜春抢白了一顿，快快地到了抱病疗养的李纨住处，没说多少话，人报“宝姑娘来了”，果然是薛宝钗到。

头晚抄检，薛宝钗住的蘅芜苑秋毫未犯，理由是王善保家的提出王夫人认可的——不能抄检亲戚。但是，那又为什么不放过潇湘馆呢？

难道林黛玉就不是亲戚？

这些地方，曹雪芹下笔很细，虽未明点王夫人的心态，聪明的读者却可以对王夫人诛心。

抄家的浩荡队伍虽然没有进入蘅芜苑，但没有不透风的墙，薛宝钗探得虚实后，第二天就来到李纨这里，说母亲身上不自在，家中可靠的女人也病了，需得亲自回去照料一事。

按说从大观园撤回薛家需跟老太太、太太说明，或者去跟凤姐说明，但宝钗强调“又不是什么大事，且不用提，等好了我横竖进来的”，因此只来知会李纨，托她转告。

对于宝钗的这一撤离决定，曹雪芹这样来写李纨和尤氏的眼神：“李纨听说，只看着尤氏笑，尤氏也只看着李纨笑。

”几个人一时间都无语，丫头递过沏好的面茶，大家且吃面茶。

李纨和尤氏的相对笑看，那笑应是无声的浅笑，心照不宣。

她们都深知宝钗的心机，真个是随处装愚、白云守拙。

如果宝钗真拥有绣春囊，我们也不必拍案惊奇。

书里多次写出宝钗见识丰富，高雅低俗无所不通。

她如果拥有绣春囊，并不意味着她心思淫荡，她只不过是要尽可能扩大认知面罢了。

她哥哥薛蟠一定是拥有许多这类淫秽物品的，她得来全不费工夫。

当然，她把那东西带进大观园并失落在山石上，可能性实在太小，徐仅叟若把这一点解释圆满，恐怕也不容易。

尽管如此，我觉得徐仅叟的观点仍有参考价值。

书里写宝钗是有“热毒”的，她需时时吞食“冷香丸”来平衡自己的身心状态。

我们可以把宝钗和二玉对比一下。

宝玉、黛玉虽聪慧过人，却“五毒不识”。

他们不懂仕途经济，宝玉不会使用称银子的工具而黛玉不识当票，他们坐在台下看《鲁智深醉闹五台山》却不会背其中的唱词，接触到《西厢记》的戏本他们欣喜若狂，而人家宝钗早在幼年时就把《元人百种》都浏览过了；宝玉不识绿玉斗的贵重、黛玉不知梅花雪烹茶才称上品而旧年鬻的雨水“如何吃得”……宝钗之所以能成为那个时代那个社会那种贵族家庭里的模范闺秀，不是因为她单纯、真诚、透明，而恰恰是因为她什么都知道却能装作什么都不知道，说出话行出事来常常让别人心下明白却又无法点破。

这是她游弋于那个社会那种环境的优势，但也使她即使获得了宝玉这个人却无法获得宝玉那颗心。

宝钗来辞别，李纨、尤氏先只是相对笑看，无语应付。

后来李纨才说“你好歹住一两天还进来，别叫我落不是”。

这时宝钗却冒出一句很厉害的话来，叫做“落什么不是呢，这也是通共常情，你又不曾卖放了贼。”

按说宝钗不该如此绵里藏针，她为什么脱口来上一句“你又不曾卖放了贼”？

难道真如徐仅叟所言，她对抄检一事除了回避，还有某种微妙的心理？

<<刘心武续说红楼>>

编辑推荐

<<刘心武续说红楼>>

名人推荐

书生叹世，文心雕“红”梁莉红/文《红楼眼神》映射出当代社会世态炎凉、人事微妙，及渐行渐远的农耕文明。

刘心武不仅仅是研究者，还是一位出色的作家。

出色的作家总能在社会变革或者转型期，发现最微妙的苗头，并且知道应该用什么样的作品参与到社会人格的塑造中。

王小波那曾嘲讽一些学者，“过去钻研《四书五经》，现在钻研《红楼梦》”。

在读到《红楼眼神》书稿之前，曾读过刘心武先生的几个作品，四五年前读《用心去游》《红楼拾珠》等，去年读《人在胡同第几槐》，客观地说，每本读完都有些失望，是一个自负的青年人对一位盛名作家的失望。

年轻人都会因冲动犯些错误——你可以把这视为我对自己行为的狡辩——我那几年曾针对那几部写过几篇书评，都是批评刘心武先生作品的。

直到近日，在金黄的落叶铺满门前草坪的时节，读刘先生新作《红楼眼神》，刚读几篇，竟被深深吸引，对一切细节忍不住反复阅读，或痴或笑，读后对自己曾经的鲁莽无知行为惭愧难当。

这本书中尽现作者赤诚的心灵和真诚的话语，还体现出一位老作家的平民意识和社会关注心，或许这才是让人在浮哗之世感动的地方吧。

自清以降，“红学”研究持续温热，偶尔还掀几次高潮。

研究方法也有多种：评点派、索隐派、题咏派、考据派、杂评派等，流派纷出之时，王国维、蔡元培、胡适、鲁迅等大师级名人也都跻身其中，纷纷发表“红学”见解。

而刘心武之所以成为“当代红学研究第一人”，主要在于他自开一派“秦学”。

而《红楼眼神》正是作者研究红学17年的精华，“秦学”代表作。

在这部作品，处处可见他的心血和心得。

他用平民的眼睛关注细节，解开人物瞬间心理，心机、智慧、无奈、隐忍各种细微心理，尽表世态炎凉、人事微妙，人世苍茫，洞察诗境、实境的描摹与现实社会相互映衬交织。

与其他红学研究不同，刘心武是迄今为止真正的“平民红学家”。

他的研究是面向普通通者、让普通读者能看懂的，他的关注点也是细微之处，但其内涵丰富，并且直接人物内心，甚至指向当代人现实生活，引起读者会心一笑或者暗自感叹的。

比如，从贾母一句“从小儿是人都打这么过”，他发现潜在这句话背后的传统婚恋价值观念，发现男女性别权力失衡、性行为道德评判的“双重标准”——当代知名社会学家李银河所激烈批评的那些观念习俗，刘心武是用幽默平实的语言反讽出来的。

类似的细节，在《红楼眼神》中比比皆是。

此外，刘心武不仅仅是研究者，还是一位出色的作家。

出色的作家总能在社会变革或者转型期，发现最微妙的苗头，并且知道应该用什么样的作品参与到社会人格的塑造中。

国际知名汉学家夏志清先生从来不乱吹捧，甚至是一贯吝于赞词，但他在听了刘心武先生的两次讲座后，对刘心武予以盛赞，并对采访的记者表示，他要“重温旧梦，恶补《红楼梦》”。

刘心武的玄机是什么呢？

我认为，他总能站在社会心理最敏感、公众最想表达却又无从表达的地方，用平实的语言表达有深远内涵的思想。

就像30年多前写的《班主任》那样，他用普通人的生活、普通人的言行，倡导新时期的参与精神，这本书自然成为一个新时期文学的标识，成为伤痕文学的发轫之作。

《红楼眼神》也是这样，它在不经意间，引领读者回归到曾经充满乡情之趣的传统语言中，而以俚语、谚语为特征的传统语言，正在网络时代渐渐远离我们的世界。

看看这些标题，“状元榜眼难道就没有糊涂的”、“水晶心肝玻璃人”、“牛不吃水强按头”、“蝎蝎蜚蜚老婆汉像”、“花儿落了结个大倭瓜”、“仓老鼠和老鸱去借粮”、“黑母鸡一窝儿”、“自为花上几个臭钱没有不了的”……在对农耕文明渐行渐远心生喟叹之余，眼前还会浮现出年迈的

<<刘心武续说红楼>>

祖父祖母坐在村头大树下给孩子们讲故事，耳边会听到乡民们活灵活现的语言和声调，也许还有农人牵牛、赶鸡、挑水的声音——只要你愿意想象，你可以合上书，任凭自己的心绪在任意的时空往返。师心独造——对经典的“经典”解读王瑜/文中国文坛的尴尬处境已是“路人皆知”，且不说创造经典，“何为经典”就是一个很难回答的问题。

我们对经典真的难以言喻，举例来说，《红楼梦》自诞生以来，“红学”家与流派何其多也，但是谁能说自己对它了解多少呢？

70年代以《班主任》开反思文革风气之先的老作家刘心武，这几年刚刚因创立“红学”中的“秦学”分支而红透大江南北，近日又出版了近年来的研红、探红心得——《红楼眼神》，然而刘先生仍赫然以“苔花如米小，也学牡丹开”为自己治学的座右铭，小心求证，向世人昭示着“复归经典”的谦虚心态，并在书中向国人首次披露自己在国外“弘红”的令人啼笑皆非而又肃然起敬的经历。

纵然如此，刘先生仍然反复声明，本书只是撷取了《红楼梦》中人物的几个眼神、几句俗语、口头禅而已。

它绝非“开辟鸿蒙”的钥匙，因为纵然是王国维、蔡元培、胡适等人，也都不过是从某一角度解读《红楼梦》。

本书实在不堪与之相比，它既没有引西方哲学释中国之情感、伦理世界，也没有轻易将文中人物的行为与历史事件相比附，更没有对某种善本进行实证主义的考据，它充其量，只是选择了青年男女之间、父子之间会有的几种眼神内涵，几句北方劳动人民的俚语，以及几个近乎消逝的物事等，来绾结全书。

然而刘先生的魅力就在这里，作家的直觉式颖悟再次彰显了他的“独眼”与“毒眼”，令人想见其昔日风采。

反思风潮发轫、创“秦学”、读“眼神”，这一系列活动无不带有刘心武式的“师心独造”。

虽然如此，刘先生对“经典”是虔敬的，尽管他在现代作家中占有一席之地。

刘勰曾说：“夫缀文者情动而辞发，观文者披文以入情，沿波讨源，虽幽必显。”

在阅读《红楼梦》这一经典时，刘心武先生做到了。

为了弄清“黑母鸡一窝儿”是什么意思，他查阅了大量资料，询问了许多农村老大娘；为了见识狱神庙，他寻遍河南河北，终于在河南内乡见到；为了弄清“羊角灯”，他切萝卜煮羊角，终于在北京琉璃厂见到了真品……特别是在英国“弘红”期间，他竟在英国的大学校园里一一询问路过的学生是否读过《红楼梦》，而为了比较，他又在北大、清华的校园里问学子们是否读过莎士比亚，被人当成疯子。

而老先生的这一切，只是为了让人们知道：中国是有经典的。

作为诸多的“红楼书系”，《红楼眼神》是毫不起眼的；作为众多的“红学家”，刘心武先生也不是“前无古人后无来者的”。

然而，就本书而言，刘心武先生将中国传统的“春秋笔法”式解读，与上世纪四五十年代欧美“新批评”派提倡的“细读文本”结合，又从一个平凡人的人道主义关怀出发，对《红楼梦》中的个别言行举止进行抽丝剥茧、条分缕析般的“解剖”，其角度“独家所有”，其态度严谨求实，如果此书能打动某位读者“走近经典，读点经典”，则刘先生幸甚，中国文学幸甚。

<<刘心武续说红楼>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>