

<<尼各马科伦理学>>

图书基本信息

书名：<<尼各马科伦理学>>

13位ISBN编号：9787300051178

10位ISBN编号：7300051170

出版时间：2003-12

出版时间：中国人民大学出版社

作者：亚里士多德

页数：234

译者：苗力田

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<尼各马科伦理学>>

### 内容概要

中文版《亚里士多德全集》（10卷本）1997年出齐后，获得了第四届全国图书奖（1999年）、国家社会科学基金项目优秀成果一等奖（1999年）等多项大奖。

为了读者使用方便，也为了把自己研究西方哲学尤其是古希腊哲学的心得传达给读者，作者又编选了带有注释的《亚里士多德选集》。

几年来，不断有读者尤其是大学生和研究生反映需要亚里士多德著作的单行本。

为了满足这些读者的需要，作者将亚里士多德最具影响的著作以单行本的形式出版。

单行本的译文与《亚里士多德全集》大体一致。

个别术语和人名的改动，是苗力田先生在全集重印和做电子版时亲自订正的。

单行本的注释与命令保持一致。

全集的脚注中所引证的希腊语词是按照国家颁布的《汉语拼音方案》的字母表对应拼写的。

对西方哲学名著的译介和研究是一项没有止境的事业。

准确、完美的译文，深入、详尽的注释，以至创造性的阐释和发展，是保能接近而难以完全达到的理想境界。

不断接近这一境界，既有赖于学术界的努力，也需要出版界的推动。

## <<尼各马科伦理学>>

### 作者简介

亚里士多德（公元前384-公元前322），古代希腊最伟大的思想家、哲学家和科学家，柏拉图称之为“学园之灵”，恩格斯称之为“最博学的人”。

作为一位百科全书式的科学家，他对古希腊人已知的各个学科的知识进行了整理，并提出了自己的创造性见解。

作为一位哲学家，他对哲学的几乎每个分支学科都作出了贡献。

他的写作涉及逻辑学、形而上学、神学、论理学、心理学、政治学、修辞学、教育学、诗学、风俗以及雅典法律。

亚里士多德的思想对西方文化的根本倾向和内容产生了深远的影响。

"吾爱吾师，吾更爱真理"这句名言鲜明地表达了他对智慧和真理的热爱和追求。

<<尼各马科伦理学>>

书籍目录

第一卷第二卷第三卷第四卷第五卷第六卷第七卷第八卷第九卷第十卷

## &lt;&lt;尼各马科伦理学&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘 从自足来看也能得出同样的结论，自足似乎就是终极的善。

我们所说的自足并不是就单一的自身而言，并不是孤独地生活，而是既有父母，也有妻子，并且和朋友们，同邦人生活在一起，因为，人在奉性上是政治的。

在这里也应该有一个界限，如若伸延开去，上到祖先，下至后代，朋友的朋友，那就没有个止境了。这个问题留待以后加以讨论。

我们现在主张自足就是无待而有，它使生活变得情快，不感匮乏。

这也就是我们所说的幸福。

它是一切事物中的最高选择，我们不能将它与其他的善事相混同。

如若相混同那么显然再少加一点善，它就会变得更加更欢迎，因为附加物会使善更大些，所以也就更受欢迎些。

幸福是终极的和自足的，它是行为的目的。

不过把幸福称为最高的善，看来是种同语反复。

还应更着重地谈谈它到底是什么。

如若以人的功能为例，事情也许会更清楚些，例如一个长笛手，一位雕刻家，总之那具有某种功能和行为的人，在他的功能中存在着善和优美，由于他们有着某种功能，所以他们的人也是善和优美的。

为什么在木工和鞋匠那里都有某种功能和行为，而在人却一无所有呢，是他天生无能吗？或者，在眼睛，在手，在脚，在整个的身体四肢似各有功能，在这一切功能之外，还有什么人给予人以共同功能吗？那么这种功能到底是什么呢？生命对于植物也显得是共同的。

要寻求人所司有的功能，那就要把生命的生长功能、营养功能放在一边：再下一个就是感觉功能，这是为牛、马和一切动物所共有的。

再下来就是有理性部分的活动(在这里，一部分是对理性或原理的服从，另一部分是具有理性或思索，即进行理智活动)。

理性部分有双重意义，我们应该就其为现实能力来把握它，因为这是它的主要意义。

如若人的功能就是灵魂根据理性的现实活动，至少不能离开理性，并且，我们说这个人的功能和这个能手的功能并没有什么不同，(例如长笛手和长笛能手，总的说来都是如此。

)能手就是把出众的德性加于功能之上。

(长笛手的功能是吹奏长笛，长笛能手则把笛子吹得更加优美动听。

)若是情况实际如此(我们把人的功能看作是某种生命，它是灵魂的现实功能，合乎理性而活动。

如若一个人的功能是优秀美好的，那么他就是个能手。

每个人只有在他固有的德性上，才完成得最好)，那么人的祷就是合甲‘德性而生成的灵魂的现实活动。

如若德性有多种，则须合乎那最美好、最圆满的德性，而且在整个一生中都必须合乎德性，一只燕子造不成春天或一个白昼，一天或短时间的德性，不能给人带来至福或幸福。

在这里，让我们对善作一概观，首先勾勒一个略图，以后再往里面添加细节。

如若把略图画得很好，那么任何人都可以添加细节把它完成。

在这里时间是一个出色的发现者和开拓者，技术就是这样为后继之人所完成，每个人都可补充其不足。

且记住以前所说的话，无须在全部研究中都要求同样精确，这要看那一门科学的主题是什么，要看它所固有的程序和方法。

例如一位木匠和一个几何学家都研究直角，在木工这里能用于他的工作就足够了，一个关心真理的人才研究它是什么，具有什么样的性质。

在其他方面也是这样，以避免主次不分，使次要的东西盖过主要的东西。

同时也没有必要，对所有的事物都同样找出一个原因，而能够很好地说明它们是怎么一回事也就足够了。

例如关于始点或本原，只要指出那最初的东西就足够了。

## &lt;&lt;尼各马科伦理学&gt;&gt;

始点是多种多样的，有的从归纳方面被研究，有的从感觉方面被研究，有的从风尚方面被研究，还有其他不同的方面、不同的研究。

所以，我们必须按照每一始点的本性，并最精确地给它下一个定义，因为这对下一步有重大的影响。行百里者半九十，通过它可影响着研究的许多方面。

在这里我们讨论这样一个问题，幸福是学到的，获得的，以什么办法培养出来的，还是某个神的恩赐或机遇呢？如若神真给人送过什么礼物的话，我们就很有理由说幸福就是神之所赐了。

在人所有的东西中，它是最好的。

不过这问题属于另一研究范围。

显而易见，即或幸福不是神的赠礼，而是通过德性，通过学习和培养得到的，那么，它也是最神圣的东西之一。

因为德性的嘉奖和至善的目的，人所共知，乃是神圣的东西，是至福。

它为人所共有，寓于一切通过学习，而未丧失接近德性的欲求的人。

人们有充足理由主张，通过努力获得幸福比通过机遇更好，这表明，凡是合乎自然的东西，在本性上就是最好的，正如人工的东西一样。

一切原因，特别是那些合乎最高善的东西，都莫不如此。

说什么最伟大、最美好的东西出于机遇，这是令人万难接受的。

对问题的定义也许有助于问题的回答。

人们说，幸福就是一种合乎德性的灵魂的现实活动，其他一切或者是它的必然附属品，或者是为它本性所有的手段和运用。

在本书开头我们就一致同意，政治目的是最高的善，它更多地着重于造成公民的某种品质，即善良和美好的行为。

所以，不论是牛，还是马，以及其他动物，我们都不能称之为幸福的。

因为它们没有一种能分有这种现实活动。

出于同样的理由，也不能说孩子们是幸福的，因为年龄的关系他们没有这样合于德性的行为。

对于他们只能说有希望获得至福。

还须如我们所说过的，德性是完满的，须终其一生。

在一生之中变化多端，随机投缘，一些人气运亨通，到老年却陷于悲惨的境地，正如史诗中关于普利亚莫斯的故事那样。

没有人把这样的遭遇和结果叫做幸福的。

那么，这是否意味着，人只要还活着，就不能说是幸福的呢？因为梭伦要人们“盖棺定论”。

如若作这样理解，那么人只有在死后才幸福吗？这样的看法当然完全荒唐，特别如我们所主张幸福是某种现实活动。

我们不甚同意死后幸福的说法，并且梭伦也不是这个意思。

他的意思只不过是，一个人在身死以后就能摆脱邪恶与灾难而享其至福。

但就是这样的解释也是有争议的。

正如活着而无所感觉的人一样，死者也会碰到好事和坏事，例如子孙们是享受荣华还是遭到侮辱，以及一般而论后代是兴旺发达还是日益败落。

但这里依然是疑难重重，尽管一个人一生直到老死都一直享其至福，但从道理上讲，他的后代仍会变化无常。

他们之中，有的享受着自所应得的良好生活，有的却完全相反。

而且，用不着说，这些后代和祖先之距离是各不相同的。

如若后代的生活变化无常，那么死者就会此时变得幸福，彼时变得倒霉，这是荒唐的。

而在一定的时间之内，若说祖先不受后代一定的影响，也说不通。

现在再让我们回到以前的难点，从那里也许可能找到解决现在问题的一点线索。

如若“盖棺定论”，那就是说当一个人在享其至福的时候，不说他洪福齐天，而是在事情过去了才说。

而在一个人幸福的时候，不去说出真实，岂不是荒唐之极吗？人们所以不愿承认活着的人幸福，在于命

## &lt;&lt;尼各马科伦理学&gt;&gt;

运的多变，而在他们看来，幸福却应是牢固难变的，不像机遇围绕着人们往复旋转。

一个人如若由着命运摆布，他显然要一会儿倒霉，一会儿幸福，所以我们经常把幸福比做空中楼阁，比做朽木木雕。

或者，听从命运的摆布是不对吗？在机遇里面并没有善和恶，人的生活却少不了这些，正如我们所说，介乎德性的现实活动，才是幸福的主导，其反面则导致不幸福。

现在所讨论的问题就是一个证明。

在各种人的业绩小，没有一种能与合乎德性的现实活动相比，较之那些分门别类的科学，它们似乎更为牢固。

在这些活动中，那享其至福的生活，最为持久，也是最荣耀和巩固的。

正因为如此这才难以令人忘记。

所以，像这样的生活，幸福当然是持久而巩固的。

因为他是永远地，至少比一切人更多地合乎德性而行动和静观。

他能以适当的方式来对待机遇，他是“真正的善良”，“刚正不阿”。

然而机遇也是多种多样，大小不一。

有一些微不足道的机遇，不论好还是坏都不足以造成生活的大灾大难。

而那些巨大而多发的机遇，如果好的就能使人享其至福(机会的本性就是锦上添花，但对机遇的利用必须美好、娴熟)。

如果是坏的，就要带来灾难，破坏幸福的生活，招致痛苦降临，给许多现实活动以障碍。

不过，尽管在噩运中，美好的东西仍然投射出光辉。

因为人们所以能平心静气地承受那多发和巨大的坏机遇，并不是由于感觉迟钝，乃是由于他们高尚和大度。

人们很有理由认为，全部道德品质都是与同一事物联系着，我们说体谅、理解和理智都集中在那些既能体谅又有理智，并且既明智又富于理解的人们身上。

因为这一切能力都是终极事物的能力，都是对个体东西的能力。

一个对明智对象具有判别力的人，也就是个富于理解的人，具有体谅和宽容精神的人。

因为公平是一切善良的人在与他人的关系中所共有的。

一切实践的对象都是个体的和终极的(所以明智的人对此应该知道)。

而理解和体谅都以实践事物为对象，这都是些终极的东西。

理智从两个方面来看待终极事物，原始定义和终极对象，终极事物是理智的对象而不是推论的对象。

在证明上，理智以不动的原初定义为对象，在实践上它以终极的东西、可能的事件以及其派生物为对象。

因为这东西才是它所始的始点，普遍出于个别，对于这些东西应该去感受，这也就是理智。

快乐之所以完全不是善，首先由于一切快乐都生成感性能自然，而生成与其目的在种上是不同的，正如营造术和房屋一样。

其次，节制的人避免快乐。

再其次，明智的人追求的是无痛苦，却不追求快乐。

再其次，快乐妨碍明智者的思维，享乐越多，则妨碍越大，例如性行为中的快乐，在这时候，无论什么人都不能进行思维。

再其次，一切善都是有技术的成果，却没有制造快乐的技术。

再其次，儿童和兽类只知追求快乐。

快乐之所以不都是好事情，首先，有的快乐是可耻的、下流的，有些是有害的，有些是导致疾病的。

快乐之所以不是最高善，是由于快乐是生成而不是目的。

.....

## <<尼各马科伦理学>>

### 编辑推荐

《亚里士多德全集》编辑推荐：朋友们，我们每天都在做着各种各样的事情，你是否想过，我们的行为的最终目的是什么呢？

你是否想过我们每天的行为能否达到我们对幸福的追求标准呢？

读读亚里士多德的《伦理学》吧，它会告诉你善是什么，快乐是什么，幸福又是什么？

亚里士多德用细腻而富有哲理性的语言向我们揭示了这些情感的本质，形式和差异。

<<尼各马科伦理学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>