

<<单一的现代性>>

图书基本信息

书名：<<单一的现代性>>

13位ISBN编号：9787300055312

10位ISBN编号：7300055311

出版时间：2009-4

出版时间：中国人民大学出版社

作者：[美] 弗雷德里克·詹姆逊(Fredric Jameson)

页数：426

字数：330000

译者：王逢振,王丽亚

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<单一的现代性>>

### 前言

在十足的后现代性当中，直到最近，对现代的那些特征，尽管已经不再有什么欲望，却似乎一向存在着某种普遍一致的看法，某种未说出来的舆论。

例如，现代时期的禁欲主义，或者它的菲勒斯中心主义（我不太肯定是否统统属于逻各斯中心主义）；现代时期的极权主义，甚至它的压制性；现代主义美学的目的论——它以胜利者的姿态从更新走向最新；基本上也属于现代主义的最低纲领论；对天才或先知的崇拜；对听众或公众无愉悦可言的要求——所有这些东西（当然它们相互关联，常常是彼此的一些方面或不同的形式）经常被评论家系统地、反复地提起。

然而，在所有这些健康的排斥反对意见的运动当中，实际上，在打破窗子、扔掉旧家具的嘈杂声中，最近几年我们开始看到一些迥然不同的现象，这些现象表明对所有旧事物的回归或重建，而不是将它们彻底肃清。

后现代性的巨大成就之一——一方面是“理论”或理论话语，另一方面是罗蒂的《自然之镜的哲学》（以及勃迪厄对学科的批判）——无疑是贬低了传统学科意义上的“哲学”，激起了大量关于新的思维和新的观念的写作。

然而，我们现在开始目睹全世界出现了对传统哲学的回归。

## <<单一的现代性>>

### 内容概要

本卷是一组跨学科研究的文章，也是文化研究的一个重要方面。

什么是现代性和后现代性?什么是全球化?

它们之间有什么关系?

这些问题构成本卷的焦点。

文章依托辩证法和历史化的分析方法，对政治、经济、社会、技术和文化（包括文学）均有精辟的论述，体现了詹姆斯的最新成果。

## <<单一的现代性>>

### 作者简介

詹姆逊（F.R.Jameson），当代美国著名的西方马克思主义理论家、批评家，美国杜克大学比较文学和批评理论讲座教授，因其具行重大社会影响和学术影响而被誉为“引导了美国人文学科的方向”。近年来致力于讨论现代主义、后现代主义和全球化问题，其著述成为相关研究的必读书。对中国知识界和思想界有着重大影响，20世纪80年代在北京大学的系列演讲“后现代主义和文化理论”，至今依然是中国学者理解“后现代主义”的主要理论依据；他提出的第三世界文学的“民族寓言”问题，直接影响了中国现当代文学研究的阐释构架；他的著作在中国知识界和思想界拥有广大读者。

## <<单一的现代性>>

### 书籍目录

单一的现代性 前言：当前时代的倒退 现代性的四个基本准则 转变的方式 作为意识形态的现代主义  
结论：他的错误在于绝对的现代现代主义与帝国主义马克思主义与后现代主义洞穴以外——解秘现代主义的意识形态理论的政治——后现代论争的意识形态立场砖块和气球：建筑，唯心主义与地产投机  
后现代性的二律背反全球化中的恐惧和厌恶全球化的政治策略论作为哲学问题的全球化附录：詹姆逊学术生涯概况

## &lt;&lt;单一的现代性&gt;&gt;

## 章节摘录

这种非知识的地带就是我们在上文提到的第四种历史时刻，虽然它在另一个不同意义层面作为当今历史主义和人文科学的照相底片与它们同时存在。

因此，我们就有了第三种“过渡”，假如可以的话，我们依然可以将它称作展现的（或者甚至是辩证的）第三类问题。

虽然这第四种时刻偶尔也可以在预言模式中产生共鸣——著名的说法“人类从沙滩上消失”，某些新的、最初的结构主义思想和生活发生的变化在20世纪60年代昙花一现，后来人们在列维-斯特劳斯以及德里达思想中找到一些影子——更常见的是，人们从我们自己的体系的角落里探寻（并找到）了它：例如，对那些杰出的疯子进行重新发现，像赫尔德林和阿陶德；强调语言的审美成分，使之超越资产阶级意识，使它充满存在事物，不仅仅能够用于指涉意义，而且能够强调意义的限定性，或者超越意义。

这使我们看到了这种做法与莫里斯·布朗绍（我们将在第二部分的分析中提到）的审美之间的相似性，同时也看到了它与海德格尔之间的差异（虽然两者都具有严肃意味）——因为，那片得益于海德格尔本体论和诗学光辉而显得透亮的空地在这里变得像黑洞一样黑暗而不详。

当然，如同在海德格尔那里的情况一样，这里以预言方式提出的要求——既像迫切的请求又像乌托邦视角——就是要战胜人文主义。

然而，我们依然应该提出这样一个问题：第二次世界大战达到顶峰时，日本人曾不无灾难意味地宣称“战胜了现代性”，上述一切是否就是同一回事？

这个问题将我们重新带回到那两个断裂，回到福柯和海德格尔，也回到了两种现代性的神秘性。

海德格尔一直认为，西方形而上学发展至今的整个过程早已隐含在笛卡尔的思想中，这种观点实际上掩盖了某些东西，而福柯则使那些被掩盖的部分变得昭然若揭。

在福柯的阐述中，海德格尔的叙事仿佛被分成了两个断裂的时刻：第一个提供了简单展现的现代性，即把世界首次或者“科学地”翻译成数学图表和图形。

## <<单一的现代性>>

### 编辑推荐

《单一的现代性》詹姆逊关于现代性和后现代性的看法，不论你是否同意，都具有重要的参考价值。这是因为詹姆逊一向注意以历史辩证的方法从社会和文化的总体性方面考虑问题。

詹姆逊对现代性的探讨，无论在理论还是在方法论上都给了我们有益的启示。

如果我们回顾一下中国现代性的发展，这种启示尤其明显。

文化融合是现在常用的术语，那么融合是西方化的战略形式，还是本土化的战略形式？

融合是否会消除或掩盖西方或美国在文化方面的霸权？

.....所有这些，都是值得认真思考的问题。

而《单一的现代性》正是试图对这些问题做出回答，因而为我们提供了非常有益的借鉴。

<<单一的现代性>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>