

<<公共行政的语言>>

图书基本信息

书名：<<公共行政的语言>>

13位ISBN编号：9787300070018

10位ISBN编号：7300070019

出版时间：2005-12

出版单位：人民大学

作者：戴维·约翰·法默尔

页数：372

字数：385000

译者：吴琼

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<公共行政的语言>>

前言

在这本书的翻译过程中，我时常为一个问题所纠缠：公共行政的实践者和研究者们需要法默尔这样的理论反思吗？

或者说，这样的反思究竟能给予他们什么样的东西？

再或者说，这样的一种反思究竟是为了什么？

如果说一本公共行政的著作，其中既没有传统意义上的公共行政的主题，也没有一个严格的公共行政研究的理论框架，那作者究竟想要做什么？

我想，从这本书的题目入手，去探寻作者的写作意图，也许可以为我们找到一个进入这本书的门径。

“公共行政的语言”，这个标题的两个概念都需要加以说明：“公共行政”，在此既指公共行政的理论或研究——我们通常称之为公共行政学的东西；也包括公共行政的实践或现象——我们通常称之为公共行政的“事实”。

一般地，我们认为，公共行政的理论和公共行政的事实，尽管不能说是完全一一对应的，但至少是可以相互指涉的，理论的认识论构成总是与事实的现实构成有着某种可辨识的对应关系，前者是对后者的某种认识和反映，是对后者的一种言说。

可在法默尔这里，“公共行政的语言”并不单一地指公共行政学的这种言说，在他看来，公共行政理论也好，公共行政事实也好，都是一种语言，都是一种言说方式。

为什么这么讲呢？

这与他所理解的“语言”概念有关。

<<公共行政的语言>>

内容概要

本书运用一种反思性语言模式，将现代性和后现代性视作人类的两种心灵模式并从这两个维度对公共行政话语进行了解构式的阅读。

作者认为，在现代主义的视角中，公共行政被建构为一种科学、技术、企业或者一种阐释；而在后现代主义的视角中，对想像、解构、非地域化和他在性的强调为变革公共官僚制以及公共行政的世界提供了契机，在这里，所有的意义都遭到解构，所有的边界都被瓦解，行政为反行政所取代。

本书将引领你于公共行政的思维和语言世界中感觉耳目一新。

<<公共行政的语言>>

作者简介

戴维·约翰·法默尔，先后就学于伦敦经济学院、伦敦大学、多伦多大学和弗吉尼亚大学，现为弗吉尼亚公共福利大学政治科学与公共行政学教授，美国著名的公共行政理论学家。

其主要代表著作除本书外还有：《犯罪控制：警察资源的利用与滥用》（1984）、《在时间之中：麦克塔

<<公共行政的语言>>

书籍目录

第1章 导论?第2章 方法：反思性的阐释? 2.1 范式? 2.2 范式的基本原理? 2.3 本书的研究对象? 2.4 概要?第3章 现代性：方言? 3.1 现代性的要旨与理性的节日? 3.2 后启蒙的悲观主义? 3.3 特殊的和独特的理性主义? 3.4 现代性论述的几个假设? 3.5 概要?第4章 现代性：特殊主义的局限? 4.1 美国方面 4.2 公共方面? 4.3 行政方面? 4.4 概要?第5章 现代性：科学主义的局限? 5.1 实证主义的议程? 5.2 科学命题的地位? 5.3 伦理型企业? 5.4 理解? 5.5 概要?第6章 现代性：技术主义的局限? 6.1 公共行政作为低技术? 6.2 重视技术的好处? 6.3 从技艺到技术? 6.4 社会技术的局限? 6.5 概要?第7章 现代性：企业的局限? 7.1 动机? 7.2 复制、竞争和浪费? 7.3 两次变革浪潮? 7.4 公共选择的路线? 7.5 概要?第8章 现代性：解释学的局限? 8.1 公共行政学对意义的探求? 8.2 再论哈贝马斯? 8.3 理性的心理学批判? 8.4 概要?第9章 后现代性：方言? 9.1 后现代性释义? 9.2 超现实? 9.3 知识转向? 9.4 概要第10章 后现代性：想像? 10.1 理性化的终结? 10.2 想像界? 10.3 想像与公共行政? 10.4 否定的角度? 10.5 肯定的角度? 10.6 概要?第11章 后现代性：解构? 11.1 何谓解构? ? 11.2 解构官僚制? 11.3 概要?第12章 后现代性：非地域化? 12.1 思维特征? 12.2 思考对象的结构? 12.3 概要?第13章 后现代性：他在性? 13.1 反法西斯主义? 13.2 开放性? 13.3 差异性? 13.4 反元叙事? 13.5 颠覆已有的秩序? 13.6 概要?第14章 跋??参考文献?索引

<<公共行政的语言>>

章节摘录

语言不只是思维、认知和思想交流的工具。

它也是构成我们世界观的观念、方法、直觉、假设和欲望的制造厂；语言构建了我们。

可以看一下各民族语言的差异。

法国人说到窗户的时候，其所设想的形状与美国人的窗户有所不同。

他们不会想到两个长方形，一个叠在另一个的顶上；他们想到的将是法式窗户的形状。

他们说到面包的时候，其所想像的形状也将有所不同；他们会设想一个长条的、薄薄的东西，而不是一个长方形的形状。

当法国人说到法律条文的时候，他们心里想到的东西与英国人所意指的会有所不同；他们不会依据具体的案例来思考这个东西。

此类的例子不胜枚举。

[1]语言的代码写入机制乃是语言的一个实质性特征，这就是：它能反映和构建我们的世界观。

维特根斯坦（Wittgenstein）对语言的本质作了更明确的阐述。

在他看来，语言不是私人性的事务；它实质上是公共的和社会的。

它是由某一语言共同体的成员相互创造和维系的，而且我们总是要参与各种语言游戏。

维特根斯坦以一个建筑师与一个助手为例来说明某种原初的语言。

[2]这一语言是由砖块、柱子、横板、横梁这些词汇构成的。

建筑师说出某个词汇，助手便把相关的石件运给他。

词汇与行为构成了一个语言游戏。

维特根斯坦使用“语言游戏”这个概念强调语言的言说是行动或生活形式的组成部分。

[3]在某一重要的意义上说，公共行政理论就是一种语言。

公共行政理论当然是具有实质意义的信息的集合。

正如这一名称所表明的，这个集合至少包括一个理论，还包括——也有可能不包括——诸多法则、假设、解释或其他命题。

不过，公共行政理论又不仅仅是一个集合。

它具有实质意义的信息——它反映着某人对公共行政实践的所思所言——以某种方式排列着。

这一排列不一定是完备的或者说具有完全的一致性；不过，它又是可辨识的，排列总会产生某些结果。

信息是“被排列的”，为更好地理解这一观点，可将其与计算机储存的信息作一类比；经过电子处理和保存的信息是由计算机程序所结构的。

受计算机程序影响的结构过程总会以这种方式——如对可接受处理的信息的内容和形式进行分区或划界——产生某些结果。

公共行政的信息被排列的方式就是公共行政的语言。

这一排列有一部分就体现在我们称做日常语言的东西中；例如，我们的认识就是由诸如公仆、官僚、私营企业这样的语汇的存在、指谓和内涵所构建和限定的。

这一排列的另一重要部分就是思维模式，它是由公共行政理论被阐述的方式——例如论题的范围、从事公共行政研究的可行方法、被认为有意义的有关公共行政的信息的陈述类型——所创造的。

这些模式或多或少地为公共行政学家所共有。

它们构成了这些思想家的亚文化，构成了公共行政理论研究的语言游戏或游戏。

这一排列或排序主宰着公共行政的思维方法。

通过影响观念扩展的方式，这一排列总能形成新的知识。

通过主宰我们言说公共行政的方式，这一排列限制着对传统知识的考察。

这一排列的作用就犹如所论及的思想的语汇、句法和语法。

作为一种语言，公共行政理论体现为一系列的假设、直觉、观念、方法、担忧和希望，正是这些东西形成了公共行政的认识，指导着公共行政的作为。

探究“重新排列”的可能性和潜力乃是一项重要的阐释活动，是重新激活公共行政理论的指导性组成

<<公共行政的语言>>

部分。

这种重新排列有望在语言亦即公共行政理论的表层和深层进行。

对这些排列与基本要素进行认识和阐释能使我们洞察到那一语言的言说者的生活方式。

有人把对公共行政语言的隐秘深处和内在逻辑的探究比作是释梦；它能揭示形成梦境的某些隐秘力量

。对于公共官僚制的本质、规模、范围和功能，我们能够做什么和应当做什么？

该如何理解有关官僚制“不堪重负”的说法？

[4]能够把公共官僚制转变成一种更积极的力量，使其能实现我们的共同梦想，推进政府行政管理对公民和公务员的影响吗？

我们该进一步把目标放在激活公共官僚制上——以便在公共组织中获得像企业一样的诱人效益——吗？

为确保一个国家的官僚制是社会其他部分最佳的贡献者而不是拖累者，我们该做些什么？

政府管理如何才能得到发展，就能显示出更大的创造性、活力和潜能——并能产生出道德的和有效的结果？

类似的这些问题，对于那些想改进人类生活质量的人而言，是合法而且紧迫的。

这些问题也是那些专业的公共行政人员所关心的——他们同样受到“系统”的否定性方面的压制（不只是政府领导人和委托人）。

即便所有的人都同意某一“主义”（资本主义、社会主义或其他什么“主义”），要实现社会的梦想，一个根本的阻碍就是，我们对如何最有效地改造官僚制这一问题相对地忽视了。

公共行政理论或公共行政的语言[5]，是动力机，能对公共行政的这些问题提供解释。

本书的一个主张就是，现代主义的公共行政理论，尽管有价值，甚至能够产生出更引人注目的成果，但作为一种解释性的和激发的力量，其对解决有关官僚制的这些紧迫问题仍是一种限制。

本书有一部分将专门说明公共行政理论的逻辑事实上将遭遇逻辑必然性的局限。

在所有五条主要的基本发展路线中，矛盾是现代主义公共行政理论必将遭遇的。

这五条路线在后面将在特殊主义、科学主义、技术主义、私营部门和解释学这样的标题下分别加以描述和界定。

<<公共行政的语言>>

媒体关注与评论

书评无疑，这是一本颇有分量的书……我想，它是美国当代公共行政领域最有广度和深度的哲学著作之一。

——O.C.麦克斯韦尔，引自美国《公共行政评论》 这是一部挑战公共行政实践者和研究者思维惯性和思维定势的作品，作者对现代主义和后现代主义的公共行政话语进行的解构，意在激发我们对公共行政的思考的差异性维度，以期在后现代的语境中掀起一次公共行政的思维革命。

——本书译者

<<公共行政的语言>>

编辑推荐

《公共行政的语言》译者吴琼写到：疑，这是一本颇有分量的书……我想，它是美国当代公共行政领域最有广度和深度的哲学著作之一。

这是一部挑战公共行政实践者和研究者思维惯性和思维定势的作品，作者对现代主义和后现代主义的公共行政话语进行的解构，意在激发我们对公共行政的思维的差异性维度，以期在后现代的语境中掀起一次公共行政的思维革命。

<<公共行政的语言>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>