

<<刑法案例优秀作业选>>

图书基本信息

书名：<<刑法案例优秀作业选>>

13位ISBN编号：9787300098791

10位ISBN编号：7300098797

出版时间：2008-11

出版时间：中国人民大学出版社

作者：陈兴良 编

页数：319

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<刑法案例优秀作业选>>

前言

我在北大法学院从事本科刑法教学过程中，总是想在法条与思想、法理与文采之间保持某种张力，使学生不至于在刑法的学习当中，思想被法条所束缚，文采被法理所窒息。

因此，每学期布置两次平时作业，恰好是给学生一个能够自由抒发思想、充分张扬文采的“放风”的机会。

每当看到学生以一种十分认真的态度对待平时作业，并有一些带着稚气的佳作问世，由衷地感到欣慰，一种呵护之情油然而生。

这些作品，虽然不是严谨的论文，也没有深邃的思想，但如同清晨点缀着露珠的花朵，自有其吸引人的地方。

在这种情况下，就有了一种将其中佼佼者编辑以后加以出版的念头。

就在这个时候，中国人民大学出版社推出了“法科学生读本”这一面向法科学学生的读物。

我想，法科学生自己写的东西也应该纳入法科学学生的阅读范围，使他/她们能够互相沟通、互相参照。

在这种情况下，征得出版社的同意，将《刑法案例优秀作业选》一书纳入丛书，作为主编者，我为之庆幸。

收入本书的是学生对案例分析的作业。

我选择的两个案例，均是疑难案例。

如若没有较深的理论功底，是难以对这些案例进行法理分析的。

通过这种案例分析的训练，可以使同学们将课堂上与书本上所学的关于犯罪构成的理论，实际用于对具体案例的分析，这也是一种法律思维的训练和法律技能的训练。

因此，这些作业既是对同学们刑法学习情况的一种检阅，也反映了北大法学院刑法教学的现状。

<<刑法案例优秀作业选>>

内容概要

本书各篇作品是自北京大学法学院本科生二百多份案例分析论文中精选而来，反映了入选作者聪颖的天资与勤奋的品质。

本书之作品在法条与思想、法理与文采之间保持着某种张力，乃是思想自由抒发、文采充分张扬的学生佳作。

二十篇短文针对两个典型刑法案例进行深入讨论，在思维框架、法理论辩、行文风格等方面具有可为法科学生范本的独到之处，加之精准合理的文末点评，使得案例分析和学术论文写作紧密结合。

<<刑法案例优秀作业选>>

书籍目录

上编 变性后重婚行为之定性 案情及参考答案 1.论变性重婚案 2.宽容与不容 3.法律漏洞中潜伏的争议——丈夫变性后与他人结婚是否构成重婚 4.圣殿背后的怪力角逐——一变性婚姻引发的法律博弈 5.已婚者变性后再婚行为之定性研究——从一则案例谈起 6.法律罅隙的探讨——丈夫变性手术后与他人结婚是否构成重婚 7.变性人重婚问题探析——从一个重婚罪案例说起 8.刑谦抑，法有情——同性恋重婚案分析 9.“他”“她”之间 10.公平区人民法院刑事判决书下编 抢劫性勒索行为之定性 案情及参考答案 1.徘徊于此罪与彼罪之间——对“非典型”暴力取财犯罪行为的认定 2.比较视野中的规范分析——以辨别相似罪名之方法对疑难案例的规范性分析 3.模型的运用 4.从规范到事实 5.不畏浮云遮望眼——“强行借款”行为的定罪分析 6.法网恢恢 疏而不漏——马某抢劫案的案例分析 7.刑法精细化——罪刑法定的现实回应 8.理性在事实中的延伸——由马某案剥出罪与罪的界限 9.犯罪并非对于刑法条文的演绎——以暴力胁迫方式向他人“借款”行为的定性分析 10.微观与宏观的考量

章节摘录

二、身份认定问题主体身份认定问题的争议，决定了陈某能否构成重婚罪特殊主体以及对本案作出合理分析所不能回避的问题，也可以说是揭开本案迷雾的最有效工具。

在关于本案的各种争论中，存在两种截然不同的认识。

其中一种观点认为陈某重婚罪不能成立。

主要理由在于：陈某在变性手术后，事实上其身份已发生了根本变化，这种不可抗拒的变化必然导致原来身为夫妇双方的陈秦二人处于同性的状态；我国《婚姻法》不承认同性婚姻，所以陈某与秦女士的婚姻关系也自动解除，陈某已经不具备重婚罪要求的已婚身份，不能成为犯罪的主体，其行为也当然无法构成犯罪。

这不禁让我们对几个问题产生疑惑，陈某的身份在变性手术后是否发生改变？

如果有改变，是一种怎样的改变？

这种改变是否足以使其与秦女士的婚姻关系解除？

众所周知，变性手术对一个人的身份有着至关重要的影响，它能够直接改变一个人的性别，而性别作为一种与生俱来的自然属性，有着特殊的意义。

性别这种特殊身份在很多法律关系中具有重大的影响，特别是在婚姻关系中，一个人的性别可以说起着基石的作用，没有这样一个牢不可破的基石，婚姻关系就不能维持稳固，在我国也根本无法实现（在一些承认同性婚姻的国家，则不存在这一问题，在后文中我将加以详述）。

陈某的变性手术事实上改变了陈某的身份，使其性别发生了本质改变，但是法律意义上，陈某的身份，特别是已婚的身份，是否能够得到改变，尚有待探讨。

<<刑法案例优秀作业选>>

编辑推荐

《刑法案例优秀作业选》精彩内容：上编 变性后重婚行为之定性案情及参考答案 / 陈兴良论变性重婚案已婚者变性后再婚行为之定性研究——从一则案例谈起下编 抢劫性勒索行为之定性案情及参考答案 / 陈兴良徘徊于此罪与彼罪之间——对“非典型”暴力取财犯罪行为的认定犯罪并非对于刑法条文的演绎——以暴力胁迫方式向他人“借款”行为的定性分析

<<刑法案例优秀作业选>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>